



B. J. 2. 330



✓

T A B L E A U
P H I L O S O P H I Q U E
D E L' E S P R I T
D E
M. D E V O L T A I R E.



TABLEAU
PHILOSOPHIQUE
DE L'ESPRIT

DE
M. DE VOLTAIRE.

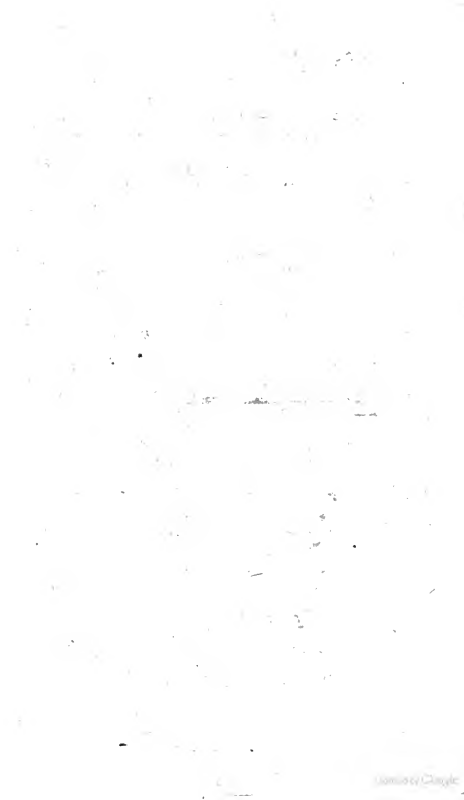
POUR servir de Suite à ses Ouvrages, & de
Mémoires à l'Histoire de sa Vie.

Tibi soli tacebunt Homines? Et cum ceteros irriseris, à nullo confutaberis? JON. C. XI.



A GENEVE,

M. DCC. LXXI.





P R É F A C E.

LA Vie du grand *Condé*, peinte dans la Galerie de Chantilli, représente, d'un côté, la Muse de l'Histoire arrachant du Recueil des Actions de ce Prince, les feuillets qui contiennent celles qu'il avoit à se reprocher contre son Roi & sa Patrie, & de l'autre, le Héros arrêtant la trompette de la Renommée prête à publier indiscretement les bonnes & les mauvaises. Si la Statue qu'on se propose d'élever à M. de *Voltaire*, devoit aussi le représenter foulant aux pieds ce tas ignominieux de brochures enfantées contre la vérité & la décence, & le Poète rejetant, avec un air d'indignation & des larmes de repentir, cette plume de fer & de boue qui a déchiré la Religion ou avili les Hommes de Lettres, nous nous dispenserions, avec plaisir, de publier l'Ouvrage que nous avons entrepris: mais

il s'en faut bien que ce soient-là les sentimens du Héros de la Littérature. Bien loin d'interrompre le cours de ces productions qui le déshonorent, on le voit jusques dans la vieillesse la plus avancée, donner un nouvel essor à l'amertume de son fiel, porter de nouveaux coups aux Christianisme & à ceux qui le respectent ou le défendent. On diroit que son génie ne reprend de forces, que quand il est inspiré par la haine ou par l'impiété. Combien d'hommes célèbres n'ont pas été depuis longtems en butte à ses investives & à ses sarcasmes ! Une malheureuse facilité de tourner en plaisanterie les injures les plus atroces & les calomnies les plus absurdes, le rendent, depuis plusieurs années, l'amusement des Gens frivoles, en lui faisant oublier qu'il est un sujet d'indignation pour la sagesse & la vertu.

Si nous étions dans un siècle & chez un Peuple, où un seul homme eût acquis le Privilège de diffamer les autres hommes, sans que personne eût le droit de lui répondre, nous nous contenterions de dire : malheur à cet homme, malheur au siècle qui le goûte, malheur au Peuple qui le to-

lère. Heureusement la Nation n'en est pas venue à ce degré d'avilissement & de perversité. Malgré l'enthousiasme des Approbateurs de M. de *Voltaire*, il subsiste encore parmi nous des âmes honnêtes, que l'indécence révolte, & des esprits éclairés toujours prêts à défendre le mérite attaqué. Par quelle fatalité, se disent-ils à eux-mêmes, le génie le plus propre à s'élever au plus haut degré de gloire, n'a-t-il pas craint de dégrader les Talens & les Lettres, en répandant l'opprobre sur les Lettres & les Talens ?

Le premier Poëte du siècle, l'Apôtre prétendu de la Tolérance, a donné néanmoins de nos jours cet exemple si propre à faire connoître le dérèglement des passions & l'abus du génie. Un grand nombre d'hommes de Lettres estimables, soit par leurs mœurs, soit par leurs ouvrages, sont devenus l'objet de sa haine ; & leur réputation, pour n'avoir pas plié sous son despotisme, est devenue la victime de sa jalousie ou de sa malignité. Pour peu qu'on recherche la cause d'une inimitié si acharnée, on est étonné d'y trouver les fondemens les plus minces, en même tems

qu'on y découvre les excès les plus excusables. C'eût été peu pour lui de se montrer injuste à l'égard de leur mérite littéraire ; il a cherché à rendre leur personne odieuse & méprisable. Aveuglé par son amour-propre inflexible, il a cru tenir dans ses mains le fléau du ridicule ; il a cru pouvoir se rendre l'arbitre des jugemens du Public ; & quiconque a été son ennemi, ou n'a pas voulu être son admirateur, s'est vu impitoyablement déchiré par ses traits. Jamais haine ne fut plus féconde en querelles, en injustices, en fa-tyres, en imputations. De-là ce déluge de Libelles qui consigneront sa honte à la postérité, sans nuire aux personnes qu'il s'efforce de décrier.

C'est par un sentiment de justice que nous avons entrepris de présenter aux yeux du Lecteur le Tableau révoltant des proscriptions de M. de *Voltaire*, & d'opposer le langage du désintéressement & de la vérité, à celui de la passion & du mensonge. Si notre Ouvrage parvient à la connoissance de cet Ecrivain, il ne manquera pas de nous envelopper dans ses anathêmes ; mais qu'il apprenne qu'élevés par nos

sentimens au-dessus de ses injures, nous ne rougirons pas d'être associés aux honnêtes gens qu'il poursuit. Depuis qu'il s'est arrogé le droit de diriger les lumières, de décider du goût, de juger le mérite, d'assigner les rangs; tout ce qui n'est pas entré dans ses idées est devenu la proie de son ressentiment : ses lumières sont dangereuses en bien des occasions, son goût est équivoque en mille autres, ses sentimens presque toujours injustes, ses éloges même suspects; ce sera donc pour avoir été les amis du vrai, les défenseurs du bon goût, les zélateurs de la justice & peu jaloux de ses louanges, que nous aurons encouru sa disgrâce.

Avant d'entrer dans le détail de ses démêlés littéraires, nous protestons, avec assurance, que nous sommes très-éloignés de vouloir affoiblir en rien les éloges dûs à ses productions qui n'attaquent ni la Religion, ni les Mœurs, ni les Réputations. Nous ne craindrons pas de le dire; il eût été le premier homme de son siècle, s'il n'eût pas été peut-être le plus sensible, le plus emporté, le plus intolérant contre tout ce qui a osé contredire ses préten-

X P R E F A C E

tions. Les discussions littéraires peuvent servir à aiguïser les esprits, à approfondir les matieres, à développer la vérité. Quand elles sont contenues dans de justes bornes, on peut alors les regarder comme des fermentations utiles qui éclairent & enrichissent les Lettres; mais quand une plume se dégrade pour venger un amour-propre excessif, on oublie aisément le grand homme, pour ne reconnoître que l'homme foible & trop enivré de lui-même.

On fera à portée d'en juger par l'exposé fidele des démêlés de M. de *Voltaire*, avec des Littérateurs de toutes les classes. On y verra les déclamations, les procédés, les contradictions, les faussetés qu'il a employées pour décrier ses adversaires. Nous avons rassemblé les faits, expliqué les textes, vérifié les citations, confondu les impostures, repoussé les satyres. Selon les différens sujets qu'il nous a fournis, nous sommes laissé aller tout naturellement aux impressions qu'ils doivent faire sur tous les esprits équitables. Tantôt nous avons confondu l'imposture en lui opposant la vérité; tantôt nous avons parlé le langage de l'indignation contre les horreurs qu'il n'a

pas craint d'avancer ; tantôt celui de la plaifanterie contre les indécens badinages qu'il s'est permis ; enfin, nous l'avons fuivi pas à pas ; nous lui avons répondu, pour ainfi dire, mot à mot ; nous l'avons redreffé trait par trait ; & toujours nous nous fommes appuyés fur les faits les plus authentiques, fur les mémoires les plus exacts, fur les réclamations les plus juftes, fur les réponfes les plus précifes. Qu'il ne nous reproche pas d'avoir défigurés fes ouvrages, ni de lui en avoir imputé dont il ne foit pas l'Auteur. Outre qu'il eft impoffible de le méconnoître à fon ftyle, nous nous en fommes tenus à la dernière Edition de *Cramer*, qu'il avoue, & envoyée par M. de *Voltaire* lui-même à un de nos amis. Le Tableau, pour être humiliant aux yeux de fon amour-propre, n'en fera donc pas moins fidèle. Il y verra, réunis fous un même point de vue, les égaremens de fon efprit & ceux de fon cœur ; fon génie obfcure par la baffeffe des motifs & l'indignité du langage ; cette Philofophie fi vantée par lui, triftement éclipfée fur les nuages de l'humeur & du refentiment ; fes plus belles maximes contredites par fes procédés ; il y

verra enfin ses protestations d'amour & de zele pour le bonheur des hommes, réfutées par son acharnement à poursuivre les vivans & les morts. Après cela, nous ne doutons pas qu'il ne mette encore cet Ouvrage au rang des Libelles; mais nous lui dirons d'avance : „ c'est à vous qu'il faut
 „ droit vous en prendre si le récit exact
 „ de vos démêlés, & les Extraits de vos
 „ Ouvrages étoient propres à former un
 „ Libelle. La haine ne nous aveugle point,
 „ ne nous en accusez pas; la Justice seule
 „ nous touche; ce n'est que par justice
 „ que nous défendons ceux que vous opprimez. Vous n'avez rien respecté vous-même, pourquoi ne dirions-nous pas;
 „ d'après *Lactance*: *Audendum est, ut illustrata veritas pateat, multique ab errore liberentur.*”



TABLEAU PHILOSOPHIQUE

DE L'ESPRIT

DE M. DE VOLTAIRE.

CHAPITRE PREMIER.

JEAN-BAPTISTE ROUSSEAU.

M. *de Voltaire* destiné à avoir de querelles avec les Ecrivains les plus célèbres & les plus estimables de son siècle, devoit commencer par le grand *Rousseau*. L'origine de cette querelle n'est certainement pas à sa gloire; la manière dont il l'a soutenue est encore plus honteuse. Nous allons mettre, en peu de mots, le Lecteur à portée d'en juger.

Il étoit encore au Collège, quand il fut accueilli, avec autant de politesse que de bonté, par le premier de nos Poëtes lyriques. Ce fut d'abord de la part du jeune *Arouët* (a) toutes les dé-

(a) M. *de Voltaire* a porté le nom d'*Arouët* jusqu'après sa sortie de la Bastille; alors il le changea en celui de *Voltaire*. „ J'ai été si malheureux avec l'autre, écrivoit-il à la fille de M^e. „ du Noyer, que je veux voir si celui-ci m'apportera du bonheur ”.

monstrations de respect & de docilité qui lui convenoient alors, & qu'il eut dû conserver dans la suite. Il le consulta sur ses premiers Ouvrages. *Rousseau* en usa avec la sincérité qu'un grand homme a toujours pour un commençant dont il désire les progrès. Ce zèle déplut au jeune homme qui dissimula pourtant; mais son amour-propre étoit trop sensible pour lui permettre de se soutenir long-tems dans une apparente docilité.

Il alla voir *Rousseau* à Bruxelles, où cet illustre Poëte s'étoit retiré. Ce fut-là qu'il fit connoître la trempe de son esprit & de son naturel, dans une circonstance où il auroit dû s'instruire au lieu de se révolter. Il lui fit la lecture de son *Épître à Uranie*. *Rousseau*, qui avoit fait voir qu'on pouvoit être un grand Poëte en respectant la Religion, ou qui s'étoit repenti de quelques traits échappés à sa plume dans sa jeunesse, ne put s'empêcher de lui témoigner de l'étonnement & de l'horreur, pour une production aussi impie & aussi contraire à sa façon de penser. Il imposa silence au jeune *Arouët*. C'en fut assez pour allumer dans son cœur une haine implacable. Dès-lors il se permit, dans ses conversations, en Hollande & à Paris, les propos les plus odieux contre celui qu'il appelloit, peu auparavant, son maître & son ami. Mais la grande époque de son ressentiment fut à l'occasion de sa tragédie de *Zaïre*. On envoya cette pièce à *Rousseau*, lorsqu'elle fut imprimée, en le priant de vouloir bien en dire son sentiment. *Rousseau* en releva les défauts dans sa réponse; on fit courir sa lettre contre son intention, & M. de Voltaire ne put voir cette critique sans un surcroît de fureur. Dès ce moment il ne garda plus de mesures. Il publia contre *Rousseau* plusieurs écrits sa-

tyriques, dont nous allons donner quelques extraits, sans nous asservir à l'ordre des tems. On pourra juger par ces diverses citations de la droiture de son cœur, de la justesse de son esprit, de l'équité de sa critique, de l'honnêteté de son style.

Dans une *Epître sur la Calomnie*, adressée à Madame la Marquise du Châtelet, il s'élève avec force contre les médifans & les calomniateurs, & y prodigue en même tems lui-même les médifances & les calomnies les plus atroces; de sorte qu'on y voit son propre caractère bien mieux tracé, que celui qu'il attribue à l'*Horace* Français.

Ce vieux Rimeur couvert d'ignominies,
Organe impur de tant de calomnies,
Cet ennemi du Public outragé,
Puni sans cesse & jamais corrigé;
Ce vil *Rufus*, que jadis votre père (a)
A, par pitié, tiré de la misère,
Et qui bientôt serpent envenimé,
Piqua le sein qui l'avoit ranimé:
Lui qui mêlant la rage à l'imprudence,
Devant *Thémis* accusa l'innocence;

(a) M. de Voltaire veut parler de M. le Baron de Breteuil, le protecteur & l'ami de Rousseau qui ne fut jamais ingrat envers ce Seigneur. „ M. le Baron de Breteuil, dit Rousseau „ lui-même dans une de ses lettres, qui m'a toujours écrit „ régulièrement jusqu'à sa mort, ne manquoit jamais de me „ parler de Voltaire, & de m'informer, tantôt de ses succès, „ tantôt de ses disgrâces. C'est par les lettres de ce Seigneur, que je conserve encore écrites la plupart de sa main, „ que j'ai su une partie des malheurs de ce Poète fougueux, „ dont un seul auroit dû suffire pour le corriger, s'il étoit „ susceptible de correction..... Quelle est l'impudence „ d'un Imposteur qui ose avancer que j'ai manqué à mon „ bienfaiteur, pendant que son amitié & ma reconnaissance „ font un fait avéré publiquement, dans mes ouvrages même, „ dont un des plus considérables est l'*Epître* que je lui ai „ adressée. *A Engelen, ce 22 Mai 1736.* ”

L'affreux *Rufus*, loin de cacher en paix
Des jours tissus de honte & de forfaits,
Vient rallumer, aux marais de Bruxelles,
D'un feu mourant les pâles étincelles,
Et contre moi croit rejeter l'affront
De l'infamie écrite sur son front.

Et que seront tous les traits satyriques,
Que d'un bras foible il (a) décoche aujourd'hui,
Et ces ramas de larcins marotiques,
Moitié français, & moitié germaniques.
Paîtris d'erreurs, & de haine & d'ennui ?
Quel est le but, l'effet, la récompense
De ces recueils d'impure médifance ?
Le malheureux, délaissé des humains,
Meurt des poisons qu'ont préparé ses mains.

Qu'on juge par ces vers du motif de son zèle.
Une ame honnête s'exprime-t-elle ainsi ? N'est-on
pas forcé de croire qu'une Muse si remplie de fiel
dans ses déclamations, annonce plus de disposition
à tomber dans le vice qu'elle reproche, que de
droits de s'en plaindre & de talent pour en inspi-
rer l'horreur ? Tel a toujours été le style de M.
de Voltaire. Tout le mal qu'on a dit de cet Ecri-
vain n'a été, selon lui, que des calomnies, & les
injures qu'il dit aux autres ne sont que des vérités.

Voici comme il s'exprime dans une autre Epi-
tre à la même Marquise, où il étoit question de
la philosophie de *Newton*, & où *Rousseau* trouve
encore sa place :

Que le jaloux *Rufus* à la terre attaché,
Traîne au bord du tombeau la fureur insensée ;
D'enfermer dans un vers une fausse pensée :

(a) Si l'on vouloit s'attacher aux fautes contre la justesse & contre la grammaire, nous aurions souvent occasion d'en relever. Nous dirons seulement, en passant, où M. de Voltaire a-t-il vu des traits satyriques décochés d'un bras..... ?

Qu'il arme contre moi ses languissantes mains
Des traits qu'il destinoit au reste des humains, &c.

Il dit encore, dans son *Discours sur l'envie*, en s'adressant à *Rousseau* lui-même :

Si tu veux, faux dévôt, séduire ton lecteur,
Au miel d'un froid discours mêle un peu moins d'aigreur ;
Que ton orgueil jaloux parle un plus doux langage :
Singe de la vertu, masque mieux ton visage (a).

Les malheurs de *Rousseau*, dont la cause étoit encore un problème, qui ne l'est plus aujourd'hui, n'exigeoient-ils pas quelques ménagemens ; & ses talens admirés sans aucune contradiction, ne suffisoient-ils pas pour arrêter les emportemens d'une Muse aussi injuste que celle de M. de Voltaire ? Il n'est pas jusqu'aux *Lettres* de cet illustre Poète qu'il ne cherche à avilir, par les plus excessives & les plus vagues critiques.

„ Ceux qui ont fait imprimer les *Lettres* de
„ *Rousseau* (dit-il (b) à un Membre de l'Académie de Berlin), doivent, pour son honneur,
„ les supprimer à jamais : elles sont dépourvues
„ d'esprit, & très-souvent de vérité. Elles se
„ contredisent : il dit le pour & le contre : il loue
„ & déchire les mêmes personnes : il parle de Dieu
„ à des gens qui lui donnent de l'argent, il en-
„ voye des satyres à *Brossette* qui ne lui donne rien.

(a) M. de Voltaire auroit dû prendre pour lui cette maxime. On ne sera jamais embarrassé de décider entre *Rousseau* & lui, lequel a le plus parlé de la vertu & l'a moins pratiquée. On lui laisse le moyen de concilier avec le bon sens & la langue, le froid, l'aigreur & le miel, dans un même Sermon.

(b) *Nouveaux Mélanges*, troisième Partie.

Rousseau ne s'attendoit pas sans doute qu'on mettroit ses Lettres au jour. Elles étoient le fruit d'un commerce avec quelques amis particuliers. On sait que dans ces sortes d'écrits, c'est le cœur qui parle, & non l'esprit qui cherche à briller. D'ailleurs, on peut dire qu'elles respirent un certain caractère de grandeur & de sentiment, auquel *M. de Voltaire* est bien éloigné d'atteindre. On lui auroit rendu un plus grand service à lui-même, si l'on n'eût point fait imprimer ses Lettres (a) prétendues *secrettes*. La sécheresse qui y regne & les injures dont elles fourmillent, les font tomber des mains du Lecteur, tantôt ennuyé, tantôt révolté.

Des Lettres familières du *Pindare Français*, *M. de Voltaire* en vient à ses Epîtres. Pense-t-il faire adopter aux personnes de bon sens le jugement qu'il en porte, ou plutôt ne doit-il pas craindre de se

(a) Ces Lettres imprimées en un vol. in-12, parurent en 1756. Elles sont d'autant plus curieuses, que *M. de Voltaire* s'y est peint au naturel. Elles sont adressées à deux ou trois de ses amis qui demeuroient à Paris dont il étoit alors absent : car il les écrivit depuis 1734 jusqu'en 1742 ou 1743. On pense bien qu'il y est souvent question de ses ennemis. Voici dans quels termes il parle de l'*Horace moderne* : „ On m'assure que „ le *Desfontaines* des Poëtes, *Rousseau*, est chassé sans retour „ de chez le Duc d'*Artemberg* Est-il vrai que ce misé- „ rable soit protégé par Madame la Princesse de *Carignan*?... „ Franchement, quand je lis *Newton*, *Rousseau* me paroît un „ pauvre homme ; je suis honteux de savoir qu'il existe . . . „ Les nuages que les *Rousseaux* & les *Desfontaines* veulent „ élever du sein de la fange où ils rampent, ne viennent pas „ jusqu'à moi. Je crache quelquefois sur eux, mais c'est sans „ y songer . . . Est-il vrai que *Rousseau* est mort ? Il avoit „ trop vécu pour sa gloire & pour le repos des honnêtes- „ gens J'ai parlé de ce scélérat comme un honnête „ homme doit parler d'un monstre.” C'est bien-là le cas de „ dire que les lettres humaines sont devenues très-inhumaines.

décréditer lui-même par le peu de discernement & d'équité qu'il y fait paroître?

„ Nous savons, [dit-il, dans son *Parallèle d'Horace, de Boileau & de Pope*] que la plupart des
 „ Epîtres de *Despréaux* sont belles, qu'elles pos-
 „ sent sur le fondement de la vérité sans laquelle
 „ rien n'est supportable; mais pour les Epîtres de
 „ *Rousseau*, quel faux dans les sujets & quelles
 „ contorsions dans le style! Qu'elles excitent sou-
 „ vent le dégoût & l'indignation! Que veut dire
 „ une *Epître à Marot*, dans laquelle il prétend
 „ prouver qu'il n'y a que les fots qui soient mé-
 „ chans? Que ce paradoxe est ridicule! Peut-on
 „ d'ailleurs souffrir la manière dure & contrain-
 „ te dont cette idée fautive est exprimée?

Et si par fois on vous dit qu'un Vaurien

A de l'esprit, examinez-le bien;

Vous trouverez qu'il n'en a que le casque,

Et qu'en effet c'est un sot sous le masque.

„ *Le casque de l'esprit*. Bon Dieu, est-ce ainsi que
 „ *Despréaux* écrivoit? Un des grands dé-
 „ fauts de tous les Ouvrages de cet Auteur, c'est
 „ qu'on ne se retrouve jamais dans ses peintures;
 „ on ne voit rien qui rende l'homme cher à lui-même,
 „ comme dit *Horace*; point d'aménité, point
 „ de douceur. Jamais cet Ecrivain mélancolique
 „ n'a parlé au cœur. Presque toutes ses Epîtres
 „ roulent sur lui-même, sur ses querelles avec ses
 „ ennemis; le Public ne prend aucune part à ces
 „ pauvretés.”

Il est aisé de voir que M. de Voltaire s'attache ici à des misères. *Le casque de l'esprit* est une mauvaise expression sans doute; mais que de beautés ne trouve-t-on point dans cette Epître! Pourquoi

s'appesantir sur des fautes dont (a) *Boileau* lui-même n'est point exempt? C'est la ressource des Critiques qui veulent décréditer à quelque prix que ce soit; mais en attaquant les autres de cette manière, ils ne travaillent que contre eux-mêmes.

A quoi bon cette remarque sur le raisonnement que l'Auteur de l'*Epître à Marot* fait pour prouver qu'il n'y a que les sots (b) qui soient méchans? On peut dire que cette critique est déplacée. Qu'on lise l'*Epître* en entier, & l'on verra que *Rousseau* prouve très-bien ce qu'il avance; & si M. de *Voltaire* semble être un exemple du contraire, on consent de le regarder en ceci, & à beaucoup d'autres égards, comme un phénomène.

S'il condamne dans les *Epîtres* de *Rousseau* le style Marotique, il ne devoit pas composer dans le même genre *la Pucelle*, *le Pauvre Diable*, & quelques autres *Ouvrages* qui ont peut-être grossi, plus que tout le reste, le nombre de ses Admirateurs.

L'*Epître* de *Rousseau* au Père *Brumoi*, vaut elle seule, de l'aveu des Connoisseurs, toutes les *Epîtres philosophiques* de M. de *Voltaire*; elle est néanmoins le fruit de cette vieillesse qu'il cherche si inhumainement à décrier.

(a) Nous ne citerons pour exemple, que les deux premiers vers du Discours au Roi:

Jeune & vaillant Héros, dont la haute sagesse,
N'est pas le fruit tardif d'une lente vieillesse.

Le Poëte a voulu dire la sagesse du Roi avoit devancé son âge; mais sa pensée est mal rendue. Si le Héros est jeune, il est hors de doute que la sagesse n'est pas le fruit de sa vieillesse. *Vaillant Héros*: y a-t'il des Héros poltrons?

(b) Un Sot, dit M. de Duc de la *Roche-foucault*, n'a pas assez d'étosse pour être bon.

Quant aux Odes & aux Cantates de *Rouffseau*, M. de *Voltaire* n'en dit rien. On devine aisément les motifs de son silence à cet égard.

Après avoir distillé le fiel, il a recours à la plaisanterie. De sa pleine autorité, il prétend assigner à chacun de nos Poètes le rang qu'il doit tenir dans *le Temple du Goût*. D'autres ont déjà remarqué que le goût n'avoit point présidé à cette composition; nous ajoutons que la justice y préside encore moins. Voici comme il entre en matière au sujet de celui qu'il auroit dû prendre pour son maître.

„ Dans le moment arrive un autre Versificateur, soutenu par deux petits satyres, & couvert de lauriers & de chardon.

Je viens, dit-il, pour rire & pour m'ébattre,
Me rigolant, menant joyeux déduit,
Et jusqu'au jour faisant le diable à quatre (a).

„ Qu'est-ce que j'entends-là, dit la Critique? C'est moi, reprit le Rimeur. J'arrive d'Allemagne pour vous voir, & j'ai pris la saison du printemps:

Car les zéphirs de leurs chaudes haleines,
Ont fondu l'écorce des eaux (b).

„ Plus il parloit ce langage, moins la porte [*du Temple du Goût*] s'ouvroit. Quoi! l'on ne prend donc, dit-il:

Pour une Grenouille aquatique;
Qui du fond du petit Thorax,

(a) Vers de *Rouffseau*.

(b) Vers de *Rouffseau*.

Va chantant pour toute musique,
Brekeke, Kake, Koax, Koax, Koax (a).

„ Ah! bon Dieu! s'écria la Critique, quel horrible jargon! Elle ne put d'abord reconnoître celui qui s'exprimoit ainsi. On lui dit que c'étoit *Roussseau*, dont les Muses avoient changé la voix, en punition de ses méchancetés. Elle ne pouvoit le croire & refusoit d'ouvrir.”

On remarquera d'abord que dans le choix des vers que M. de *Voltaire* affecte de mettre dans la bouche de *Roussseau*, il s'est attaché, par une chicane ridicule, aux plus foibles d'entre vingt mille. Est-ce d'après ces bagatelles que *Roussseau* est regardé comme un des Poètes qui fait le plus d'honneur à notre Nation? N'y a-t'il pas de la mauvaise foi à employer, comme preuve, ce qui ne peut être regardé que comme un de ces amusemens que les grands hommes se permettent, pour sortir quelquefois d'eux-mêmes? La Fable du rossignol & de la grenouille est médiocre sans doute; mais que deviendrait la gloire des plus grands Auteurs, si leurs lauriers n'étoient à l'abri du blâme, mérité par quelques foibles productions échappées à leur plume?

On lit ce qui suit dans une précédente édition du *Temple du Goût*, ainsi que dans les Variantes de la dernière.

„ On lui dit que c'étoit *Roussseau* Elle lui ferma la porte au plus vite. Il fut tout étonné de ce procédé, & jura de s'en venger par quelque nouvelle allégorie contre le genre humain qu'il hait par représailles. Il s'écrioit en rougissant:

(a) Vers de *Roussseau*.

Adoucissez cette rigueur extrême,
 Je viens chercher *Marot*, mon compagnon :
 J'eus, comme lui, quelque peu de guignon ;
 Le Dieu qui rime est le seul Dieu qui m'aime.
 Connoissez-moi, je suis toujours le même ;
 Voici des vers contre l'Abbé *Bignon*.
 O vous, Critique ! ô vous, Déesse utile !
 C'étoit par vous que j'étois inspiré ;
 En tout pays, en tout tems abhorré,
 Je n'ai que vous désormais pour azile.

Les six premiers vers ont été changés plusieurs fois : voici ceux que l'Auteur y a substitués, & qu'on trouve dans les Variantes du *Temple du Goût*.

Ah ! montrez-vous un peu moins difficile :
 J'ai près de vous mérité d'être admis. —
 Reconnoissez mon humeur & mon style ;
 Voici des vers contre tous mes amis.
 O vous, Critique ! ô vous, Déesse utile ; &c.

L'une & l'autre de ces tournures sont également injustes & mal-adroites. M. de *Voltaire* lui-même fourniroit matière à des vers plus propres à l'humilier, si on les lui mettoit dans la bouche ; mais nous n'envisageons ici que la critique.

Quelque injuste qu'on soit, les agrémens de l'esprit peuvent quelquefois adoucir la malignité du sentiment ; mais pourra-t-on pardonner à l'ennemi de *Rousseau*, de faire parler la Déesse en vers encore plus mauvais que ceux qu'il a choisis dans les Œuvres du Poëte qu'il traite si mal ? Qu'on juge.

„ La Critique entendit ces paroles, s'ouvrit la porte, & parla ainsi :

Rouffeau, connois mieux la Critique :

Je fuis juſte & ne fus jamais

Semblable à ce monſtre cauſtique

Qui t'arma de ſes lâches traits,

Trempés au poiſon ſatyrique

Dont tu t'enivres à longs traits.

• Autrefois de ſa félonie

Thémis te donna le guerdon :

Par (a) Arrêt ta muſe eſt bannie

Pour certains couplets de chanſon,

Et pour un fort mauvais factum

Que te dicta la calomnie.

• Mais par l'équitable *Apollon*

Ta rage fut bientôt punie.

Il t'ôta le peu de génie

Dont tu dis qu'il t'avoit fait don ;

Il te priva de l'harmonie.

Et tu n'as plus rien aujourd'hui

Que la foibleſſe & la manie

De rimer encor malgré lui

Des vers tudeſques qu'il renie.

La Critique ne décide pas mieux qu'elle ne verſifie : d'après ſon jugement , • *Rouſſeau* doit paſſer devant *la Motte* en qualité de Verſificateur , mais • *la Motte* aura le pas toutes les fois qu'il s'agira d'eſprit & de raiſon. " Quelle inconſéquence ! Si l'on jugeoit *Rouſſeau* par les vers que l'Auteur du prétendu *Temple du Goût* a rapportés de ce Poète , *Rouſſeau* mériteroit-t-il même une place parmi les Verſificateurs ? Ou , pour mieux dire, quiconque a lu les deux Auteurs qu'il met ici en concurrence, ne décidera-t-il pas, que c'eſt *la*

(a) M. de Voltaire a joint à ce vers une note infame , qui ſe trouve dans toutes les Editions du *Temple du Goût*. Nous la rapporterons ci-après.

Motte qui n'est que le Versificateur & que *Rousseau* est le véritable Poëte ? Celui-ci sera toujours regardé comme un homme de génie, & son émule n'aura jamais de place que parmi les beaux esprits.

Nous ferons remarquer, en passant, la malignité de *M. de Voltaire*, toujours acharné à relever les plus petites taches dans les grands hommes, afin de les déprimer au moins par quelques endroits. Il met ensuite *Rousseau* aux prises avec *Fontenelle* ; & pourquoi ? „ Eh ! quoi ! je verrai „ ici cet homme contre qui j'ai fait tant d'Epigrammes ? Quoi ! le bon Goût souffrira dans „ son temple l'Auteur des *Lettres du Chevalier* „ d'Her***, d'une passion d'automne, d'un clair de „ lune, d'un ruisseau amant de la prairie, de la „ Tragédie d'*Aspar*, d'*Endymion*, &c. Eh ! non, „ dit la Critique ; ce n'est pas l'Auteur de tout cela que tu vois : c'est celui des *Mondes*, livre qui „ auroit dû t'instruire ; de *Tbétis* & de *Pellée*, Opéra qui excite inutilement ton envie ; de l'histoire de l'Académie des Sciences, que tu n'es pas „ à portée d'entendre. ”

Il seroit à souhaiter que *M. de Voltaire* eût été à portée d'imiter la philosophie de *Fontenelle*. La différence qu'il y a entre ces deux Ecrivains, c'est que l'Auteur des *Mondes* a été véritablement Philosophe, sans s'annoncer avec faste, & que l'Auteur du *Temple du Goût* n'a jamais connu la philosophie qu'il a sans cesse à la bouche. (a)

M. de Voltaire accuse *Rousseau*, en parlant de son *Porte-Feuille* imprimé après sa mort, de n'avoir

(a) Est-ce le propre de la Philosophie d'être l'ennemi de tout le monde, même de ceux qui passoient pour ne point avoir d'ennemis ? On félicitoit un jour *Fontenelle* de n'en avoir aucun. Il répondit : & *Voltaire* ?

„ pas cessé de faire des Epigrammes malignes contre ses meilleurs amis, une entr'autres contre M. l'Abbé d'Olivet, qui avoit formé [dit-il] le projet de le faire revenir en France. ” Cette accusation a été démentie par feu M. l'Abbé d'Olivet lui-même, dans une Lettre insérée dans les *Re créations Littéraires*, dont voici un extrait. „ *Le Porte-Feuille de Rousseau* est une brochure imprimée en Hollande, contenant quelques vers qui sont de lui, & beaucoup d'autres qu'on a tort de lui attribuer. De ce nombre est une Epigramme sur mon histoire de l'Académie. La voici :

*Lecteur, qui vous sentez l'ame assez intrépide
 Pour lire jusqu'au bout la Légende insipide
 De ce Compilateur ingénieux Et fin.
 Vous apprendrez du moins, à sa lecture entière,
 Qui des deux au bon sens rompt le plus en visière,
 L'Apologiste de Cotin
 Ou le Censeur de la Bruyère.*

„ Ces vers, les seuls qui me concernent dans le livre en question, sont d'un nommé *Mabuet*, Avocat de Rheims, qui avoit un frère chargé des affaires de M. le Duc d'Arenberg, & qui alloit souvent à Bruxelles, où je l'ai vu. ” Qu'on juge après cela de la foi qu'on doit ajouter aux imputations de M. de Voltaire.

Il falloit enfin qu'il mît le comble à son injustice, en achevant de ternir la réputation de son ennemi. Un esprit tel que le sien se sert de toutes les armes, & les fameux Couplets devoient servir, sous sa plume, au triomphe de sa haine.

L'article de *Rousseau*, dans le chapitre des Ecrivains du *Siècle de Louis XIV.* est l'ouvrage de

l'injustice & de la partialité la plus révoltante. *M. de Voltaire* y repete ce qu'il a dit dans cent autres endroits au sujet des couplets qu'il s'obstine à lui attribuer, quoiqu'il convienne lui-même qu'il y avoit un parti furieux contre cet illustre & malheureux Poëte, & que lorsqu'on est dominé par l'esprit de parti, plusieurs Tribunaux, & même des Corps plus nombreux, peuvent commettre de très violentes injustices (a). Non content de s'être long-tems arrêté sur cet article, il renvoye à des articles plus longs encore, tels que ceux de *Saurin* & de la *Motte-Houdart*. Dans ce dernier, il consacre douze pages à refuter le Mémoire très circonstancié que laissa en mourant, [en 1751] *M. (b) Boindin*, Procureur Général des Trésoriers de France, dans lequel Mémoire on justifie pleinement *Rousseau* aux yeux de la postérité. La longueur de cet article prouve évidemment la grande animosité de *M. de Voltaire*: à qui doit-elle cependant moins convenir, qu'à un homme qui a produit

(a) *Histoire du Siècle de Louis XIV*, chap. 31, article; *Rousseau*.

(b) *Nicolas Boindin*, de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres, & qui auroit été de l'Académie Française, si la profession publique d'incrédulité ne l'en eût exclu, est le même à qui *M. de Voltaire* adresse ces quatre vers, par la bouche de la Critique, dans son *Temple du Goût*:

- „ Ami *Bardou*, vous êtes un grand Maître,
- „ Mais n'entrez en cet aimable lieu ;
- „ Vous y venez pour fronder notre Dieu ;
- „ Contentez-vous de ne pas le connoître.

M. Boindin accuse dans son Mémoire, la *Motte*, *Saurin*, & *Malaffaire*, Négociant, d'avoir comploté la manœuvre qui fit condamner *Rousseau*. *M. de Voltaire* prétend que c'est une calomnie. Ce qu'il y a de certain, c'est que *M. Boindin* étoit lui-même inculpé dans les couplets, & c'est une raison pour croire qu'il n'est point un calomniateur.

L'Ouvrage de ténébres, qui a été la cause de ses malheurs, peut fort bien être la production d'un esprit aussi pervers dans ses idées, qu'habile à cacher ses crimes. Voici cependant par quelle conjecture M. de Voltaire prétend affoiblir ce témoignage si convaincant de l'innocence de *Rousseau*.

„ Ce qui vous a fait suspendre votre Jugement”, dit-il (a) à un Membre de l'Académie de Berlin, „ c'est la dévotion dont *Rousseau* voulut couvrir, sur la fin de sa vie, de si grands égaremens & de si grands malheurs. . . . Que voulez-vous que je vous dise ? La *Brinvoilliers* étoit dévote & alloit à confesse après avoir empoisonné son père, & elle empoisonnoit son frère après la confession ”.

C'est ici que le défaut de justesse se fait sentir, autant que la haine envenimée qui le produit. La *Brinvoilliers* prit le masque de la piété pour couvrir ses crimes ; mais ce fut quand l'hypocrisie pouvoit la servir à écarter les soupçons ; & *Rousseau* fit entendre le langage de l'innocence & de la vérité, dans un tems & dans un pays où il n'avoit plus rien à craindre. D'ailleurs, ce ne fut point au moment de la mort que la *Brinvoilliers* chercha à tromper le Public sous le voile de la Religion ; ses derniers instans, si l'on en croit l'histoire, furent marquées par le plus vif & le plus sincère repentir.

Après cela, que M. de Voltaire s'attache si fort à relever les bêtises & les méchancetés des autres ; on dira toujours qu'il doit commencer par les siennes.

(a) Nouveaux Mélanges, troisième Partie.

CHAPITRE II.

L'ABBE' GUYOT DESFONTAINES.

C'EST un de ceux envers qui M. de Voltaire a gardé le moins de mesures, & que sa haine s'est efforcée de souiller par les plus noires horreurs. Rien cependant n'étoit moins capable de produire de tels emportemens que le sujet qui a donné lieu à cette querelle. M. l'Abbé Desfontaines avoit fait quelques Réflexions critiques, mais honnêtes & pleines de modération, sur la *Mort de César*, que l'Auteur est convenu être pour-lors remplie de fautes. M. de Voltaire, accoutumé depuis long-tems à ne voir qu'à travers un microscope & les services qu'il rend & les injures dont il se plaint, se déchaîna dès ce moment contre le Journaliste. Il publia contre lui un Ouvrage intitulé *le Préservatif*, qu'il fit imprimer clandestinement, qu'il désavoua ensuite pour l'avouer quelque tems après. Il s'acharne dans cet ouvrage à relever, avec autant d'aigreur que de ehicanes puériles, quelques erreurs dans les *Observations sur les Ecrits modernes* de l'Abbé Desfontaines; lesquelles erreurs ne sont, dans le fond, que des bagatelles. C'étoit bien à lui de s'appesantir sur une pareille critique, après avoir dit sur un ton dogmatique, dans ce même Ouvrage: „ Il est bon qu'on sache que le *Dictionnaire* „ *Néologique* est une satire dans laquelle on prend „ la peine inutile de relever des fautes connues „ de tout le monde, & de critiquer de très-bel- „ les choses à la faveur des mauvaises qu'on re-

„ prend. C'est un libelle où l'Auteur [M. l'Ab-
 „ bé *Desfontaines*] veut faire passer sa fausse mon-
 „ noie parmi la bonne qui n'est pas de lui”. Il
 a beau dire, ce (a) Dictionnaire ne sera jamais
 un libelle, mais un excellent livre; & le *Préser-*
vatif de M. de *Voltaire* ne sera un préservatif &
 un libelle que contre lui-même. En effet, par
 un tour d'adresse qu'il a souvent employé de-
 puis, cet Auteur judicieux prenant sa propre
 défense, & satyrisant le Journaliste, se donne à
 lui-même les louanges qu'il se croit dûes. On peut
 croire qu'il ne se les épargne pas; car le Public
 instruit depuis long-tems de ses manœuvres litté-
 raires, fait bien qu'il n'est pas un *Ronsard*, à don-
 ner des soufflets à *Ronsard*.

Un caractère de la trempe de celui de M. de
Voltaire, n'étoit pas capable de se borner à des at-
 taques clandestines; il falloit se montrer au grand
 jour & mentir sous son véritable nom. C'est ce
 qu'il fait dans une Lettre à un de ses amis, im-
 primée à la fin du *Préservatif*. La voici:

„ Je ne connois, dit-il, l'Abbé *Guyot Desfon-*
 „ *taines*, que parce que M. *Tiriot* l'amena chez
 „ moi en 1724, comme un homme qui avoit été
 „ ci-devant Jésuite, & qui par conséquent étoit
 „ un homme d'étude. Je le reçus avec amitié,
 „ comme je reçois tous ceux qui cultivent les let-

(a) Cet Ouvrage est contre certains Auteurs qui avoient
 voulu introduire, dans notre langue, des mots nouveaux &
 des façons de parler nouvelles, qui n'étoient rien moins que
 naturelles. Le ridicule que ce célèbre Critique donna à ces
 locutions contraires à l'usage, n'a pas peu contribué à faire
 tenir sur leurs gardes bien des Ecrivains, qui sans doute au-
 roient suivi & imité ceux qu'il a notés comme reprehensibles.
 Les jeunes gens doivent lire ce Dictionnaire. En fait de langa-
 ge, l'exposition des fautes est plus utile que celle des préceptes.

„ tres. Je suis étonné, au bout de quinze jours,
 „ de recevoir une lettre de lui datée de Bicêtre,
 „ où il venoit d'être renfermé. J'appris qu'il a-
 „ voit été mis, trois mois auparavant, au Châte-
 „ let pour le même crime dont il étoit accusé, &
 „ qu'on lui faisoit son procès dans les formes.
 „ J'étois alors assez heureux pour avoir quelques
 „ amis très-puissans que la mort m'a enlevés.
 „ Je courus à Fontainebleau, tout malade que
 „ j'étois, me jeter à leurs pieds; je pressai, je
 „ sollicitai de toutes parts; enfin j'obtins & son
 „ élargissement & la discontinuation d'un procès
 „ où il s'agissoit de la vie. Je lui fis avoir la per-
 „ mission d'aller à la campagne chez M. le Prési-
 „ dent *Bernière*, mon ami. Il y alla avec M. *Ti-*
 „ *riot*: savez-vous ce qu'il y fit? un libelle con-
 „ tre moi. Il le montra même à M. *Tiriot*, qui
 „ l'obligea à le jeter dans le feu. Il me demanda
 „ pardon, en me disant que le libelle étoit fait
 „ un peu avant la date de Bicêtre: j'eus la foi-
 „ blese de lui pardonner, & cette foiblesse m'a
 „ valu en lui un ennemi mortel, qui m'a écrit
 „ des libelles anonymes, & qui a envoyé vingt
 „ libelles en Hollande contre moi; voilà, Mon-
 „ sieur, une partie des choses que je peux vous
 „ dire sur son compte”.

Nous allons reprendre cette lettre dans tous
 ses points.

*Je ne connois l'Abbé Guyot Desfontaines, qui
 parce que M. Tiriot l'amena chez moi en 1724. Il
 paroît assez difficile que M. Tiriot fut dans le cas
 d'amener chez M. de Voltaire un homme dont le
 parent [M. le Président de Bernière] logeoit &
 nourrissoit alors M. de Voltaire lui-même. Il se
 garde bien de parler de cette particularité. N'est-*

re pas d'abord ingratitude de sa part de garder une pareille reticence ?

Je courus à Fontainebleau tout malade que j'étois. Dans une autre lettre il dit qu'il étoit à l'agonie. Il faut convenir que personne ne fait mieux farder sa drogue. Dans une troisième Lettre adressée à M. l'Abbé *Bergier*, il dit que c'étoit à Versailles qu'il courut se jeter aux pieds de ses amis. Ce n'est pas la seule fois que M. de *Voltaire* a varié sur un même fait, comme on le verra dans les chapitres suivans.

Je pressai, je sollicitai de toutes parts, enfin j'obtins son élargissement. Cela est vrai ; mais ce beau zèle n'étoit que l'effet des sollicitations de M. de *Bernière*, parent de l'Abbé *Desfontaines*. Le crime pour lequel ce Journaliste se vit enlever, étoit une accusation calomnieuse, enfantée par la noirceur & la malignité de ses ennemis. M. de *Voltaire* fit lui-même un Mémoire justificatif pour l'opprimé, qu'il appelloit alors son ami, dont on reconnut bientôt l'innocence. On lui rendit même si pleinement justice, que M. le Lieutenant de Police écrivit une Lettre, par laquelle il témoignoit tout son regret d'avoir été surpris à l'égard de l'ordre qu'il avoit donné pour le faire arrêter. Cette Lettre fut adressée à M. l'Abbé *Bignon*, Bibliothécaire du Roi, & l'un des Quarante de l'Académie Française, qui la lut dans l'assemblée des Auteurs du *Journal des Savans*, auquel M. l'Abbé *Desfontaines* travailloit alors.

Je lui fis avoir la permission d'aller à la campagne, chez M. le Président Bernière, mon ami. Nous le répéterons encore : il est singulier qu'un parent de M. de *Bernière* ait besoin de la protection d'un protégé, pour obtenir la faculté d'être

reçu dans sa famille , surtout quand on sçaura que ce même Président, que M. de *Voltaire* appelle son ami, le chassa peu de tems après [en 1726] de chez lui, pour l'insolence de ses discours. *Savez-vous ce qu'il y fit ? un libelle contre moi.* L'Abbé *Desfontaines* a assuré & protesté le contraire. Il fit plus, il défia dans le tems M. de *Voltaire* de citer ce libelle ; & M. de *Voltaire* resta muet.

Il le montra même à M. Tiriot, qui l'obligea de le jeter dans le feu. M. Tiriot interrogé sur cette accusation, déclara, quoique ami zélé de M. de *Voltaire*, qu'il n'avoit jamais eu connoissance de ce fait. D'ailleurs, n'eût-ce pas été le comble de l'imprudencé de montrer un libelle à quelqu'un qu'on pouvoit soupçonner, avec raison, devoir en instruire son ami ? Après cela, que faut-il croire de ce qui suit ?

Il me demanda pardon, en me disant que le libelle étoit fait un peu avant la date de Bicêtre. Ce qui se présente à l'esprit, c'est que personne n'a jamais été plus habile que M. de *Voltaire* à déguiser les circonstances, à les brouiller, à les confondre, à en imaginer, & surtout à les ajuster à ses desseins.

J'eus la faiblesse de lui pardonner. On fait assez que ce n'est point là sa faiblesse. La vérité du fait est qu'il se plaignit à M. l'Abbé *Desfontaines*, par une lettre particulière, non pas du libelle, parce qu'il n'existoit pas, mais des railleries que ce Journaliste avoit faites sur la tragédie de *Brutus*, & de quelques réflexions innocentes sur le *Temple du Goût*. Celui-ci lui donna toute espèce de satisfaction. M. de *Voltaire* en parut content, & lui écrivit, pour l'en remercier, de la manière

la plus tendre & la plus reconnoissante. Qui croiroit après cela, que bien loin d'être en droit de pouvoir regarder l'Abbé *Desfontaines* comme son agresseur, il le devint lui-même au bout de quinze jours, par des epigrammes insérées dans le *Mercuré*. Celui qu'il attaquoit eut beau lui en témoigner de la surprise, il ne répondit que par de nouvelles insultes. Il poussa enfin les choses aux plus grands excès, dans plusieurs imprimés qu'il fit courir. Ce fut dans ce tems qu'il composa le *Préservatif*.

Qui m'a écrit des libelles anonymes & qui a envoyé vingt libelles en Hollande contre moi. On n'ajoutera pas plus de foi à M. de *Voltaire* sur cet article, que sur les autres. On le défia, dans le tems qu'il publia cette lettre, de nommer un seul de ces libelles. On écrivit même en Hollande, pour s'informer s'il en avoit paru contre lui; on répondit qu'on n'en connoissoit aucun.

Il est facile de décider à présent à qui les imputations de noirceur, de perfidie & d'ingratitude conviennent le plus. M. de *Voltaire* ne s'en est pas tenu-là: il n'a jamais laissé échapper l'occasion de déchirer celui qu'il avoit si indignement outragé. Peut-on voir rien de plus affreux que ce qu'il dit de lui dans *l'Anti-Giton*? Nous ne rapporterons point cette tirade; il suffit de dire que la vérité & les bonnes mœurs y sont également méprisées. Elle commence ainsi:

Ce Dieu paroît, son humaine figure . . .
Il n'a point l'air de ce pédant Abbé,
Brutalement dans le vice absorbé, &c.

Dans un autre (a) endroit, après avoir parlé de la Couleuvre qu'il nomme l'image des Ingrats, il ajoute ce qui suit:

Quel monstre plus hideux s'avance?

La Nature fuit & s'offense

A l'aspect de ce vieux *Giton*?

Il a la rage de *Zoïle*,

De (b) *Gaçon* l'esprit & le style;

Et l'âme impure de *Chauffon*.

C'est *Desfontaines*, c'est ce Prêtre

Venu de Sodome à Bicêtre,

De Bicêtre au sacré Vallon;

A-t'il l'espérance bizarre

Que le bucher qu'on lui prépare

Soit fait des lauriers d'*Apollon*?

Il m'a dû l'honneur & la vie,

Et dans son ingrate furie,

De *Rufus* lâche imitateur,

Avec moins d'art & plus d'audace,

De la fange où sa voix croasse,

Il outrage son bienfaiteur (c).

Nous ne croyons pas devoir faire des remarques sur ces beaux vers: en voici d'autres qui ne leur cèdent en rien. (d)

Grand Dieu, je ne m'étonne pas

Qu'un Ennuyeux, un *Desfontaine*;

(a) Ode sur l'Ingratitude.

(b) M. de Voltaire peut se vanter d'avoir surpassé tous les *Gaçons* du monde; on pourra le citer un jour comme un autre *Gaçon*.

(c) Ode sur l'Ingratitude.

(d) Epître à M. le Président *Ménault*.

Entouré dans son galetas
 De ses livres rongés des rats,
 Nous endormant dorme sans peine,
 Et que le bouc soit gros & gras.
 Jamais *Eglé*, jamais *Silvie*,
 Jamais *Lise* à souper ne prie
 Un Pédant à citations,
 Sans goût, sans grace, sans génie;
 Sa personne en tous lieux honnie
 Est réduite à ses noirs *Gitons*.

Si *M. de Voltaire* croit être amusant par ces détails vraiment délicats, où peut-il être invité & souffert? Terminons enfin ce Chapitre par cette autre citation: (a)

Cent fois plus malheureux & plus infame encore,
 Est ce Frippier d'écrits que l'intérêt dévore (b),
 Qui vend au plus offrant son encre & ses fureurs (c);
 Méprisable en son goût, détestable en ses mœurs;
 (d) Médifant qui se plaint des brocards qu'il effuye;
 Satyrique ennuyeux disant que tout l'ennuye;
 Criant que le bon goût est perdu dans Paris,
 Et le prouvant très-bien, du moins par ses écrits.

Que prouve *M. de Voltaire* par les siens? Que l'esprit est un poison entre les mains d'un furieux, & que la honte de ses excès est propre à avilir la vertu même, quand il en emprunte le langage,

(a) *Discours sur l'Envie.*

(b) Les Libraires de *M. de Voltaire* & ceux de l'Abbé *Desfontaines* savent lequel des deux a été le plus dévoré par l'intérêt.

(c) Je ne fais si *M. de Voltaire* vend les siennes: en ce cas on peut dire qu'il remplit bien son marché.

(d) Nous avons fait cet ouvrage exprès pour prouver combien *M. de Voltaire* fait supporter les brocards & éviter les médifances.

C'est le même homme qui avoit dit (a): „ il est
 „ bien cruel, bien honteux pour l'esprit humain,
 „ que la Littérature soit infectée de ces haines
 „ personnelles, de ces cabales, de ces intrigues qui
 „ devroient être le partage des esclaves de la for-
 „ tune. Que gagnent les Auteurs en se déchirant
 „ cruellement? Ils avilissent une profession qu'il
 „ ne tient qu'à eux de rendre respectable. Faut-
 „ il que l'art de penser, le plus beau partage des
 „ hommes, devienne une source de ridicule, &
 „ que les gens d'esprit, rendus souvent par leurs
 „ querelles le jouet des fots, soient les bouffons
 „ du public dont ils devroient être les maîtres ”!

(a) *Préface d'Alzire.*



CHAPITRE III.

MAUPERTUIS.

M. *de Voltaire* s'est souvent plaint de l'ingratitude des enfans qui battoient leur nourrice, des disciples qui insultoient leur maître. Si les maximes qu'il débite étoient faites pour lui-même, il auroit dû se comporter bien autrement à l'égard de M. de *Maupertuis*. Mais tel est son caractère: semblable à ces mendians qui demandent humblement dans les villes & attaquent fièrement dans les bois, on l'a vu aux genoux de ce grand Philosophe, dans le tems qu'il avoit besoin de ses lumières, puis se redresser avec audace, quand ses fautes ont été corrigées. Nous allons transcrire une de ses très-humbles lettres à M. de *Maupertuis*. Voici d'abord à quel sujet elle fut écrite.

M. de *Voltaire* avoit fait un ouvrage obscur sur la lumière, & un autre fort lourd sur la pesanteur. Ils étoient pleins de fautes, & il ne les avoit point reconnues lui-même, tant il étoit de bonne foi sur son mérite physique: on l'en avoit averti amicalement, mais en l'avertissant on n'avoit pû lui donner la science nécessaire pour les corriger. Que fait-il? Toujours plein d'adresse [qui supplée, comme on fait, à la force] il prend le parti de s'adresser au Voyant; & si le Voyant avoit vu dans le cœur de M. de *Voltaire* ses véritables sentimens, comme il vit ses bévues dans son livre, il auroit pressenti que le dessein du Consultant étoit d'abord de se tirer de presse & de se redresser pour se moquer ensuite du Redresseur.

Mais nous dirons pour la justification de M. de *Maupertuis*, que l'ingratitude est la dernière chose que les grands hommes prévoient. C'est pour quoi il ne fit pas difficulté de se prêter obligeamment aux desirs du Suppliant. Le moyen de résister ? On lui parloit ainsi :

MONSIEUR,

„ J'apprends dans le moment qu'on réimprime
 „ mon maudit Ouvrage [*les Elémens de Newton*];
 „ je vais sur le champ me mettre à le corriger ; il
 „ y a mille contre-sens dans l'impression. J'ai déjà
 „ corrigé les fautes de l'Editeur sur la lumière ;
 „ mais si vous vouliez consacrer deux heures à me
 „ corriger les miennes, & sur la lumière & sur la
 „ pesanteur, vous me rendriez un service dont
 „ je ne perdrois jamais le souvenir. Je suis si
 „ pressé par le tems, que j'en ai la vue toute
 „ éblouie : le torrent de l'avidité des Libraires
 „ m'entraîne ; je m'adresse à vous pour n'être
 „ point noyé. La femme de l'Europe la plus
 „ digne & la seule digne peut-être de votre so-
 „ ciété, joint ses prières aux miennes. On ne
 „ vous supplie point de perdre beaucoup de
 „ tems ; & d'ailleurs est-ce le perdre que de caté-
 „ chiser son disciple ! C'est à vous à dire, quand
 „ vous n'aurez pas instruit quelqu'un : *Ami-
 „ ci, diem perdidit.*

„ Comptez que Cirey fera à jamais le très-
 „ humble serviteur de Kittis. Ma main ne vous
 „ a point écrit, parce que je suis dans mon lit ;
 „ mais mon cœur me dit que je vous aimerai tou-
 „ te la vie, autant que je vous admirerai.
 „ Je crois que je viens de corriger assez exac-
 „ tement les fautes touchant la lumière : je trem-

ble de vous importuner ; mais au nom de *Newton* & d'*Emilie*, un petit mot sur la pesanteur & sur la fin de l'Ouvrage. *A Cirey le 22 Mai 1738.* ”

Reprenons cette lettre ; & joignons-y quelques réflexions.

J'apprends dans le moment qu'on réimprime mon maudit Ouvrage ; je vais sur le champ me mettre à le corriger. Pourquoi donc écrire pour obtenir un Correcteur ? Il y a mille contre-sens dans l'impression. C'est qu'ils étoient dans le manuscrit. J'ai déjà corrigé les fautes de l'Editeur sur la lumière. Cependant c'est parce que la lumière vous manque, que vous vous adressez aux autres. Mais si vous voulez consacrer deux heures à me corriger les miennes. Deux heures, c'est trop peu. Pourquoi corriger les vôtres, puisque vous prétendez avoir corrigé celles de l'Editeur ? Vous me rendriez un service dont je ne perdrois jamais le souvenir. Il est vrai, c'est assez le sort des services qu'on vous rend. Je suis si pressé par le tems, que j'en ai la vue toute éblouie. Et pourquoi, avec une vue aussi foible, entreprendre d'écrire sur la lumière ? La torrent de l'avidité des Libraires m'entraîne. Nous voulons croire que cette avidité n'est que celle des Libraires. Je m'adresse à vous pour n'être point noyé. En effet, un Physicien aussi pesant court grand risque d'aller au fond de l'eau. La femme de l'Europe la plus digne, & peut-être la seule digne de votre société, joint ses prières aux miennes. Passe pour cela, Madame la Marquise du Châtelet méritoit cet éloge. On ne vous supplie point de perdre beaucoup de tems, & d'ailleurs, est-ce le perdre que de catéchiser son Disciple ? Oui, c'est le perdre, depuis le tems qu'on vous catéchise, & que vous savez si peu votre catéchisme.

C'est à vous de dire quand vous n'aurez pas instruit quelqu'un: Amici, diem perdidit. Que cela seroit doux, s'il n'étoit pas du destin de ceux qui vous obligent de pouvoir en dire autant!

Comptez que (a) Cirey sera à jamais le très-humble serviteur de Kittis. Il doit l'être. Ma main ne vous a point écrit, parce que je suis dans mon lit. Il avoit sans doute la fièvre. Mais mon cœur me dit que je vous aimerai toute ma vie autant que je vous admirerai. Ce cœur a bien tenu parole!

Je crois que je viens de corriger assez exactement les fautes touchant la lumière. Dispensez-vous donc d'une requête aussi humble. Mais au nom de Newton & d'Emilie, un petit mot sur la pesanteur. Eh bien! au nom de Newton & d'Emilie, on vous accordera ce petit mot sur la pesanteur, mais votre légèreté fait tout craindre pour la suite du bienfait.

Il faut cependant rendre justice à M. de Voltaire: sa reconnoissance a duré quelques années. Mais le même homme au bas du portrait duquel il avoit gravé ces vers:

*Ce globe mal connu qu'il a sçu mesurer,
Devient un monument où sa gloire se fonde:
Son sort est de fixer la figure du monde,
De lui plaire & de l'éclairer.*

Celui à qui il avoit adressé cette apostrophe dans un Discours sur la modération:

*Revole, Maupertuis, de ces déserts glacés,
Où les rayons du jour sont six mois éclipsés;*

(a) Cirey est une maison de campagne qui appartenoit à Madame la Marquise du Châtelet; & Kittis étoit le lieu où M. de Maupertuis avoit fait, dans le Nord, ses observations astronomiques.

Apôtre de *Newton*, digne appui d'un tel maître,
Né pour la vérité, viens la faire connoître.

Celui enfin à qui il avoit dit, dans une de ses lettres, *comment faites-vous avec un esprit sublime, pour avoir aussi un cœur ?* Oui, cet homme va bien-tôt essuyer des traits de satire de toute espèce. Il faut raconter auparavant ce qui a donné occasion à cette inimitié.

M. de *Maupertuis* avoit fait imprimer un Mémoire sur les loix du mouvement & du repos, déduites d'un principe métaphysique. Ce principe est celui de la moindre quantité d'action, c'est-à-dire que „ dans le choc des corps, le mouvement „ se distribue de manière que la quantité d'action „ que suppose le changement arrivé, est la plus „ petite qu'il soit possible. Dans le repos, les „ corps qui se tiennent en équilibre doivent être „ tellement situés que s'il leur arrivoit quelque „ petit mouvement, la quantité d'action seroit la „ moindre. ” *Kanig*, Professeur de Philosophie à *Franeker* en *Frise*, qui avoit été le protégé, l'admirateur, le traducteur & l'ami de M. de *Maupertuis*, lequel l'avoit autrefois introduit chez *Madame du Châtelet*, & depuis l'avoit fait recevoir de l'Académie de Berlin, dont il étoit lui-même Président; *Kanig*, dis-je, entreprit d'ébranler ce système, & s'efforça d'en attribuer la gloire à *Leibnitz*. Pour cet effet, il cita un fragment d'une lettre de ce Philosophe Allemand, pour prouver qu'il avoit connu cette loi du *minimum*.

Un procédé de cette espèce ne pouvoit qu'irriter M. de *Maupertuis* : se voir soupçonné de plagiat, s'en voir même accusé publiquement, étoit

une insulte difficile à digérer pour un homme qui se sentoît capable d'inventer, & qui étoit réellement l'inventeur de la découverte qu'il avoit publiée. Il se modéra cependant; il écrivit poliment à *Kanig*, pour le prier de vouloir bien lui indiquer l'original de cette prétendue lettre.

Kanig répondit que la lettre dont il avoit rapporté le fragment, lui avoit été communiquée par un (a) homme qui avoit été décapité à Berne quelques années auparavant. M. de *Maupertuis* ne négligea rien pour découvrir la vérité. Il s'adressa à M. de *Paulmy*, alors Ambassadeur de France en Suisse, afin qu'on fit des recherches exactes dans les papiers de cet homme qui avoient été recueillis avec soin, & qu'on avoit consignés dans les archives de la ville de Berne. Le Roi de Prusse écrivit aussi aux Magistrats de Berne pour le même sujet. Toutes les recherches furent inutiles: la prétendue lettre de *Leibnitz* ne se trouva nulle part.

M. de *Maupertuis* indigné de la manœuvre employée contre lui, s'adressa aux Membres de l'Académie qu'il présidoit, & dont *Kanig* en étoit un, pour avoir raison d'une pareille injustice. Alors l'Académie somma plusieurs fois le Professeur *Kanig* de produire l'original de la lettre qu'il avoit citée; & n'ayant pu satisfaire à la demande qu'on lui faisoit, l'Académie prononça, le 13 Avril 1752, que le fragment avoit été supposé.

On ne se seroit pas attendu que M. de *Voltaire*, à qui son peu de connoissance en ces matières défend-

(a) Cet homme étoit le célèbre *Henzl*, Chef de la Conjur-
 ration de Berne.

fendoit d'entrer dans cette querelle, que le Roi de Prusse avoit exhorté de n'y prendre aucune part, que M. de *Maupertuis* avoit obligé dans tant d'occasions, soit à Paris, soit à Berlin, & à qui il avoit pardonné, tant de railleries indécentes faites sur son attachement à la Religion, dans les petits soupers du Roi : on ne se seroit pas attendu, dis-je, que dans cette rencontre il se fût déclaré contre son compatriote & son ami, en faveur d'un étranger convaincu de fausseté, & de plus l'implacable ennemi de Madame du *Châtelet*, que M. de *Voltaire* avoit tant célébrée. Il le fit cependant, soit qu'il fût jaloux de la considération que le Roi de Prusse avoit pour M. de *Maupertuis*, soit que le Zélateur de tous les genres de gloire & de tous les titres d'honneur, fût fâché qu'on eût choisi un autre que lui-même pour Président de l'Académie de Berlin, soit que son caractère, ami du trouble & porté de tout tems à la jalousie, l'emportât sur les motifs d'honneur & de reconnaissance qui auroient dû le retenir.

Il entra donc en lice, & fit d'abord paroître un petit Mémoire sous le titre de *Réponse d'un Académicien de Berlin à un Académicien de Paris*, dans lequel il prétendoit que le principe de la moindre action étoit démontré faux; que *König* d'ailleurs avoit prouvé que *Leibnitz* avoit remarqué que dans les modifications du mouvement, l'action devient ordinairement un *maximum* ou un *minimum*; que M. de *Maupertuis* avoit forcé quelques Membres pensionnaires de l'Académie de Berlin qui dépendoient de lui & qui auroient quitté l'Académie, s'ils n'eussent été protégés par le Roi, de rendre un Jugement odieux contre *König*; & qu'ainsi il avoit été convaincu non-seulement de

plagiat & d'erreur , mais d'avoir abusé de sa place pour persécuter un honnête homme.

Le Roi de Prusse fut indigné contre cet écrit, & le traita publiquement de libelle infâme. Il fit plus, il y répondit lui-même. Sa réponse parut sous ce titre: *Lettre d'un Académicien de Berlin à un Académicien de Paris*. On jugera par les morceaux que nous allons rapporter, de quelle manière ce Monarque défendoit M. de *Maupertuis*.

„ Le Professeur *König* ne pouvant s'élever à
 „ l'égal d'un grand homme, crut que ce seroit
 „ toujours beaucoup que de l'abaisser; il disputa
 „ à notre Président les découvertes sur le *Principe*
 „ *universel de la moindre action*, en soutenant que
 „ *Leibnitz* en étoit l'inventeur. M. de *Mauper-*
 „ *tuis* demanda des autorités: il voulut savoir
 „ dans quel Ouvrage de M. *Leibnitz* on trouvoit
 „ des traces de ces découvertes. *König*, pour ne pas
 „ demeurer court dans cette embarrassante situa-
 „ tion, produisit des fragmens de lettres supposées
 „ de M. *Leibnitz*. Ce procès littéraire exposé dans
 „ une assemblée de notre Académie, fut jugé, &
 „ *König* condamné d'une voix

„ Le soi-disant Académicien anonyme dit, que
 „ M. de *Maupertuis* feroit, par ses mauvais pro-
 „ cédés, désertter tous nos Académiciens, s'ils n'é-
 „ roient soutenus par la protection du Roi. Au-
 „ tant de mots, autant de faussetés. C'est un fait
 „ connu de tout le Royaume & de toute l'Alle-
 „ magne, que nos plus célèbres Académiciens
 „ ont été attirés ici par les soins de M. de *Man-*
 „ *pertuis*; qu'il est l'économe de nos revenus, le
 „ distributeur des places vacantes, le dispensateur
 „ des gratifications, le protecteur des talens; &
 „ que dans toutes ces parties de son administra-

„ tion, il a constamment montré du défintéresse-
 „ ment, un esprit d'ordre dans la régie de nos
 „ finances, du discernement dans le choix des
 „ personnes pour remplir les places vacantes, de
 „ l'équité dans la distribution des pensions & des
 „ prix, un attachement sincere à la gloire de l'A-
 „ cadémie, de l'amitié & de la fidélité à chacun
 „ de nous en particulier, & une protection tou-
 „ jours ouverte pour ceux qui en avoient besoin;
 „ de sorte que loin d'avoir sujet de nous plaindre
 „ de lui, nous lui sommes redevables pour la plu-
 „ part de nos places, de ses instructions, de ses
 „ conseils, de ses lumières & de son exemple....

„ Je ne plains pas notre Président: il a de com-
 „ mun avec tous les grands hommes d'avoir été
 „ envié, & d'avoir réduit ses ennemis à inventer
 „ contre lui des absurdités; mais je plains ces mal-
 „ heureux Ecrivains qui s'abandonnent insensé-
 „ ment à leurs passions, & que leur méchanceté
 „ aveugle au point de trahir en même temps leur
 „ frivolité, leur scélératesse & leur ignorance.

„ Mais quel tems pensez-vous, Monsieur, que
 „ ces gens ont pris pour attaquer notre Président?
 „ Vous croyez sans doute qu'en braves cham-
 „ pions ils l'ont provoqué au combat pour se bat-
 „ tre à armes égales? Non, Monsieur; apprenez
 „ à connoître la lâcheté & l'indignité de leur ca-
 „ ractère; ils savent que M. de *Maupertuis* est;
 „ depuis six mois, attaqué de la poitrine, qu'il
 „ crache le sang que sa foiblesse l'empêche
 „ de travailler, qu'il est plus près de la mort que
 „ de la vie voilà le moment qu'ils choi-
 „ sissent pour lui plonger, selon qu'ils le croient,
 „ le poignard dans le cœur, &c."

Si M. de *Voltaire* eût été sage, il n'eut pas pous-

se plus loin ses attaques. Le Roi de Prusse avoit feint d'ignorer que le Mémoire fût de ce Poëte, qu'il connoissoit trop bien pour s'y être mépris. Mais faut-il lui demander de la modération ? A-t-il jamais craint de se compromettre par des satyres qui lui ont fait plus de tort qu'à ses Adversaires ? Il publia l'*Akakia*, à la suite duquel on trouve le prétendu *Décret de l'Inquisition* & le *Jugement des Professeurs du Collège de Sapience*, trois libelles où il manque à toutes les regles & à tous les égards.

M. de *Maupertuis* avoit publié, en 1752, un volume de *Lettres sur différens sujets de Philosophie, de Morale & de Belles-Lettres*, où il dit, dans un endroit, qu'il faudroit ne pas payer le Médecin qui ne guérit pas la maladie. M. de *Voltaire* prend de-là occasion de s'égayer, sous le nom du Docteur *Akakia*: il ne ménage rien. On ne trouve que cette répétition continuelle de sarcasmes contre celui qu'il avoit toujours regardé jusques-là comme son maître: „ ô (a) jeune homme, que
 „ vous êtes dur & injuste ! ô jeune inconsidéré,
 „ jeune ignorant, jeune écolier, jeune raisonneur Le candidat doit apprendre que
 „ la mémoire est la faculté de retenir des idées
 „ Le candidat se trompe quand il dit que l'étendue n'est qu'une perception de notre ami. S'il
 „ fait de bonnes études, il verra que l'étendue n'est pas comme le son & les couleurs qui n'existent que dans nos sensations, comme le fait
 „ tout écolier. A l'égard de la Nation Allemande
 „ qu'il vilipende & qu'il traite d'imbécille en termes équivalens ” [M. de *Voltaire* ne cherche

(a) *Oeuvres de M. de Voltaire, Tom. V.*

point de détours : on voit bien qu'il fait sa langue, & de sa langue les termes les plus insultans.] „ Cela nous paroît ingrat & injuste. Ce „ n'est pas le tout de se tromper, il faut être po- „ li. ” [Soyez-le donc vous-même.] „ Il se peut „ faire que le candidat ait cru inventer quelque „ chose après *Leibnitz*; mais nous dirons que ce „ n'est pas lui qui a inventé la poudre.” [Des platitudes du d'*Affoucy*, du *Gaçon*, du *Garasse*: voilà pourtant l'homme qui veut obscurcir la gloire des autres.] „ Nous jugeons unanimement „ que sa cervelle est fort exaltée, & qu'il va „ bien-tôt prophétiser. Nous ne savons pas enco- „ re s'il fera des grands ou des petits Prophetes; „ mais nous craignons fort qu'il ne soit un Pro- „ phete de malheur. ” [M. de *Voltaire* avoit sans doute un pressentiment de sa destinée : il devoit être bien-tôt puni de sa témérité.] „ Pour cor- „ clusion, nous prions Monsieur le Docteur *Aka- „ kia* de lui prescrire des ptisannes rafraîchissan- „ tes.” [M. de *Voltaire* doit n'en avoir jamais pris, ou s'il en a fait usage, les ptisannes rafraîchissan- tes n'ont point apaisé l'exaltation de sa cervelle.] „ Nous l'exhortons à étudier dans quelque „ Université, & à y être modeste.” [C'est lui qui devroit l'être après avoir reçu les leçons & corrections de celui qu'il s'efforce de rendre ridicule.]

Sera-t-on étonné d'apprendre, après cela, que cet Ouvrage de M. de *Voltaire* fut brûlé par la main du Bourreau [le 4 Décembre 1752,] dans toutes les places de Berlin? Si l'on croit le rapport de quelques Gens de Lettres, ce fut à cette occasion que le Roi de Prusse dit à l'Auteur ces humiliantes paroles : *Je ne vous chasse point parce que je vous ai appelé : je ne vous ôte point votre pen-*

sion, parce que je vous l'ai donnée; mais je vous défends de reparoitre devant moi. Sans adopter cette anecdote, qui peut n'être pas vraie, il est certain que le même Prince fatigué de ses tracasseries, lui écrivit, trois mois après, cette Lettre pleine de sagesse & de grandeur.

Vous êtes bien le maître de quitter mon service quand vous voudrez; mais avant de partir, faites-moi remettre le contrat de votre engagement, la Clef, la Croix & le volume de Poësies que je vous ai confié. Je souhaiterois que mes Ouvrages eussent été seuls exposés à vos traits & à ceux de KOENIG; je les sacrifie de bon cœur à ceux qui croient augmenter leur réputation en diminuant celle des autres; je n'ai ni la foie, ni la vanité de certains Auteurs. Les cabales des Gens de Lettres me paroissent l'opprobre de la Littérature. Je n'en estime pas moins les bonnêtes gens qui les cultivent: les chefs des Cabales sont les seuls avilis à mes yeux. Du 16 Mars 1753.

Ainsi M. de Voltaire éprouva que M. de Maupertuis étoit vraiment Prophete, & vrai Prophete de malheur.

Cependant il tâcha de se rapprocher du Roi, & y réussit jusqu'à un certain point; le Roi lui rendit tout ce qu'il lui avoit ôté. Mais M. de Voltaire sentant que Berlin ne pouvoit plus être un séjour agréable pour lui, demanda la permission d'aller à Plombieres prendre les eaux. Il l'obtint; mais à peine fut-il arrivé à Leipfick qu'il écrivit de nouvelles satyres, malgré la parole qu'il avoit tant de fois donnée, malgré toutes ses protestations de repentir. Ce fut alors que le Roi de Prusse lui rappella toutes ses fautes. Le Monarque en donna une copie à M. de Maupertuis; on la verra dans un recueil de Lettres de ce Prince, qu'on doit mettre au jour.

Le Roi ne s'étoit pas trompé ; M. de *Voltaire* n'alla point à Plombières : il se rendit à Francfort où il publia la satire intitulée, *Vie privée du Roi de Prusse*. Alors le Philosophe de Sans-Souci irrité, non de cette satire, mais de ce qu'un homme si méchant portoit encore ses Ordres, le fit arrêter à Francfort, jusqu'à ce qu'il eût rendu la Croix, le contrat & le volume de Poësies. M. de *Voltaire* rendit au Résident de Prusse la Clef & la Croix des Ordres dont il étoit décoré, & promit de rendre le reste quand il auroit reçu ses malles. Le Magistrat de Francfort, pour le traiter avec quelque douceur, lui laissa la faculté de se promener dans la ville, en exigeant de lui une promesse par écrit, qu'il n'en sortiroit point sans permission, ou sans avoir rendu ce qu'on lui demandoit. Il promit tout & ne tint rien, ou du moins il se mit dans le cas de ne rien tenir ; car on apprit bien-tôt qu'il s'étoit enfui de la ville. On dépêcha après lui des Soldats qui le ramenerent ; il fut mis en prison & gardé par un détachement de dix Grenadiers. Il fallut donc laisser-là toutes les tergiversations : ce ne fut que par cette déclaration qu'il se tira enfin d'affaire.

DECLARATION de M. de *Voltaire* faite à Francfort, au sujet des papiers que le Roi de Prusse exigeoit de lui.

„ JE suis mourant : je proteste devant Dieu &
 „ devant les hommes, que n'étant plus au service
 „ de S. M. le Roi de Prusse, je ne suis pas moins
 „ attaché à ce Monarque, ni moins soumis à ses
 „ volontés, pour le peu de tems que j'ai à vivre.
 „ Il m'a fait arrêter à Francfort pour le livre de

„ Poésies dont il m'avoit fait présent ; j'y resto
 „ volontiers en prison, jusqu'à ce que ce livre soit
 „ revenu de Hambourg, où je l'ai laissé. J'ai rendu
 „ au Résident de Sa Majesté Prussienne, toutes les
 „ lettres que j'avois reçues d'elle, & que j'avois
 „ conservées comme de cheres marques des bontés
 „ dont elle m'avoit honoré. Elle veut aussi r'avoir
 „ un contrat qu'elle avoit daigné faire avec moi ;
 „ je suis assurément prête à le rendre comme tout
 „ le reste, dès qu'il sera retrouvé. Cet Ecrit qui
 „ n'étoit point, à proprement parler, un contrat,
 „ mais un pur effet de la bonté du Roi, ne tirant
 „ à aucune conséquence, ne contenoit autre cho-
 „ se qu'un remerciement de ma part, tant au sujet
 „ de la pension dont Sa Majesté le Roi de Prusse
 „ me gratifioit, avec la permission du Roi mon
 „ maître, que de celle qu'il accordoit à ma Nièce
 „ après ma mort, ainsi que pour la Croix & la
 „ Clé de Chambellan. Le Roi de Prusse avoit
 „ daigné mettre au bas de ce petit Ecrit, autant
 „ qu'il m'en souvient : *Je signe de grand cœur ce*
 „ *marché, que j'avois envie de faire il y a quinze ans.*
 „ Ce papier absolument inutile à Sa Majesté, à
 „ moi & au public, sera certainement rendu, dès
 „ qu'il sera retrouvé parmi mes autres papiers :
 „ je me déclare criminel de Leze-Majesté envers
 „ le Roi de France mon maître, & le Roi de
 „ Prusse, si je ne rends pas ce papier à l'instant
 „ qu'il sera entre mes mains. Ma Nièce qui
 „ est auprès de moi durant ma maladie, s'enga-
 „ ge, sous le même serment, à le rendre, si elle
 „ le trouve, & en attendant que je puisse avoir
 „ communication de mes papiers à Paris, j'annule
 „ entièrement ledit Ecrit, déclarant ne préten-
 „ dre rien de Sa Majesté le Roi de Prusse, & je
 „ n'attends rien dans l'état cruel où je suis, que
 „ la compassion que doit sa grandeur d'ame à un

„ homme mourant, qui avoit tout sacrifié & qui
 „ a tout perdu pour s'attacher à lui, qui l'a servi
 „ avec un zele qui lui a été utile, qui n'a jamais
 „ manqué à sa personne, & qui comptoit sur la
 „ bonté de son cœur. Je suis obligé de dicter
 „ ceci, ne pouvant écrire, & je signe avec le plus
 „ profond respect, la plus pure innocence & la
 „ douleur la plus vive, &c.”

Cette disgrâce l'humilia trop, pour nous permettre aucune réflexion. Mais il va bientôt reprendre sa gayeté & donner une libre carrière à la nôtre.

A peine l'orage fut-il conjuré, que semblable aux Matelots qui oublient les résolutions & les vœux formés durant la tempête, il s'embarqua de nouveau sur son élément favori, c'est-à-dire, la dispute & la plaisanterie. Plusieurs Epigrammes de sa façon, plusieurs Vers satyriques furent semés dans le Public contre le Roi de Prusse & M. de Maupertuis. Celui-ci indigné d'un acharnement dont il sembloit que l'humiliation de son ennemi eût dû le débarrasser, y répondit par ce fameux billet doux.

M. de MAUPERTUIS à M. de VOLTAIRE.

JE vous déclare que ma santé est assez bonne pour vous aller trouver partout où vous serez, pour tirer de vous la vengeance la plus complete. Rendez grace au respect & à l'obéissance qui ont jusqu'ici retenu mon bras. MAUPERTUIS.

M. de Voltaire, toujours habile à saisir le ridicule de tout ce qu'on fait contre lui, & à le tourner à son avantage, ne manqua pas de tirer parti de cette Lettre. Il y répondit & publia sa Répon-

se sous ce titre : *L'Art de bien argumenter en Philosophie, réduit en pratique par un vieux Capitaine de Cavalerie, travesti en Philosophe*. Elle contenoit le billet en question, mais falsifié, & deux lettres, l'une adressée à M. de *Maupertuis* en réponse de la sienne, & l'autre à M. de *Formey*, Secrétaire perpétuel de l'Académie de Berlin. C'est ainsi qu'il parloit à M. de *Maupertuis*.

„ J'ai reçu, Monsieur, la Lettre dont vous
 „ m'honorez. Vous m'apprenez que vous vous
 „ portez bien; que vos forces sont entièrement
 „ revenues, & vous me menacez de venir m'assas-
 „ siner, si je publie (a) la Lettre de la *Beaumelle*.
 „ Ce procédé n'est ni d'un Président d'Académie,
 „ ni d'un bon Chrétien tel que vous êtes. Je vous
 „ fais mon compliment sur votre bonne santé,
 „ mais je n'ai pas tant de forces que vous. Je suis
 „ au lit depuis quinze jours, & je vous supplie
 „ de différer la petite (b) expérience de physi-
 „ que que vous voulez faire. Vous voulez peut-
 „ être me disséquer; mais songez que je ne suis
 „ pas un géant des terres australes, & que mon
 „ cerveau est si petit, que la découverte de ses fi-
 „ bres ne vous donnera aucune notion (c) de l'a-
 „ me. De plus, si vous me tuez, ayez la bonté
 „ de vous souvenir que M. de la *Beaumelle* m'a

(a) Dans le billet de M. de *Maupertuis* est-il question de cette Lettre? Ce qui avoit irrité le Philosophe n'étoit autre chose que les Libelles que vous avez publiés, non contre sa découverte, mais contre sa personne. Il y en avoit même quelques-uns dans lesquels Madame de *Maupertuis* se trouvoit compromise.

(b) Ce n'étoit pas une expérience de Physique qu'il vouloit faire, mais une expérience de courage, & l'on voit qu'il s'adressoit fort mal.

(c) Vos procédés & vos ouvrages lui avoient assez fait connoître la vôtre.

„ promis de me poursuivre jusqu'aux enfers : il
 „ ne manquera pas de m'y aller chercher , quoi-
 „ que le trou qu'on doit creuser par votre ordre
 „ jusqu'au centre de la terre , & qui doit mener
 „ tout droit en enfer , ne soit pas encore com-
 „ mencé : il y a d'autres moyens d'y aller , & il
 „ se trouvera que je serai mal mené dans l'autre
 „ monde , comme vous m'avez (a) persécuté
 „ dans celui-ci. Voudriez-vous , Monsieur , pouf-
 „ ser l'animosité si loin ? Ayez la bonté de faire
 „ une petite attention. Pour peu que vous vou-
 „ lez exalter votre ame pour voir clairement l'a-
 „ venir , vous verrez que si vous venez m'assassi-
 „ ner à Leipfick , où vous n'êtes pas plus aimé
 „ qu'ailleurs , & où votre Lettre est déposée , vous
 „ courez quelque risque d'être (b) pendu ; ce qui
 „ avanceroit trop le moment de votre maturité &
 „ seroit peu convenable à un Président d'Acadé-
 „ mie. Je vous conseille de faire d'abord déclarer
 „ la Lettre (c) de *la Beaumelle* , forgée & attenta-

(a) Personne ne vous a persécuté que vous-même. Il ne
 falloit pas vous unir à *Kenig* contre votre ancien Précepteur ,
 auquel vous aviez promis une reconnoissance éternelle ; il ne
 falloit pas défobéir au Roi de Prusse qui vous avoit expresse-
 ment défendu d'entrer dans cette querelle ; il ne falloit pas
 publier Epigramme sur Epigramme contre les Membres de l'A-
 cadémie de Berlin qui n'étoient point de votre avis ; il ne
 falloit pas Et le Roi de Prusse ne vous auroit pas
 puni.

(b) Voilà d'où procède votre courageuse plaisanterie : le dé-
 lateur a beau jeu pour rire quand il a pris ses précautions.

(c) Voici cette fameuse Lettre dont M. de *Voltaire* prétend
 tirer un si grand avantage contre M. de *Maupertuis*. Nous la
 rapporterons telle que M. de *Voltaire* la rapporte lui-même.
 Elle fut adressée à M. *Rogues* , Pasteur au Pays de Hesse-Hom-
 bourg. „ *Maupertuis* vient chez moi , ne me trouve pas ; je
 „ vais chez lui : il me dit qu'un jour aux soupers des petits
 „ appartemens , M. de *Voltaire* avoit parlé d'une manière vio-

„ toire à votre gloire dans une de vos Assem-
 „ blées: après quoi il vous sera permis peut-être
 „ de me tuer, comme perturbateur de votre
 „ amour-propre.

„ Au reste, je suis encore bien foible. Vous
 „ me trouverez au lit, & je ne pourrai que vous
 „ jeter à la tête ma seringue & mon pot-de-
 „ chambre; mais dès que j'aurai un peu de for-
 „ ce, je serai charger mes pistolets *cum pulvere py-
 „ rio*, & en multipliant la masse par le quarré de
 „ la vitesse, jusqu'à ce que l'action & vous soient
 „ réduits à Zéro, je vous mettrai du plomb dans
 „ la cervelle; elle paroît en avoir besoin.

„ Il sera triste pour vous que les Allemands que
 „ vous avez tant vilipendés, aient inventé la pou-
 „ dre, comme vous devez vous plaindre qu'ils
 „ aient inventé l'Imprimerie. Adieu, mon cher
 „ Président. ”

VOLTAIRE.

La Lettre à M. Formey est dans le même goût.
 Comme elle ne se trouve dans aucune Edition des

„ lente contre moi; qu'il avoit dit au Roi [de Prusse] que je
 „ parlois peu respectueusement de lui dans mon Livre [intitu-
 „ lé *mes Pensées*]; que je traitois sa Cour philosophe de Nains
 „ & de Bouffons; que je le comparois aux petits Princes Al-
 „ lemands, & mille faussetés de cette force. M. de *Maupertuis*
 „ me conseilla d'envoyer mon Livre au Roi en droiture avec
 „ une Lettre qu'il vit & corrigea lui-même. ” M. de *Voltaire*
 „ traite cette confidence de M. de *Maupertuis*, de crime atro-
 „ ce; mais il ne rapporte pas la Lettre de M. de la *Beaumelle*
 „ en entier, dont le commencement, qu'il a prudemment re-
 „ tranché, auroit éclairci le fait & justifié M. de *Maupertuis* au
 „ sujet du reproche d'avoir manqué au secret qu'il devoit à ce
 „ qui se dit aux soupers particuliers du Roi. M. de *Maupertuis*
 „ n'alla chez M. de la *Beaumelle*, que parce que celui-ci lui
 „ avoit déjà fait une visite, & il ne lui raconta l'entretien du
 „ souper, qu'après que M. de la *Beaumelle* lui en eût parlé lui-
 „ même, car il en avoit été déjà instruit par un Secrétaire du
 „ Roi de Prusse.

Œuvres de M. de *Voltaire*, nous croyons devoir la joindre à la précédente.

• *Monsieur le Secrétaire Eternel,*

„ Je vous envoie l'arrêt de mort que le Prési-
 „ dent a prononcé contre moi, avec mon (a) ap-
 „ pel au Public, & les témoignages de protection
 „ que m'ont donné tous les Médecins & tous les
 „ Apothicaires de Leipzick. Vous voyez que M.
 „ le Président ne se borne pas aux expériences
 „ qu'il projette dans les terres australes, & qu'il
 „ veut absolument séparer dans le Nord mon ame
 „ d'avec mon corps. C'est la première fois qu'un
 „ Président a voulu tuer un de ses Conseillers.
 „ Est-ce là le principe de la moindre action ? Quel
 „ terrible homme que ce Président ! Il déclare
 „ faussaire à gauche, il assassine à droite, & il
 „ prouve Dieu par *a* plus *b* divisé par *z*. Fran-
 „ chement on n'a rien vu de pareil. J'ai fait,
 „ Monsieur, une petite réflexion ; c'est que quand
 „ le Président m'aura tué, disséqué, & enterré,
 „ il faudra faire mon éloge à l'Académie, selon
 „ la louable coutume. Si c'est lui qui s'en charge,
 „ il ne sera pas peu embarrassé. On fait com-
 „ me il a été avec feu M. le Maréchal de *Schmet-*
 „ *tau*, auquel il avoit fait quelque peine pendant
 „ sa vie. Si c'est vous, Monsieur, qui faites mon
 „ Oraison funebre, vous y ferez tout aussi em-
 „ pêché qu'un autre. Vous êtes Prêtre, & moi
 „ je suis Profane ; vous êtes Calviniste, & je
 „ suis Papiste ; vous êtes Auteur, je le suis aussi ;
 „ vous vous portez bien, & je suis Médecin. Ain-

(a) M. de *Voltaire* fait ici allusion au jugement prononcé contre *König*, par l'Académie qui le déclara faussaire & le raya du nombre de ses Membres. *König* publia alors un Ouvrage sous le titre d'*Appel au Public*.

„ si, Monsieur, pour esquiver l'Oraison funèbre
 „ & pour mettre tout le monde à son aise, laissez-
 „ moi mourir de la main cruelle du Président, &
 „ rayez-moi du nombre de vos Elus. Vous sen-
 „ tez bien, d'ailleurs, qu'étant condamné à mort
 „ par son Arrêt, je dois être probablement dé-
 „ gradé. Retranchez-moi donc, Monsieur, de
 „ votre liste; mettez-moi avec le faussaire *Kæ-*
 „ „ *nig*, qui a eu le malheur d'avoir raison. J'at-
 „ tendrai patiemment la mort avec ce coupable;
 „ *pariterque cadentes ignovete diis*. Je suis méta-
 „ physiquement, Monsieur, votre, &c.”

Depuis, M. de *Voltaire* n'a cessé de déclamer
 contre son ennemi; la mort de M. de *Maupertuis*
 n'a point apaisé sa haine. Il a fait réimprimer
 cet amas d'injures qu'il avoit vomies: & en der-
 nier lieu dans son *Siècle de Louis XV*, il ne craint
 point d'attaquer les Observations de tant d'Aca-
 démiciens sur la figure de la terre, uniquement
 pour ravir à M. de *Maupertuis* la gloire de cette
 découverte qui lui appartenoit plus qu'à tout au-
 tre, puisqu'il avoit été le principal Instigateur de
 l'entreprise.



CHAPITRE IV.

LA BEAUMELLE.

C'EST AUTEUR, après avoir quitté Coppenhague où il étoit Professeur Royal en Belles-Lettres Françaises, se rendit à Berlin dans l'intention de voir la Cour de Prusse, & peut-être de s'y établir à l'exemple de plusieurs autres Français. M. de Voltaire étoit un de ceux qui paroissent y avoir le plus de crédit; c'est pourquoi M. de la Beaumelle, qui avoit été avec lui en correspondance de lettres, crut lui devoir une visite en arrivant. Cette première entrevue se passa d'une manière assez honnête, à beaucoup de questions près que M. de Voltaire lui fit, pour savoir quels étoient ses projets d'établissement. Le nouveau débarqué ne jugea pas à propos de s'expliquer. On l'avoit déjà prévenu sur le caractère de l'homme à qui il avoit affaire; on lui avoit sur-tout conseillé de ne pas trop s'y fier. Il se contenta donc de dire qu'il venoit pour voir trois grands hommes, le Roi, M. de Voltaire, & M. de Maupertuis. Cette réponse ne fut point une recommandation: il avoit nommé un homme de trop, & peut-être deux. L'estime qu'il témoignoit pour M. de Maupertuis, ne pouvoit que déplaire à quelqu'un qui n'étoit déjà que trop jaloux du mérite de ce Philosophe, & de la considération dont il jouissoit. M. de la Beaumelle ne tarda pas à s'en apercevoir. Il avoit prêté à M. de Voltaire, qui le lui avoit demandé, un exemplaire de ses *Pensées*, où l'on trouve celle-ci:

Qu'on parcoure l'Histoire ancienne & moderne, on ne trouvera point d'exemple de Prince qui ait donné 7000 écus de pension à un Homme de Lettres, à titre d'Homme de Lettres. Il y a eu de plus grands Poètes que Voltaire; il n'y en eut jamais de si bien récompensés, parce que le goût ne met jamais de bornes à ses récompensés. Le Roi de Prusse comble de bienfaits les hommes à talens, précisément par les mêmes raisons qui engagent un petit Prince d'Allemagne à combler de bienfaits un bouffon ou un nain.

M. de Voltaire ne manqua pas de se servir de ce passage pour prévenir le Roi contre le Penseur Français, supposé qu'il fût dans l'intention de se fixer à Berlin. Ce ne fut en apparence que par zele pour la gloire du Monarque, qu'il prétendoit y être offensé; mais la vraie cause de ce mécontentement doit s'attribuer sans doute à ces paroles: *il y a eu de plus grands Poètes que Voltaire; il n'y en eut jamais de si bien récompensés.* En effet, il n'en falloit pas davantage pour irriter un homme qui, dans la République des Lettres, comme César dans la République Romaine, ne vouloit point avoir de supérieur; ou comme Pompée, ne vouloit point avoir d'égal.

Il dissimula pourtant. Il se contenta, en rendant le livre à M. de la Beaumelle, de lui en faire une Critique judicieuse & très-sévère, & d'ajouter un petit mot de reproche au sujet du passage que nous avons cité. Le jeune Auteur n'eut pas de peine à se justifier: M. de Voltaire parut content, & lui promit de le servir auprès du Roi.

Bien loin de lui tenir parole, M. de la Beaumelle apprit que son Ouvrage avoit fait la matière de l'entretien des petits Soupers du Roi, & que son pro-

Protecteur prétendu avoit été le seul qui eût donné un mauvais sens à la Pensée en question.

Un semblable procédé ne pouvoit que révolter un Auteur qui convenoit à la vérité de la trop grande hardiesse & du peu de précision de quelques-unes de ses Pensées, mais qui protestoit n'avoir offensé personne dans celle qu'on cherchoit à envenimer. Il soutenoit au contraire qu'elle ne pouvoit tourner qu'à la gloire du Roi de Prusse & des Hommes de Lettres qu'il admettoit à sa familiarité; & qu'à moins de vouloir la défigurer, il étoit clair qu'elle signifioit, qu'autant que le Roi de Prusse est au-dessus des Princes qui sont leurs délices des bouffons & des nains, autant les Savans de sa Cour sont au-dessus des nains & des bouffons. C'est du moins le sens que M. le Comte *Algarotti* & M. de *Maupertuis*, incapables de tremper dans d'indignes manœuvres & assez généreux pour dire leur sentiment en présence d'un Roi, donnerent à cette pensée, lorsque M. de *Voltaire* la cita comme un trait injurieux à la gloire du Prince & des Gens de Lettres qui l'environnoient.

Quelque irrité que fut M. de *la Beaumelle* de la duplicité de M. de *Voltaire*, il se contenta de lui en faire des reproches très-modérés, persuadé qu'il étoit dangereux de rompre avec lui. Celui-ci fit de son mieux pour lui cacher qu'il fût son ennemi; & cependant il continua toujours ses menées. Il ne cessa de lui rendre de mauvais offices auprès du petit nombre de personnes qu'il voyoit; il attaquoit à la fois son esprit & sa probité; il engagea même un (a) homme attaché au

(a) Cet homme étoit M. d'*Arget*.

service du Roi, à lui écrire une lettre qui lui annonçoit mille choses à craindre, s'il restoit plus long tems à Berlin.

M. de *la Beaumelle* ne fut point effrayé de cet avis qu'il jugeoit faux, ce qui lui fut confirmé par plusieurs personnes qui lui dirent que le Monarque n'étoit point indisposé contre lui. M. de *Maupertuis* fut un de ceux qui l'assurèrent le plus qu'il n'avoit rien à craindre; il lui ménagea même l'occasion de se justifier pleinement auprès du Prince Royal de Prusse & de la Reine mere, de quelques bruits calomnieux qu'on avoit répandus contre lui; & l'amitié qu'il lui témoigna dans cette circonstance fut ce qui envenima le plus la haine de M. de *Voltaire*, qui ne cessa, dès ce moment, de le persécuter de toutes les manières. Il poussa les choses jusqu'à dire dans plusieurs maisons qu'il n'étoit point Français; que s'il l'étoit, il avoit sans doute été chassé de France; que s'il n'avoit pas été chassé de France, il l'avoit été de Dannemarck; que s'il ne l'avoit pas été de Dannemarck, il étoit du moins un mauvais sujet. Quand on raisonne ainsi, on trouve toujours des griefs à imputer aux gens. Enfin M. de *la Beaumelle* dégoûté d'un séjour qui lui offroit l'ennemi le plus artificieux, & par conséquent le plus à craindre, prit la résolution de quitter Berlin pour se rendre dans sa Patrie; & en partit au mois de Mai 1752, en emportant l'estime & les regrets de ses compatriotes, que son ennemi ne put lui enlever.

Arrivé à Francfort, il apprit que le Libraire *Eslinger* alloit faire une édition du *Siccle de Louis XIV.* Le cœur tout ulcéré des mauvais traitemens qu'il avoit récemment éprouvés de la

part de l'Auteur de cet Ouvrage, il proposa au Libraire d'insérer dans cette édition des Notes critiques de sa façon. Il lui en fournit d'abord pour le premier volume; mais lassé de ce genre de travail, il l'abandonna. Ce fut M. le Chevalier de *Mainvières*, qui commenta les deux autres volumes.

A peine cette édition eut-elle vu le jour, que M. de *Voltaire* entra en fureur; & sans s'informer si toutes les Notes étoient de la même main, où du moins feignant d'ignorer qu'elles n'en étoient pas, il n'épargna rien pour soulever l'Autorité contre celui qui avoit osé le critiquer. Il écrivit vingt lettres à Paris contre lui. Madame *Denis*, sa nièce, fut députée à M. d'*Argenson*, pour se plaindre de l'injustice du Commentateur, pour prouver au Ministre que le Régent étoit attaqué dans une Note du troisième volume, & lui protester en outre que M. le Duc d'Orléans en étoit fort irrité. M. de *la Beaumelle* apprit cette scène par feu M. l'Abbé *Sallier*, un des spectateurs. Il resta tranquille, & se disposoit à prouver, par une lettre du Magistrat de Francfort & une autre du Libraire *Esfinger*, qu'il n'avoit commenté que le premier volume, quand il fut arrêté le 23 Avril 1753, & mené à la Bastille.

Le succès de cette manœuvre ne calma point l'Auteur du *Siècle de Louis XIV.* Il profita de la détention de son ennemi pour publier contre lui un Libelle intitulé *Supplément au Siècle de Louis XIV.*, dans lequel il prodigue les personnalités & les injures les plus atroces.

M. de *la Beaumelle* n'eut pas plutôt recouvré sa liberté, qu'il trouva Paris inondé d'exemplaires de cette Satyre odieuse, où l'on s'efforçoit de le

noircir dans un tems où il ne pouvoit se défendre, où il ignoroit même qu'il fût attaqué. Il crut devoir y répondre; & ce fut alors que parurent ses *Lettres* (a) à *M. de Voltaire*, qui pour lors étoit à Colmar où il s'étoit retiré, après sa disgrâce à la Cour de Prusse. On jugera par les morceaux que nous allons en citer, où nous réunirons l'attaque & la défense, quel est celui des deux qui mérite le plus l'indulgence du Public: nous disons l'indulgence; car rien n'est plus avilissant pour la Littérature que ces démêlés qui animent les Gens de Lettres, les uns contre les autres.

(b) „ Je viens de lire votre *Supplément au Siècle*
 „ de *Louis XIV.* C'est un tissu d'injures contre
 „ moi: j'en ai eu honte pour vous. Vous faites
 „ des fautes, on les reprend; vous répondez à la
 „ Critique par des invectives: & vous appelez
 „ cela faire des *Supplémens* à vos Livres? D'où
 „ vous vient cette haine, cette rage contre moi?
 „ Vous avez commencé les hostilités: comptez
 „ qu'elles ne finiront pas quand vous le voudrez.
 „ Que je vous rappelle les faits. Vous m'avez
 „ fait tout le mal qu'un homme peut faire à un
 „ homme. Je parus à peine à Berlin, que je fus
 „ persécuté par vous, &c.

(c) „ Je vais donc vous répondre, mais sans
 „ fiel, je n'en ai point: sans déclamation, j'ai la
 „ voix trop foible: sans invectives, je fais les
 „ bienfaisances: sans égard aux conseils timides &

(a) Ces Lettres au nombre, de vingt-quatre, parurent en 1753, en un vol. in 12, avec cette épigraphe: *An si quis astra dante me petiverit, inultus ut sebo puer?* HOR.

(b) Lettre 1. page. 7.

(c) Page 12.

„ faussement modérés : qui fait mieux que moi ce
 „ que je me dois ? Mais si par une méchanceté
 „ qu'à peine je crois possible, des ennemis que je
 „ ne connois pas, parce que je ne les ai pas meri-
 „ tés, donnoient un mauvais sens aux paroles les
 „ plus mesurées ; s'ils exigeoient que je connivasse
 „ par mon silence à mon propre déshonneur, je
 „ fors d'un lieu où j'ai fait le souhait d'un Empe-
 „ reur Romain : *plût à Dieu que je ne sçusse pas*
 „ *écrire !* & je n'hésite pas à faire celui d'un Phi-
 „ losophe Grec, *qu'on me ramène aux Carrières.*

(a) „ J'avois à me plaindre de vous quand je
 „ commençai l'examen du *Siècle de Louis XIV....*
 „ Un homme plus mûr se seroit défié de son res-
 „ sentiment ; & ce fut en ce moment-là-même
 „ que je pris la plume, *en jeune homme inconsidé-*
 „ *ré*, comme vous le dites très-bien..... Je (b)
 „ n'avois pas alors le droit que votre Libelle m'a
 „ donné depuis, de vous traiter comme il me
 „ plairoit. Relisez cet affreux recueil d'insultes,
 „ & vous conviendrez qu'aujourd'hui vous ne
 „ pouvez avoir auprès de moi d'autre Avocat
 „ que moi-même..... Peut-être aussi le chagrin
 „ m'arracha quelques remarques injustes, & le
 „ *Voltaire* qui m'avoit nui auprès du Roi de
 „ Prusse, me gâta le *Voltaire* que je lisois. Je me
 „ dégoûtai bien-tôt de ce genre de travail, non
 „ que je ne trouvasse par tout des fautes, mais
 „ je ne me trouvois pas la même humeur. Je ne
 „ passai donc point le premier volume. C'en étoit
 „ trop sans doute. Je devois me dire qu'il étoit
 „ fort au-dessous de moi d'imprimer des apostri-

(a) Lettre 2. pag. 13.

(b) Pag. 14.

„ les sur un Livre plus aisé à refaire qu'il ne l'est
 „ d'en compter les erreurs. Mais à mon âge, on
 „ fait la faute, & ensuite on la voit. Cependant
 „ vous assurez que je suis l'Auteur de toutes
 „ les remarques.... De 3 à 400 Notes du premier
 „ tome, vous n'en combattez que cinq ou six.
 „ Mon Continueur vous a fourni plus de matié-
 „ re. C'est à lui à se défendre.

(a) „ *Maupertuis a suscité contre moi Jupiter &*
 „ *la Beaumelle.*

„ Ce n'est point à moi à relever l'indécence de
 „ l'association de ces deux noms. Mais M. de
 „ *Maupertuis* n'est point homme à *susciter*, ni la
 „ *Beaumelle* homme à être *suscité*; & pour *Jupi-*
 „ *ter*, *Jupiter* a écrit plusieurs fois à Paris, qu'il
 „ n'avoit été suscité contre M. de *Voltaire* que
 „ par les fautes de M. de *Voltaire*.

(b) „ Vous dites que je suis élève de *Geneve*.
 „ Je suis né à Valleraugue en Languedoc: j'ai été
 „ élevé au Collège de l'Enfance de Jésus à Alais.
 „ C'est autant au Roi qu'à mon père, que je suis
 „ redevable de mon éducation. Je ne suis donc
 „ point élève de *Geneve*: & quand je le serois!
 „ que ne l'avez-vous été vous-même: vous y
 „ auriez appris à être juste & bienfaisant, libre
 „ sans licence, tolérant sans impiété, philosophe
 „ sans bel esprit, historien sans partialité.....
 „ Puissiez-vous n'en être jamais l'habitant, vous
 „ qui me reprochez d'en être l'élève! *Geneve* ne
 „ mérite point d'avoir les restes de l'univers.

(c) „ *J'aurois dû, dites-vous, vous choisir plu-*
 „ *tôt pour maître que pour ennemi.* Je serai votre

(a) Pag. 18.

(b) Lettre 3. p. 20.

(c) Pag. 23.

„ disciple en fait de pensées ingénieusement ver-
 „ nissées : soyez le mien en fait de procédés hon-
 „ nêtes. Apprenez-moi à avoir de l'esprit, je
 „ vous apprendrai à reconnoître vos torts.... &c.

(a) „ Que nous sommes petits, vous & moi !
 „ depuis un an, nous disputons sans pudeur sur
 „ quelques syllabes d'un livre historique, & *Leib-*
 „ *nitz* & *Newton* disputoient sans fiel de l'empire
 „ du Monde Pensant. *Leibnitz* & *Newton* ne font
 „ qu'un trait dans le tableau de l'univers : que
 „ ferons-nous, vous & moi, dans cette foule d'E-
 „ crivains polémiques, qui après avoir servi de ri-
 „ sée à leurs contemporains, disparaissent aux
 „ yeux de leurs descendans ?

(b) „ Vous dites qu'*au sortir de la Saxe, je mis*
 „ dans mes Pensées des choses sur la Saxe, que
 „ vous ne pouvez lire sans frémir. Je n'ai jamais
 „ été en Saxe, & dans aucune édition de mon
 „ Livre, il n'y a un mot sur la Saxe. Qui croi-
 „ roit que vous citez des phrases de mon Livre
 „ qui n'y sont point, & qui n'y ont jamais été ?

(c) „ Vous dites que *je gâte tout ce que je touche*.
 „ Et moi je dis que votre unique talent est d'em-
 „ bellir tout ce que vous touchez : aussi touchez-
 „ vous sans cesse.

(d) „ *Le Fou du Roi Jacques s'étant un jour*
 „ assis sur le trône, on lui demanda : que fais-tu-là,
 „ Maraut ? Il répondit : je regne. L'Auteur de mes
 „ Pensées fait plus, il fait regner.

„ Ceci n'est point mal, quoique volé du *Roi de*
 „ *Cocagne*. Si tout étoit écrit sur ce ton-là, vous

(a) Lettre 4. pag. 26.

(b) Lettre 6. pag. 35.

(c) Pag. 36.

(d) Pag. 38.

auriez agréablement péché contre les regles du
 Libelle. Mais il vous est plus facile d'être a-
 troce, que d'être plaissant. Il vous l'est sans
 doute aussi plus d'être injuste que d'être vrai;
 puisque dans la page 15. vous osez assurer que
 je n'ai relevé aucune de vos fautes. Je n'en fe-
 rai point ici l'énumération: j'écris des Lettres
 & non des Volumes. Mais dans l'*Introduction*
 seule, qui n'est que de quinze pages, j'en ai re-
 levé quinze, & dans tout le reste à proportion.
 Je n'ai relevé aucune de vos fautes! ingrat que
 vous êtes! Pourquoi avez-vous donc si souvent
 profité de mes remarques dans votre nouvelle
 Edition, où vous annoncez des augmentations
 que vous n'y avez pas mises, & où vous avez
 mis des corrections que vous n'annoncez pas?
 Pourquoi ne répondez-vous en homme piqué de
 ses erreurs? Je n'ai relevé aucune de vos fau-
 tes! J'en ai, sans livres, sans secours, en quel-
 ques après-midi, relevé trois cens quarante
 dans les deux tiers du premier volume. Que
 seroit-ce si j'avois continué?

(a) Vous apprenez au Public, *qu'on vous a*
volé une Histoire Universelle depuis Charlemagne,
& que si je sais où elle est, vous m'en donnerez plus
de quinze ducats. Je vous apprend, *gratis*, que
 je l'ai vue reliée en parchemin, *in-4°*, entre
 les mains de S. A. S. Madame la Duchesse de
 Saxe-Gottha, à qui vous l'avez envoyée, dans
 des espérances insinuées, qui ne feroient point
 honneur à votre désintéressement. A quelle ré-
 plique me réduisez-vous? Ne dégradons point
 les Lettres: c'est à nous à les ennoblir.

„ (a) Vous aviez dit dans votre *Siècle*, du ton
 „ d'un Charlatan qui annonce à la populace une
 „ drogue nouvelle; aucun Historien n'a *parlé de*
 „ *l'homme au masque de fer*. On vous répondit
 „ avec modestie; les *Mémoires secrets de Perse en*
 „ *ont parlé*. Aujourd'hui vous répliquez souteueu-
 „ sement, *que les Mémoires de Perse sont obscurs*
 „ *& aussi méprisables que MES PENSELS*: comme si
 „ l'obscurité prouvoit le silence. Vous ajoutez
 „ que votre *Siècle étoit fait en partie long-temps*
 „ *avant les Mémoires de Perse*: comme s'il étoit
 „ moins vrai que les *Mémoires de Perse en ont*
 „ *parlé avant le Siècle*.

„ On ennoblera l'humiliation où l'on descend de
 „ parler d'un tel *Crisique*; on se lavera de l'opprobre
 „ de lui adresser la parole. La modération me con-
 „ seille le silence; mais par honneur je dois une
 „ réponse aux Esprits foibles & à vous. Il est
 „ mille gens que de pareils discours déterminent
 „ dans leurs décisions. Ils ne peuvent pas exa-
 „ miner; ils ne sont capables que d'être frappés;
 „ & pour les réveiller il faut les frapper vive-
 „ ment. Ils jugent d'après l'impression du mot,
 „ du son, qui affecte leurs yeux, leurs oreilles.
 „ Qu'ils réfléchissent combien ce jugement est
 „ injuste.

„ L'homme le plus vertueux, le plus respec-
 „ table pourroit donc être flétri gratuitement par
 „ la plume ou le ton d'un Ecrivain qui auroit
 „ trouvé un tour de phrase méprisant! La répu-
 „ tation d'un homme dépendroit des insolences
 „ artificieuses d'un autre homme! Voilà pour les
 „ Esprits foibles.

(a) Lettre 8. pag. 49.

„ Je demande pardon à M. le Président Hénault
 „ de mêler son nom au nom d'un homme tel que
 „ vous . . . on se lavera de l'opprobre de vous adres-
 „ ser la parole. Qu'est-ce que tout cela ? des in-
 „ jures grossières, des mots vuides de sens : oui,
 „ des mots vuides de sens. Car, que peut-on
 „ me reprocher ? De légères imprudences à un
 „ âge où les loix les présument, puisqu'elles ne
 „ laissent pas aux hommes toute leur liberté ;
 „ quelques hardiesses dans des écrits peu réflé-
 „ chis ; un abus de la façon de penser indépen-
 „ dante, permise dans des pays étrangers où j'ai
 „ vécu, & où l'esprit n'a peut-être pas assez de
 „ chaînes, comme, peut-être, il en a trop ail-
 „ leurs. Peut-on m'objecter de ces traits contrai-
 „ res à l'honneur, à la probité, de ces traits qui
 „ font que les gens scrupuleux répugnent à parler
 „ d'un homme ! Mon nom peut hardiment paroî-
 „ tre à côté d'un nom respectable : il est sans
 „ tache, s'il est sans gloire ; & j'ai à vivre. Vous
 „ demandez pardon au Président Hénault : demandez
 „ pardon à la vérité & à la vertu qui vous crient
 „ que M. le Président Hénault, sous quelque
 „ aspect qu'il m'envisage, soit du côté de l'ex-
 „ traction, soit du côté de l'esprit, soit du côté
 „ de la probité, ne sera jamais fâché que vous
 „ parliez de lui & de moi dans la même ligne.
 „ Qui parle de moi n'a nulle expiation à faire :
 „ mais fusse-je un monstre, votre délicatesse se-
 „ roit encore mal placée, &c.

„ (a) On est malheureusement obligé de recon-
 „ naitre un objet bien dégoûtant pour le public, à la Beau-
 „ melle. Quoi ! n'avez-vous pas craint la rétor-

„ Non ! Vous n'avez pas craint que le public
 „ vous dit par moi que si vous continuez à écrire
 „ vous perdrez votre réputation, mais que votre
 „ ignominie vous restera ? L'aimable, le délicieux
 „ objet que *Voltaire* ! Eh ! il ne peut pas seule-
 „ ment se supporter lui-même : Sans cesse il
 „ cherche à s'étourdir sur les remords dont il est
 „ déchiré, par un vain bruit qu'il excite ses aveu-
 „ gles admirateurs à former autour de lui. Je suis
 „ dégoûtant pour le public ; & qu'êtes-vous à ses
 „ yeux ? Qu'est pour les Dévots, l'Auteur de *la*
 „ *Pucelle d'Orléans* ; pour les Chrétiens, l'Auteur
 „ du (a) *Sermon des Cinquante* ; pour les Rois,
 „ l'Auteur de ce mot à jamais odieux, *il n'y a*
 „ *qu'un Dieu & qu'un Roi* ; pour ce Roi unique,
 „ l'Auteur de sa *Vie privée* ; pour les Gens de
 „ goût, l'Auteur de *Semiramis*, d'*Oreste*, du *Duc*
 „ *de Foix* ; &c. pour les Ames généreuses, l'im-
 „ placable ennemi de *Desfontaines*, de *Rousseau* ;
 „ &c. pour les Esprits vrais, l'infidèle Compila-
 „ teur de l'*Histoire Universelle* ; pour les Cœurs
 „ droits, le pâle Envieux de *Maupertuis*, de *Mon-*
 „ *tesquieu*, de *Crébillon* ; pour toutes les Nations,
 „ l'homme qui a médit de toutes ; pour les Li-

(a) Comme les Lettres de M. de la Beaumelle furent compo-
 sées en 1753, cet Auteur n'a pu citer des Ouvrages encore
 plus forts contre le Christianisme, que M. de Voltaire a pu-
 bliés depuis ce tems-là, tels que sont le *Dictionnaire Philoso-*
phique, les *Questions de Zapata*, le *Cathécumène*, l'*Histoire du*
Bannissement des Jésuites de la Chine, les *Homélies prétendues*
prononcées à Londres, les *Notes sur le Discours de l'Empereur*
Julien, composé par M. le Marquis d'Argens. Quant à la liste
 de ses mauvais Ouvrages, elle est furieusement augmentée de-
 puis 1753. On ne connoissoit pas alors le *Triumvirat*, les *Scy-*
thes, les *Guebres*, le *Droit du Seigneur*, la *Princesse de Baby-*
loue, la *Philosophie de l'Histoire*, la *Défense de mon Oncle*,
 l'*A*, *B*, *C*, les *Cotimaçons*, &c. &c. &c.

braires, l'Ecrivain contre lequel tous les Libraires élevent leur voix ; pour tous les honnêtes gens, le &c. Après cela, lequel des deux, de *la Beaumelle* ou de *Voltaire*, est le plus dégoûtant pour le public ? Vous me forcez à des répliques cruelles. Voilà ce que c'est d'écrire & de raisonner d'après votre haine.

C'est à-peu-près avec la même logique, ou pour mieux dire, le même aveuglement, que vous me reprochez ma jeunesse. Apprenez *jeune homme*, me dites-vous en vingt endroits. Et vous, *vieillard* ! apprenez une fois pour toutes, que la jeunesse n'est ni un crime, ni un défaut, ni un ridicule. Apprenez combien il est imprudent d'irriter par des insultes, d'aguerrir par des attaques *un jeune homme* qui n'a pas encore toutes ses forces, & à qui les combats peuvent les donner. Apprenez mais non ! je ne veux pas me servir de tous mes avantages. Il faut donner quelque chose à l'opinion publique. D'ailleurs je ne suis qu'un simple météore, & vous êtes un astre : il est vrai que vous avez passé votre méridien, & que le tems est bien couvert."

M. de *Voltaire* parut affommé du coup : ceux qui ont lu ces Lettres en entier, croiront facilement qu'il n'en reçut jamais de pareil. L'effet de son étourdissement fut de laisser M. de la *Beaumelle* tranquille pendant cinq ou six ans. Ce ne fut qu'en 1759 qu'il recommença les hostilités. Pour mettre le Public au fait de ce renouvellement de querelle, il est bon d'apprendre que M. de *Voltaire* est dans l'usage de se faire relire, de tems en tems, les Ecrits qui ont paru contre lui, *La Réponse au prétendu Supplément au Siècle de*

Louis XIV, revint apparemment à son tour; & les impressions qu'elle avoit faites sur le Héros si complètement vaincu, ranimerent sa bile, & le disposerent à de nouvelles escarmouches. Il donnoit dans ce tems-là l'histoire du Czar *Pierre le Grand*. Il profita de cette occasion pour lancer dans la Préface du premier volume, quelques traits qui portent plutôt un caractère de crainte que de modération. Ensuite parurent les Contes de *Guillaume Vadé*, où se trouve le *Chant à ajouter au Poëme de la Pucelle*, digne en effet de figurer dans cet Ouvrage licentieux, comme l'Auteur de ce (a) Chant est digne de figurer, avec plus de justice, à la tête de ceux qu'il s'efforce d'y déshonorer. C'est ainsi qu'il fait parler un des personnages de ce Chant, sur le compte de M. de *la Beaumelle*.

Pour le dernier de la noble Sequelle,
C'est mon soutien, c'est mon cher *la Beaumelle*,
De dix Gredins qui m'ont vendu leur voix,
C'est le plus bas, mais c'est le plus fidele;
Esprit distrait, on prétend que par fois,
Tout occupé de ses œuvres chrétiennes,
Il prend d'autrui les poches pour les siennes;
Il est d'ailleurs si sage en ses écrits!
Il fait combien pour les foibles esprits
La vérité souvent est dangereuse,
Qu'aux yeux des Sots sa lumière est trompeuse,
Qu'on en abuse; & ce discret Auteur

(a) Pour l'intelligence de ceux qui ne connoissent pas ce Chant, il est bon de dire que M. de *Voltaire*, par une noble invention, introduit devant le Roi *Charles VII*, une troupe de Gens de Lettres de nos jours qu'il suppose condamnés aux galères. Il fait dire au Chef de ces prétendus Galériens, toutes les sottises qu'il fait imaginer avec tant de fécondité.

Qui toujours d'elle eut une sage peur,
A résolu de ne la jamais dire.

Il faut excepter ce qu'il a dit contre M. de *Voltaire*, qui l'a bien senti lui-même, ou du moins le Public l'a senti pour lui.

Au reste nous abandonnons aux réflexions de ceux qui aiment le bon sens, la justesse, l'honnêteté & la poésie, cette tirade qui, s'il faut parler vrai, sent la rame ou la mérite.

M. de *la Beaumelle* retiré à sa Campagne, dans le pays de Foix, préféra, pour le moment, le silence à ce qu'il auroit pu répondre aux injures calomnieuses répandues contre lui. Il se contenta de travailler à faire flétrir ces libelles par un Arrêt du Parlement de Toulouse. C'est ainsi qu'auroient dû agir tous les Gens de Lettres dont M. de *Voltaire* a attaqué les mœurs : s'il appartient à la Critique de venger l'Auteur, c'est aux Loix à venger le Citoyen. Il présenta donc au Parlement de Toulouse une Requête en plainte, pour demander la suppression des Imprimés qui le calomnioient. Cette Requête fut répondue d'un *Soit communiqué aux Gens du Roi*. L'affaire des *Calas* survint dans cette rencontre : elle occupa tous les esprits ; & M. de *la Beaumelle*, qui y prit le plus vif (a) intérêt, oublia ces miseres pour ne s'occuper que de la défense des Accusés. Ce fut lui qui composa le premier Mémoire publié dans cette cause.

M. de *Voltaire* content d'avoir harcelé son ennemi dans les Ecrits dont nous avons parlé, parut ne plus songer à lui jusqu'en 1766. Alors il

(a) M. de *la Beaumelle* est beau-frère du jeune *Lavaisse*, qui étoit du nombre des Accusés.

lui prit une révolution de bile, & cette révolution produisit une Lettre supposée écrite à un tiers, qu'il adressa par la poste à M. de la Beaumelle: elle formoit quatre pages d'impression; c'est d'après ce même exemplaire que nous allons la transcrire fidèlement.

LETTRE DE M. DE VOLTAIRE

Parmi un grand nombre de Lettres anonymes, j'en ai reçu une de Lyon, datée du 17 Avril, commençant par ces mots : J'OSE RISQUER UNE 95^e. LETTRE ANONYME. Quelle apparence que M. de Voltaire ait en effet reçu ces quatre-vingt-quinze Lettres anonymes ? Quel est l'homme en Europe assez rempli de fiel, assez désœuvré, assez chimérique, pour écrire dans une année quatre-vingt-quinze Lettres à un autre homme ? Car M. de Voltaire qui en a formellement accusé M. de la Beaumelle auprès du Ministre, a dit que c'étoit dans cet espace qu'elles lui avoient été écrites : ce seroit imiter Don Quichotte & se battre pendant la nuit contre des Outres. Je l'ai envoyée au Ministère, qui fait réprimer ces délits, & qui est persuadé que tout Ecrivain de Lettres anonymes est un lâche & un coquin ; un lâche, parce qu'il se cache ; & un coquin, parce qu'il trouble la Société. D'accord ; mais on peut dire à M. de Voltaire : Quam temerè in nosmet legem sancimus iniquam ! Cette Lettre-ci est anonyme, car en fait de personnalités une signature typographique est équivalente à nulle signature. Aussi M. de la Beaumelle, dès qu'il l'eût reçue, somma M. de Voltaire de la signer ; mais M. de Voltaire n'eut garde d'y mettre son nom.

Cet homme, entre autres sottises, me reproche d'a.

voir dit qu'un nommé la Beaumelle est buguenot. Je ne me souviens point de l'avoir dit, & je ne fais si on s'est servi de mon nom pour le dire. Vous l'avez dit vingt fois, entre autres dans la lettre au Sénateur *Albergosi*, où vous accusez, en autant de termes, M. de la Beaumelle, d'être l'Auteur de votre *Pucelle*, Poème dont vous sentiez que les traits agréables ne pouvoient faire pardonner les impiétés, les obscénités choquantes & la causticité qui s'acharne sur tout ce que les hommes réverent. Et je ne fais si on s'est servi de mon nom pour le dire. Propos d'un homme qui à son ordinaire se ménage un désaveu en cas de conviction. Il m'importe fort peu que l'on soit buguenot. Il est assez public que je n'ai jamais regardé ce titre comme une injure. Mais il importoit à M. de Voltaire de donner cette qualification à son ennemi, afin de le rendre odieux. Et il n'est pas moins public que j'ai rendu des services importants à des personnes de cette Communion. Vous aviez l'une de ces deux raisons, l'intérêt ou la gloire. Mais ceux qui ont dit ou écrit que la Beaumelle étoit Protestant & Prédicant, ne se sont certainement pas trompés. Cette accusation formée contre un Citoyen d'être Prédicant dans un Pays où les loix mettent les Prédicans sous le joug de la mort, n'est point une plaisanterie. On ne peut attribuer cette qualification qu'à des vues qui ne sont certainement point du ressort de la Littérature. Et l'Auteur de la Lettre anonyme a menti quand il a écrit le contraire. Ces expressions grossières que M. de Voltaire se permet trop souvent, nous autorisent sans doute à ne pas ménager les nôtres, surtout quand il s'agit de défendre un honnête homme, un Ecrivain connu qu'il veut opprimer.

On

On trouve dans les registres de la Compagnie des Ministres de Genève, que Laurent Anglivieux, dit la Beaumelle, natif du Languedoc, fut reçu Proposant en Théologie le 12 Octobre 1745, sous le Rectorat de Monsieur Ami de la Rive. Rien n'est plus odieux que cette imputation. Qui ne la croiroit véritable? Cependant les registres de la Compagnie des Pasteurs de Genève ont été compulsés d'autorité du Magistrat, à la requête de M. de la Beaumelle, & son nom ne s'y est pas trouvé. Cette pièce sera sans doute une de celles que cet Auteur se propose de déposer en original (a) à la Bibliothèque du Roi. Laurent Anglivieux. Jamais M. de la Beaumelle ne s'est appelé Anglivieux. Son nom de famille est Angliviel, comme on le voit à la tête de son *Séneque* & dans l'*Almanach des Gens de Lettres*. Cette seule méprise suffiroit pour déceler l'imposture. Il prêcha à l'Hôpital & dans plusieurs Eglises pendant deux ans. M. de la Beaumelle n'a passé que dix-huit mois à Genève: avant de prêcher les Protestans, il avoit sans doute étudié leurs Dogmes pendant quelques mois: car on fait, & il le dit lui-même dans sa Réponse au *Supplément de Louis XIV.*, qu'il avoit été élevé dans la Religion Catholique au Collège

(a) Voyez la Lettre de M. de la Beaumelle à MM. Philibert & Chirol, Libraires à Genève. Cet Auteur y annonce une Critique raisonnée de tous les Ouvrages de M. de Voltaire, qu'il a, dit-il, entreprise dans l'intention d'attacher sa justification à chaque calomnie, & de faire, par-là, passer à la postérité, l'antidote avec le poison. Il a, dit-il, rassemblé les preuves les plus propres à démentir les faits que M. de Voltaire a articulés contre lui; & après en avoir déposé les Originaux dans la Bibliothèque du Roi, il en présentera l'Extrait au Public dans cette nouvelle Edition des Oeuvres de M. de Voltaire.

de l'Enfance de Jésus à Alais : il est né en 1727 , suivant l'Almanach des Gens de Lettres ; il n'avoit donc , en 1745 , que dix-huit ans. Or , qui pourra croire qu'un enfant soit , en arrivant , admis par le Corps des Pasteurs de Genève , à prêcher dans plusieurs Eglises ? Il faut observer que M. de *Voltaire* a fait imprimer à Genève cette Lettre-ci , mais qu'il n'a osé l'y publier : tout le monde auroit élevé sa voix contre des faits aussi peu vraisemblables que faux. *Il fut Précepteur [à Genève] du fils de M. de Budé de Boissi.* M. de *Voltaire* a inventé ce fait qui semble d'abord indifférent. Mais dans quelle vue l'a-t-il fait ? Pour avilir M. de la *Beaumelle* dans l'esprit de certaines gens : car on fait qu'il écrit pour tous les Lecteurs , & même pour les Sots. Quelle ineptie d'imaginer , pour décrier un homme , une fausseté qui ne le décrie point ! C'est être méchant en pure perte. *Il alla ensuite à Coppenbague solliciter une place de Professeur.* Nous avons oui-dire , & il nous l'a répété lui-même , qu'il y fut appelé. *Et fut ensuite chassé de Coppenbague.* C'est une vieille calomnie. Voici ce que M. de la *Beaumelle* y répondit en 1752 , dans un petit Mémoire imprimé à Francfort : „ *Voltaire* se trompe quand „ il dit que j'ai été chassé de Dannemarck. Je „ demandai mon congé , & je l'obtins : je ne de- „ mandai point de gratification , & le Roi de Dan- „ nemarck m'en accorda une très-considérable. „ Il ne tient qu'à moi de retourner à Coppenha- „ gue reprendre mon poste. J'ai des preuves de „ ces faits. A la vérité , je ne suis plus payé de „ ma pension , mais peut-être le serai-je un jour ; „ du moins elle n'est pas supprimée. *Nil despa- „ randum Teucro duce , & auspice Teucro.*”

Si cet homme s'étoit contenté de faire de mauvais Sermons, je me dispenserois de répondre à la Lettre anonyme, quoiqu'elle soit la quatre-vingt quinzième que j'aye reçue. De faire de mauvais Sermons..... Plaifanterie doublement fausse, en ce qu'elle n'a nul rapport à ce qui suit, & en ce qu'elle tombe sur une fausse imputation. C'est assez le sort de M. de Voltaire, quand il veut faire le plaissant; mais la plaifanterie n'aveugle pas sur le mensonge, & le mensonge indigne contre la plaifanterie. Mais la Beaumelle est le même homme qui, ayant falsifié l'Histoire de Louis XIV., la fit imprimer avec des Notes à Francfort, chez Eslinger en 1752. M. de la Beaumelle ne fit point cette édition, c'est le Libraire Eslinger. D'ailleurs, on défie M. de Voltaire d'en citer un seul endroit qui ne soit fidèlement copié de l'édition de Berlin, qu'il donna lui-même sous le nom de Francheville. Il dit dans ces Notes, en parlant de Louis XIV. & de Louis XV., qu'un Roi qui veut le bien est un être de raison. M. de la Beaumelle ne parle que d'un Roi absolu. Il ne falloit pas supprimer le mot absolu. Il ne parle ni de Louis XIV. ni de Louis XV. dans cette Note que l'Auteur de la Lettre défigure. Il ose soupçonner Louis XIV. d'avoir empoisonné le Marquis de Louvois. Il réfute au contraire cet indigne soupçon dans ses Mémoires de Madame de Maintenon. Il insulte la mémoire du Maréchal de Villars, de M. le Marquis de la Vrillière, de M. le Marquis de Torcy, de M. de Chamillard. Il n'est point du tout question du Marquis de la Vrillière dans cette édition du Siècle de Louis XIV., & M. de Voltaire ne le produit ici que pour exciter contre son ennemi un homme de plus. Sans convenir que les autres personnes soient insultées, nous dirons qu'il

n'en est parlé que dans le second & troisième volumes, & M. de la Beaumelle ne répond que du premier. Il pousse la démence jusqu'à faire entendre que le Duc d'Orléans Regent empoisonna la famille Royale. La Note dont il s'agit se trouve dans le second volume, & M. de la Beaumelle, comme nous l'avons déjà dit, n'est garant que des Notes du premier. Son infâme Ouvrage, écrit du style d'un Laquais insolent, se débite, graces à l'excès même de cette insolence. Écrit du style d'un Laquais..... Si cela étoit, M. de Voltaire témoigneroit-il tant de chagrin de ce qu'encore aujourd'hui cette édition est si recherchée? Auroit-il dit dans le tems, qu'il falloit savoir que ces Notes étoient d'un jeune homme, pour ne pas les croire d'un homme consommé dans notre Histoire. C'est le sort passager de tous les libelles écrits contre les Gouvernemens & contre les Citoyens; ils inondent & inonderont toujours l'Europe, tant qu'il y aura des fous sans éducation, sans fortune & sans bonheur, qui sachant barbouiller quelques phrases, feront, pour avoir du pain, ce métier aussi facile qu'infâme. Si on ne ménageoit pas plus les termes que ne le fait M. de Voltaire, on lui diroit, en retranchant le mot de fortune, sur lequel il y auroit cependant bien des choses à dire, *Mutato nomine, de te fabula narratur*. Il représente par-tout son ennemi comme un fou furieux, qui, niché dans son galetas, barbouille du papier pour avoir de quoi vivre. Cependant il ne peut ignorer que ce fou furieux a souffert ses hostilités pendant dix ans, sans se plaindre, & qu'il n'a publié aucun Ouvrage dans cet espace de tems.

Le Prédicant la Beaumelle, qui osa retourner en France, ne fut puni que par quelques mois de Bicêtre.

Il n'a jamais été à Bicêtre , qui est une prison destinée à l'opprobre , au crime ou à la folie ; mais à la Bastille , où l'on enferme les Auteurs imprudens ; & M. de Voltaire fait combien il eut besoin d'employer de manéges pour lui attirer cette punition. *Mais son bâtiment étant peu connu , & son crime étant public , mon devoir est de prévenir , dans toutes les occasions , les suites de ce crime , & de faire connoître aux Français & aux Etrangers , quel est l'homme qui a falsifié.* L'admirable manière de faire connoître un homme que de le masquer , de le défigurer , d'avancer contre lui des faits démentis , & de se faire connoître ainsi soi-même pour un insigne calomniateur ! *Qui a falsifié l'Histoire du Siècle de Louis XIV. , & qui a tourné en un indigne Libelle un monument si justement élevé à l'honneur de ma Patrie.* Il paroît que M. de Voltaire se connoît bien en gloire. La Patrie a reproché ce monument : la vérité & le bon sens confirment tous les jours la Sentence.

Comme il a fait contre moi plusieurs autres Libelles calomnieux , je dois demander quelle foi on doit ajouter à un homme qui , dans un autre Libelle intitulé MES PENSÉES , a insulté les plus illustres Magistrats de Berne , en les nommant par leur nom. M. de la Beaumelle n'a rien écrit contre M. de Voltaire depuis l'année 1752 , que parut sa Réfutation du *Supplément au Siècle de Louis XIV.* , & cette Réfutation n'est point un Libelle , mais une Réponse vigoureuse aux injures de M. de Voltaire. *Qui , dans un autre Libelle intitulé MES PENSÉES.* Jusqu'ici on n'avoit pas regardé comme un Libelle cet Ouvrage de politique que nous sommes bien éloignés d'adopter dans tous ses points. *A insulté les plus illustres Magistrats de Berne , en les nommant par*

leur nom, & Monseigneur le Duc de Saxe-Gotha, à qui je suis attaché depuis très-long-tems. M. de Voltaire répète cette accusation dans les Notes du Siècle de Louis XV.; il veut soulever la Nation Suisse contre son ennemi. Voici le passage fidèlement copié; c'est le seul que l'Auteur de la Lettre puisse avoir en vue, puisque c'est le seul dans le Livre en question, où il soit parlé des Bernois:

„ Le Gouvernement de Berne est démocratique
 „ de droit, & aristocratique de fait. Un jour il
 „ s'élèvera, dans cette République, un homme
 „ de tête, qui réunira en sa personne toute la
 „ puissance Souveraine, en délivrant le pays de
 „ Vaud de la tyrannie des Baillifs, en humiliant
 „ les six familles regnantes, en associant aux pre-
 „ miers emplois ce qu'on appelle à Berne les pe-
 „ tits Bourgeois, en pillant cet immense trésor,
 „ fruit de la parcimonie de plusieurs siècles.

„ Les forces du Canton de Berne réunies sous
 „ un Chef habile, peuvent tenir tête à tous les
 „ autres Cantons. Tous les Cantons sont donc
 „ intéressés à faire rentrer cette République dans
 „ sa constitution primitive, comme la plus pro-
 „ pre à les garantir des entreprises de l'ambition.

„ La Suisse n'a rien à craindre que de Ber-
 „ ne, mais Berne a tout à craindre de son Aris-
 „ tocratie.

„ La France, l'Autriche, la Savoye, sont,
 „ dit-on, intéressées à maintenir la liberté de cet-
 „ te République fédérative: cela est vrai: mais
 „ l'Europe peut se trouver dans mille circonstan-
 „ ces qui, en occupant ces Puissances, permet-
 „ tront aux Suisses de perdre leur liberté de la
 „ même manière qu'ils l'ont acquise.”

„ Ces réflexions sur la constitution de Berne,

font-elles une insulte faite aux Magistrats de cette République? L'Auteur de *mes Pensées* les nomme-t-il par leur nom, comme le prétend M. de *Voltaire*? Ce qui est véritablement une insulte faite aux Suisses, ce sont ces deux vers de la *Henriade*,

Barbares, dont la Guerre est l'unique métier,
Et qui vendent leur sang à qui veut le payer.

Et Monseigneur le Duc de Saxe-Gottha. Cette accusation n'est pas tout-à-fait dépourvue de vérité. Voici le passage que M. de *Voltaire* a eu en vue.

„ Je voudrois bien savoir, dit M. de la *Beaumelle*,
„ de quel droit les petits Princes, un *Duc de Saxe-*
„ *Gottha*, par exemple, vendent aux Grands le
„ sang de leurs Sujets, pour des querelles où ils
„ n'ont rien à voir. On s'est donné à eux pour
„ être défendu & non pour être vendu ”. Cette réflexion regarde autant les autres petits Princes d'Allemagne que le *Duc de Gottha*. J'atteste ce Prince, continue l'Auteur de la lettre, & *Madame la Duchesse de Saxe-Gottha*, qu'il s'enfuit de leur ville capitale, avec une Servante, après un vol fait à la *Maîtresse de cette Servante*. Beau sujet pour attester des personnes de ce rang! M. de *Voltaire* est peut-être le seul qui ose décrier, par de telles voyes, ceux qui lui déplaisent. Pense-t-il donc que des Princes soutiendront avec lui un personnage que le plus mince Bourgeois, pour peu qu'il fût honnête homme, rejetteroit avec horreur? C'est donc lui qui insulte véritablement le *Duc & la feue Duchesse de Saxe-Gottha*. Quant au fonds de l'accusation, nous dirons que nous savons de bonne part que M. de la *Beaumelle* ne s'est point enfui de *Gotha*; qu'il en partit seul, qu'il fut longtemps en correspondance, après son départ, avec

un Ministre de cette Cour, & qu'il doit déposer à la Bibliothèque du Roi les lettres de ce Ministre. *Je ne releverois point cette turpitude criminelle, si je n'y étois pas forcé par la lettre insolente qu'on m'écrit.* Il faut peu de chose pour forcer M. de Voltaire à relever des turpitudes. Combien n'en a-t-il pas relevées sans qu'on lui ait écrit des lettres insolentes! Quand bien même la lettre anonyme dont il se plaint, seroit de M. de la Beaumelle, le vrai Sage insulte-t-il publiquement ceux qui ont la modération de ne l'insulter qu'à l'oreille? *Je déclare publiquement que je garantis la vérité de tout ce que j'énonce.* Il y a longtems que M. de Voltaire n'est plus reçu pour garant de la vérité. *Voilà ma réponse à tous ces Libelles écrits par le plus vil des hommes, méprisés à la fin de la canaille même pour laquelle ils ont été faits.* Si ce devoit être-là votre réponse, vous pouviez-vous dispenser de tant d'injures qui vous déshonorent dans l'esprit des personnes qui pensent. *Je suis indulgent.* Il y paroît! *Je suis tolérant, on le sait.* Qu'avez-vous toléré jusqu'à présent? Vos Ouvrages se réduiroient à bien peu de chose, si l'on en retranchoit tous les morceaux d'intolérance que vous y avez répandus. On est à-peu près aussi tenté de rire, en vous entendant parler de la tolérance, qu'on le seroit en voyant un Gascon vanter son courage en prenant la fuite. *Et j'ai fait du bien à des coupables qui se sont repentis: quels pouvoient être ces coupables à qui vous avez fait du bien?* Il est tant de Gens de Lettres qui ne l'ont pas été, & dont néanmoins vous avez dit si souvent du mal! *Mais je ne pardonne jamais aux Calomniateurs.* Si quelqu'un étoit intéressé à obtenir ce pardon, ce seroit vous; mais il y a long-

tems qu'on ne vous croit plus; vos calomnies sont par conséquent très-pardonnables. *Fait au Château de Ferney, 24 Avril 1767, Voltaire.*

Lorsque cette Lettre arriva, M. de la Beaumelle étoit dans un état de langueur qui faisoit craindre pour sa vie. Sa femme ouvrit le paquet, & dans le premier moment de son indignation, elle écrivit d'une manière très-forte à M. de Voltaire, pour l'engager à désavouer ces atrocités. Nous voudrions pouvoir donner cette Lettre qu'on dit être pleine de chaleur, de sentiment & de raison; mais elle ne nous a pas été communiquée.

Quinze jours après, le Curé & le Juge de Mazères, petite ville du Comté de Foix, où M. de la Beaumelle avoit choisi sa retraite, reçurent, par la poste, des paquets d'injures, entr'autres un Mémoire où le malade étoit accusé de crime de Lèze-Majesté. Ce Mémoire parut bientôt après dans le *Journal Encyclopédique*, sous ce titre à jamais flétrissant pour l'Auteur: *Mémoire présenté au Ministère par M. de Voltaire, contre M. de la Beaumelle.* Le pays de Foix & tout le Languedoc furent inondés de ce Libelle.

Cependant M. de Voltaire devoit une réponse à Madame de la Beaumelle. Il la lui fit, mais pleine d'absinthe & de fiel. Loin de désavouer ses calomnies, il renchérissoit, & paroissoit se flatter de venir à bout d'inspirer à la Dame, qu'il flattoit avec adresse, de la haine & du mépris pour son mari. Il en envoya en même tems une copie à M. Lavoysse son pere, ajoutant que s'il n'engageoit son gendre à retracter ses absurdes fureurs [& depuis 1753 ce gendre n'avoit pas écrit une syllabe contre lui], il l'accuseroit de crime de Lèze-Majesté divine & humaine.

Peu de jours après, ayant appris que le malade, qui s'étoit un peu rétabli, avoit acquis la Seigneurie du Carlat, petite ville que la naissance de Bayle a rendue célèbre, il envoya aux Consuls & au Curé du lieu de nouveaux Libelles imprimés, composés contre le nouveau Seigneur, & accompagnés d'un billet manuscrit encore plus violent, s'il eût été possible, que les Libelles mêmes.

M. de la Beaumelle n'y répondit point. Il se contenta du témoignage avantageux des personnes qu'on vouloit soulever contre lui. Mais ayant appris que son ennemi l'avoit réellement accusé auprès du Ministre de lui avoir écrit quatre-vingt-quinze Lettres anonymes dans l'espace d'une année, sans en avoir donné d'autre preuve que la copie ou l'original d'une, datée & scellée de Lyon, qui commençoit ainsi : *Je bazarde cette quatre-vingt-quinzième Lettre anonyme*, il crut devoir se justifier en écrivant au Ministre lui-même, & en lui faisant remarquer qu'ayant écrit, en 1753, des Lettres très-rigoureuses & très-publiques à M. de Voltaire, il n'étoit pas croyable qu'en 1766 il eut pris le masque, pour donner de petites surprises à quelqu'un qu'il avoit battu à coups de massue douze ans auparavant, aux yeux de l'Europe Littéraire; il le prioit, en finissant, d'être désormais en garde contre les imputations de son ennemi, qui apparemment lui attribuerait bientôt aussi les *Questions de Zapata*, le *Dîné du Comte de Boulainvilliers*, l'*Histoire du bannissement des Jésuites de la Chine*, & tant d'autres Ecrits où il se déchaîne contre le Législateur des Juifs & celui des Chrétiens.

La précaution n'étoit pas inutile; car peu de tems après M. de *Voltaire* essaya d'engager M. le Marquis de B. Membre de l'Académie des Sciences de Toulouse, à accuser, auprès du Ministre, M. de la *Beaumelle* d'être l'Auteur d'un Ouvrage qui lui pouvoit susciter des affaires. Voici les Lettres que M. de *Voltaire* écrivit à ce sujet à M. le Marquis de B.; elles prouveront que nous n'avancions rien qui ne soit conforme à la vérité.

Ferney, 15 Octobre 1768. „ Vous n'ignorez „ pas sans doute, Monsieur, qu'on vend publi- „ quement, sous votre nom, à Genève & dans „ tous les pays voisins, un *Examen de l'Histoire* „ *de Henri IV. du sieur Buri.* L'Examen est as- „ surément beaucoup plus lu que l'Histoire. Ose- „ rois-je vous demander dans quelle source est „ prise l'anecdote singulière qu'on trouve à la „ page 31, que les Etats de Blois dresserent une „ Instruction, par laquelle il est dit, *que les Cours* „ *de Parlement sont des Etats Généraux au petit* „ *piéd.* Cette anecdote est si importante pour „ l'Histoire, que vous me pardonnerez sans dou- „ te la liberté que je prends. Si vous n'êtes pas „ l'Auteur de cet *Examen* imprimé sous votre „ nom, souffrez que je vous supplie de me dire à „ qui je dois m'adresser pour être instruit d'un „ fait si unique & si peu connu. ”

M. de *Voltaire* qui, en écrivant cette Lettre, n'avoit sans doute pas encore remarqué un (a)

„ (a) Nous sommes malheureux en Historiens, dit l'Auteur „ de l'Examen. Nous avons d'excellentes Tragédies, des Co- „ médies parfaites, des Fables charmantes, des Odes subli- „ mes, un Poëme épique dont la France daigne s'honorer. „ un Roman encore plus épique & plus poétique que ce Poëme....

passage contre la Henriade, en fut si mécontent lorsqu'il s'en fût apperçu, que sans attendre la réponse de l'Académicien, il lui écrivit, deux jours après, en ces termes :

„ Ferney 17 Octobre 1768. Quoique je sois très-
 „ malade, Monsieur, l'envie de servir & l'importance des choses dont il s'agit, me forcent de
 „ vous écrire encore dans l'incertitude si ma première Lettre vous parviendra. J'ai déjà eu
 „ l'honneur de vous dire qu'on débite à Genève,
 „ sous votre nom, un petit livre dont voici le titre: *Examen de la nouvelle Histoire de Henri IV.*
 „ de M. de Buri, par M. le Marquis de B. . . .
 „ lu dans une séance d'Académie.

„ On trouve à la page 24 le passage que je fais
 „ copier, & que je vous envoie. On sent aisément
 „ l'allusion coupable qui regne dans ce passage. Le
 „ Président *Hénault* est d'ailleurs cruellement outragé dans une autre page de ce (a) Libelle.

„ & nous n'avons pas en notre langue un bon Historien.” On voit bien qu'il est ici question de la *Henriade* & du *Télémaque* de M. de Fénelon.

„ (a) L'examen de l'Histoire de Henri IV n'est rien moins qu'un libelle, mais une critique judicieuse, instructive, honnête, quoique sévère; faite pour servir de modèle à ceux qui s'exercent dans ce genre. M. de Voltaire en a donné lui-même une Edition avec des Remarques, qu'on a insérées dans le Recueil qui a pour titre: *Evangile du Jour*. Voici le passage qui regarde M. le Président *Hénault*. „ Du reste, M. de Buri
 „ a copié cette faute de M. le Président *Hénault*, Guide peu sûr, Abréviatur infidèle, dangereux dans ses anecdotes, trop court sur les grands événemens pour être lu avec utilité, trop long sur des minuties pour être lues sans ennui, trop attentif à ramasser tout ce qui est étranger à son sujet, tout ce qui l'éloigne de son but, pour obtenir grace sur les reticences affectées, sur les négligences de son style, sur les omissions dans des faits importans, sur la confusion qui regne dans ses dates; Auteur estimable pourtant, sinon par l'exécution, du moins par le projet, mais fort inférieur à Marcel, quoiqu'il l'ait fait oublier.” Cette critique de l'A-

„ Il y en a plusieurs exemplaires à Paris; mais il
 „ passe pour être de vous; cette calomnie peut
 „ vous faire des ennemis puissans, & vous nuire le
 „ reste de votre vie. Le nommé *la Beaumelle* est
 „ noté chez les Ministres; il lui est défendu de
 „ venir à Paris; & en dernier lieu, M. le Comte
 „ de *Gudane*, Commandant du pays de Foix où ce
 „ malheureux habite, lui a intimé les défenses du
 „ Roi de ne rien imprimer. C'est à vous, Mon-
 „ sieur, à consulter vos amis & vos parens sur cet-
 „ te aventure, & à voir si vous devez écrire à M.
 „ le Comte de *Saint-Florentin*, pour vous justifier,
 „ & pour faire connoître que ce n'est pas vous,
 „ mais *la Beaumelle*, qui a composé & imprimé cet
 „ écrit. J'ai cru devoir à votre mérite & à l'esti-
 „ me que vous m'avez inspirée, les informations
 „ que je vous donne, & desquelles vous ferez
 „ l'usage le plus convenable. ”

Nous laissons à nos Lecteurs le soin de faire des
 réflexions sur cette dernière Lettre. Nous dirons
 seulement que l'homme de qualité à qui elle fut
 adressée, eut horreur de la proposition & de celui
 qui la faisoit.

Si l'on est étonné, après cela, du silence de M.
 de *la Beaumelle*, nous dirons qu'il se propose,
 [comme nous l'avons déjà annoncé] de donner
 une nouvelle édition des Œuvres de M. de *Voltaire*,
 avec des remarques critiques, auxquelles il
 joindra la réfutation la plus complète de toutes
 les calomnies que cet Ecrivain a publiées contre
 lui. Il annonce cette édition dans une Lettre à
 MM. *Philibert & Chirol*, Libraires à Genève, in-
 sérée dans plusieurs Ouvrages périodiques.

brégé Chronologique de l'Histoire de France nous paroît injuste
 à bien des égards, mais point *outrageante* pour l'Auteur, com-
 me l'affute pourtant M. de *Voltaire*.

CHAPITRE V.

SAINT-HYACINTHE.

IL y auroit de l'injustice à rejeter tout le blâme de ce démêlé sur M. de *Voltaire* : il n'a point été Agresseur ; mais on peut dire, que si l'on est coupable d'attaquer par de mauvaises voies, on ne l'est pas moins de se défendre par des voies plus indignes. M. de *Saint-Hyacinthe* avoit joint à la suite de son Ouvrage intitulé, *Chef-d'Œuvre d'un Inconnu*, une Pièce qui portoit pour titre *Déification du Docteur Aristarchus Masso*. Dans cette Pièce il se permet un badinage au sujet d'une scène fâcheuse qui s'étoit passée entre un Officier & M. de *Voltaire* ; mais ce dernier n'y étoit pas nommé.

On ne sait pourquoi ce Poète fut si sensible à cette Plaisanterie. La mal-adresse nous décelez. Ce petit Ouvrage n'auroit eu qu'une allusion vague, sans le bruit que fit M. de *Voltaire* lui-même. Qu'il eut été heureux, s'il eût appris, par sa propre sensibilité, à ménager celle des autres, & s'il n'eût pas perdu, par ses excès, le droit que tout honnête homme, & sur-tout un Ecrivain de son mérite, ont aux égards & aux ménagemens !

Nous n'entrerons dans aucune discussion sur ce qui regarde M. de *Saint-Hyacinthe*. Nous ne présenterons que les pièces qui font connoître que M. de *Voltaire* auroit pû se dispenser de se servir des armes qu'il mit en usage contre son Adversaire. Voici ce dont il est question. Nous ne garan-

tissons pas l'Histoire; mais nous le donnons comme une preuve du talent que M. de *Voltaire* a eu de se faire des ennemis, aussi-tôt qu'il a commencé à briller dans le Monde Littéraire.

EXTRAIT de l'Ouvrage intitulé : Dédication du Docteur Aristarchus Massô.

UN Officier Français nommé B. s'entretenoit avec quelques personnes que la curiosité avoit, comme moi, attirées au pied de la double Montagne. Un Poète de la même Nation, portant le nez au vent, comme un cheval houzard, vint effrontément se mettre de la conversation; & parlant à tort & à travers, s'abandonna à quelques saillies insultantes que l'Officier désapprouva. Le Poète s'en mit peu en peine, & continua. L'Officier s'éloignant alors, alla dans un détour, par où il savoit que ce Poète devoit passer pour aller parler à un Comédien. Il y vint en effet, accompagné d'un homme à qui il récitoit des vers, & qu'il ne croyoit pas devoir être le témoin de ses infortunes; car l'Officier arrêtant le Poète par le bras : *J'ai toujours ouï-dire que les impudens étoient lâches*, lui dit-il; *J'en veux faire l'épreuve, & ne puis mieux m'adresser qu'à vous. Voyons, Monsieur le Bel-Esprit, si vous vous servirez bien de cette épée que vous portez, je ne sais pourquoi; ou préparez-vous à recevoir de cette canne le châtiment de votre insolence.* Telle qu'une C. pâlit & s'effraye aux éclats redoublés du tonnerre, tel le Poète pâlit aux discours de l'Officier; & la frayeur lui inspirant avec le repentir des sentimens d'humilité & de prudence:

J'ai péché, lui dit-il, & je ne prétends pas
 Employer ma valeur à défendre mes fautes ;
 J'offre mon échine & mes côtes
 Au juste châtement que prépare ton bras.
 Frappe, ne me crains point ; frappe, je te pardonne ;
 Ma vie est peu de chose, & je te l'abandonne.
 Tu vois en ce moment un Poète éperdu,
 Digne d'être puni, content d'être battu,
 N'opposer nul effort à ta valeur suprême.
 B. n'aura point de vainqueur que lui-même.

„ Ces beaux discours ne servent ici de rien, dit l'Offi-
 „ crier, défendez-vous, ou prenez garde à vos épau-
 „ les. Le Poète n'ayant pas la hardiesse de se
 „ défendre, l'Officier le chargea de quantité de
 „ coups de bâton, dans l'espérance que l'outrage
 „ & la douleur lui inspireroient du courage ; mais
 „ la prudence du Poète redoubla, à proportion
 „ des coups qu'il reçut ; ce qui fit que l'homme
 „ qui l'avoit accompagné, s'écria, en s'adressant
 „ à l'Officier :

Arrêtez, arrêtez l'ardeur de votre bras :
 Battre un homme à jeu sûr n'est pas d'une belle ame,
 Et le cœur est digne de blâme
 Contre les Gens qui n'en ont pas.

„ L'Officier alors, après avoir ainsi disposé le
 „ Poète à ses remontrances : *Señateur des Muses*,
 „ lui dit-il, apprenez qu'il est plus important d'être
 „ sage, qu'il n'est nécessaire d'être Poète..... En di-
 „ fant ces mots, il jeta dans un champ le bâton
 „ qu'il avoit en main. Mais ô prodige ! ce bâton
 „ devint dans l'instant un arbre, &c.”

Le trait est sanglant, & nous nous garderons
 bien de le justifier, quoique M. de *Voltaire* n'y
 soit

foit point nommé ni désigné en aucune manière ; mais de la modération , du mépris , une plaisanterie , ou le silence même auroient pû le faire tomber. Ce ne fut point le parti que prit le Poëte qui s'y croyoit offensé. Il perdit la tête dès que la Pièce fut parvenue jusqu'à lui. Aussi-tôt , bien loin de dissimuler , il écrivit à M. *Berger* la Lettre qui suit :

„ Mon cher ami , voulez-vous me rendre un si-
„ gnalé service ? Il faut voir *Saint-Hyacinthe*. Je
„ ne le connois pas , direz-vous , il faut le connoi-
„ tre ; on connoît tout le monde quand il s'agit
„ d'un ami. Mais *Saint-Hyacinthe* est un homme
„ décrié ; & qu'importe ! voici de quoi il s'agit. Il
„ est cité dans le Livre infame de *Desfontaines* ;
„ pour avoir écrit contre moi un Libelle intitulé ,
„ *Déification d'Aristarchus Masso*. Or , je ne l'ai
„ jamais offensé , ce *Saint-Hyacinthe*. Pourquoi
„ donc imprimer contre moi des impostures si af-
„ freuses ? Veut-il les soutenir ? je ne le crois pas.
„ Que lui coûtera-t-il de signer qu'il n'en est pas
„ l'Auteur ? ou qu'il les déteste , ou qu'il ne m'a
„ point en vue ? Exigez de lui un mot qui lave
„ cet outrage , & qui prévienne les suites d'une
„ querelle cruelle. Faites-lui écrire un petit mot
„ dont il résulte la paix & l'honneur , je vous en
„ conjure. Courez , rendez-moi ce service. Je ne
„ demande que le repos , procurez-le à votre ami.
„ *A Cirey , 8 Janvier 1739.*

Jusques-là on voit un homme très-mortifié qui sent toute la pesanteur du coup qu'on lui a porté , & qui ne trouve dans son courage aucune ressource pour y répondre. Apparemment que M. de *Voltaire* n'avoit pas alors ces rares talens qui se sont développés dans la suite : talens intarissables

lorsqu'il s'agit de plaisanter les gens qu'il fait bien n'être pas en état ou n'avoir pas la volonté de plaisanter comme lui. Quoi qu'il en soit, on n'auroit rien à lui reprocher, s'il s'en fût tenu-là; mais il écrivit une seconde Lettre, & cette seconde Lettre fait voir qu'il ne fait pas conserver longtemps le bon droit, quand il est de son côté.

„ Il s'en faut bien que je sois content de *Saint-Hyacinthe*, dit-il au même M. *Berger*; il n'a pas plus réparé l'infame outrage qu'il m'a fait, qu'il n'est l'Auteur du *Matbanasius*. ” Cependant la plaisanterie d'*Aristarchus Masso* est une preuve assez claire que le même esprit de plaisanterie qui a produit l'un, a pu aussi produire l'autre. D'ailleurs, quand bien même M. de *Saint-Hyacinthe* n'auroit pas fait le *Chef-d'Œuvre d'un Inconnu*, s'ensuivroit-il de-là qu'il auroit eu tort de faire la *Déification*? „ N'y reconnoissez-vous pas, continue M. de *Voltaire*, la différence des styles? ” On y trouve le même style, plus plaisant dans l'un; plus piquant dans l'autre, mais toujours la même plume. „ C'est *Salengre* & *Sgravezende* qui ont fait le *Matbanasius*. *Saint-Hyacinthe* n'a fourni que la chanson. Il est bien loin, ce misérable, de faire de bonnes plaisanteries. ” Si ses plaisanteries ne sont pas bonnes, elles ont eu du moins l'effet des bonnes plaisanteries, de piquer ceux qui en sont l'objet. „ Il a excroqué la réputation d'Auteur de ce petit livre, comme il a volé *Madame Lambert*. ” A quoi tout cela sert-il? Ce n'est pas répondre à la *Déification*. „ Infame Esclerc & sot Plagiaire; voilà l'histoire de ses mœurs & de son esprit. ” Qu'est-ce que cela fait à la *Déification*? „ Il a été Moine, Soldat, Libraire, Marchand de Café, & vit aujourd'hui

„ du profit du Biribi.” Cela répond-il à la Dé-
 fication? „ Il y a vingt ans qu’il écrit contre moi
 „ des Libelles.” C’est pourtant votre première
 plainte. „ Il m’a toujours suivi comme un roquet
 „ qui aboie après un homme qui passe sans le re-
 „ garder.” Il falloit encore passer sans le regar-
 der. „ Je ne lui ai jamais donné le moindre coup
 „ de fouet; mais enfin je suis las de tant d’hor-
 „ reurs, & je me ferai justice d’une façon qui le
 „ mettra hors d’état d’écrire.” Voilà un homme
 qui s’anime: qu’on ne craigne rien néanmoins; il
 ne fera pas usage de ses forces. C’est le *quos ego...*
 Il en resta-là en effet: car il avoit l’ame trop bonne.

„ Si vous voulez prévenir les suites funestes
 „ d’une affaire très-sérieuse.” Il est à croire que
 ce n’est pas d’un combat dont il s’agit: M. de *Vol-*
taire a toujours eu le caractère bilieux, mais ja-
 mais sanguinaire; il peut même vanter sa tolérance
 sur cet article. C’est apparemment d’après ce té-
 moignage de son humeur pacifique, qu’il dit dans
 sa Lettre contre M. de la *Beaumelle*: je suis tolé-
 rant, on le sait. „ Parlez-lui de façon à obtenir
 „ qu’il signe au moins un désaveu, par lequel il
 „ proteste qu’il ne m’a jamais eu en vue, & que
 „ ce qui est rapporté dans l’Abbé *Desfontaines*, est
 „ une calomnie horrible.” M. de *Voltaire* étoit
 dès-lors très familier avec les désaveux; mais cet
Escrec de Saint-Hyacinthe ne voulut jamais se fa-
 miliariser avec une telle proposition. „ Je ne l’ai
 „ jamais offensé. Je le défie de citer un mot que
 „ j’aie jamais dit de lui. Faites lui parler par M.
 „ *Remond de Saint-Marc*. Il y a à Paris une Ma-
 „ dame *Chambron*, qui demeure à l’Hôtel de
 „ *Modene*; elle est ma parente; c’est une femme
 „ serviable, active, capable de tout faire réussir.

„ Voudriez-vous l'aller trouver, & agir de concert? Comptez sur moi, mon cher *Berger*,
 „ comme sur votre meilleur ami. *A Cirey, 16*
 „ *Février 1739.*”

Dans une autre Lettre au même, il dit: „ Est-il
 „ vrai que vous ayez vu *Saint-Hyacinthe*? Ce
 „ malheureux n'en vaut pas la peine. C'est un
 „ de ceux qui déshonorent le plus les Lettres &
 „ l'humanité. Il n'a guère vécu à Londres que
 „ de mes aumônes & de ses Libelles. Il m'a volé,
 „ & il a osé m'outrager. Escroc public, Plagiaire
 „ qui s'est attribué le *Matbanafius* de *Sallengre*
 „ & de *Sgravezende*, fait pour mourir par
 „ le bâton ou par la corde; je ne dis rien de trop.
 „ Dieu merci, je n'ai que des ennemis de cette
 „ espèce, & des amis de la vôtre. Comptez sur
 „ moi pour jamais.”

Ce malheureux n'en vaut pas la peine. Pourquoi donc aviez-vous pressé si fort ce même ami de le voir, de le prier, de le faire prier? Pourquoi proposiez-vous tant de négociations avec lui?

C'est un de ceux qui déshonorent le plus les Lettres & l'humanité. Honorez les unes par le silence, honorez l'autre par des sentimens d'indulgence ou de magnanimité.

Il n'a guère vécu que de mes aumônes. Qui ne prendroit M. de *Voltaire* pour le plus grand aumônier de France, à en juger par tous ceux qui ont éprouvé les effets de sa charité?

Il m'a volé, & il a osé m'outrager. Qui ne croiroit qu'il ne reste plus rien à M. de *Voltaire*, depuis le tems qu'on le vole? Qui ne le croiroit apprivoisé avec les injures, depuis le tems qu'on l'outrage?

Fait pour mourir par le bâton ou la corde. Com-

plimens pleins d'indulgence & d'honnêteté. *Je ne dis rien de trop.* Il n'est mort cependant ni de l'un ni de l'autre.

M. de *Voltaire* eut été pardonnable encore, s'il n'eût pas poussé les choses plus loin. Son dépit, ses déclamations, ses investives, ses calomnies, n'étoient répandues que dans le sein de ses amis; mais il ne s'en tint pas là. Le cœur bouffi de ressentiment, il prit une tournure indirecte pour se venger publiquement de son ennemi. Il s'efforça d'enlever à M. de *Saint-Hyacinthe* la gloire d'être l'Auteur du *Chef-d'Œuvre d'un Inconnu*. Il composa des *Conseils à un Journaliste*, qu'il fit imprimer dans plusieurs Journaux, & qu'on trouve dans toutes les éditions de ses Œuvres. Dans ces *Conseils*, qu'il auroit dû prendre pour lui-même, il s'exprime ainsi à l'article des *Anecdotes*.

„ Il y a des Anecdotes Littéraires, sur lesquelles
 „ il est toujours bon d'instruire le Public, afin de
 „ rendre à chacun ce qui lui appartient. Appre-
 „ nez, par exemple, au Public, que le *Chef*
 „ *d'Œuvre d'un Inconnu*, ou *Matbanasius*, est de
 „ feu M. de *Salengre* & d'un illustre Mathémati-
 „ cien, consommé dans tout genre de Littérature,
 „ qui joint l'esprit à l'érudition, enfin de tous
 „ ceux qui travailloient à la Haye au *Journal*
 „ *Littéraire*, & que M. de *Saint-Hyacinthe* fournit
 „ la Chançon avec beaucoup de remarques. Mais
 „ si l'on ajoute à cette Plaisanterie une infâme
 „ brochure, digne de la plus vile canaille, &
 „ faite sans doute par un de ces mauvais Français
 „ qui vont dans les pays étrangers déshonorer
 „ les Belles-Lettres & leur Patrie, faites sentir
 „ l'horreur & le ridicule de cet assemblage mon-
 „ strueux.”

M. de *Voltaire* auroit dû le faire par lui-même ; & pour le faire avec succès, il n'auroit pas dû se servir des termes qu'il employe.

M. de *Saint-Hyacinthe* ne tarda pas à être instruit de l'imputation de Plagiat hazardée contre lui sans en donner aucune preuve. Il prit aussitôt la plume, & écrivit à l'Auteur des *Conseils* d'un style propre à lui faire connoître qu'il savoit encore mieux se défendre qu'il ne savoit attaquer. Les extraits de sa Lettre que nous allons présenter, décideront la question en sa faveur.

„ Monsieur de *Voltaire*. Un de mes amis vient
 „ de m'envoyer l'extrait de ce que vous dites de
 „ deux de mes Ouvrages, dans le sixième volume
 „ des vôtres. Je trouve que vous y parlez d'une
 „ manière digne de vous ; mais qu'il ne convenoit
 „ pas de faire imprimer. C'est ainsi que mon ami
 „ en juge aussi. Voilà ses propres termes : *C'est*
 „ *une plaisante chose que Voltaire se mêle de donner des*
 „ *avis à un Journaliste, & qu'il l'exhorte à publier des*
 „ *faussetés & des calomnies.*

„ Quelle est votre imprudence, Monsieur,
 „ d'aller dire que je n'ai pas fait un Livre dont,
 „ depuis plus de trente ans, il est de notoriété
 „ publique que je suis l'Auteur ? . . . Ignorez-
 „ vous que M. *Pierre Gosse*, Libraire de la Haye,
 „ qui a fait la première édition du *Chef-d'Europe*
 „ *d'un Inconnu*, vit encore ; qu'il étoit l'ami par-
 „ ticulier de M. de *Salengre* ; qu'il connoissoit
 „ tous ceux qui ont commencé avec moi le *Jour-*
 „ *nal Littéraire* ; que si le *Commentaire sur la*
 „ *Chanson, l'autre jour Colin malade*, avoit été
 „ l'ouvrage de la petite Société qui travailloit à ce
 „ Journal, M. *Johnson*, qui en étoit un des Au-

„ teurs, en même tems qu'il en étoit le Libraire,
 „ auroit sans doute imprimé ce Commentaire ?

„ Pouvez-vous douter que M. *Huffon*, Libraire
 „ à la Haye, dont le pere acquit le droit de réim-
 „ primer le *Chef-d'Œuvre*, ne déclare pas que seu-
 „ son pere n'en avoit jamais reconnu d'autre Au-
 „ teur que moi ; que c'est avec mes corrections ou
 „ mes additions que les éditions qu'il en a don-
 „ nées, ont été faites ?

„ Enfin, Monsieur, êtes-vous sûr qu'il n'y a
 „ plus au monde personne de ceux qui m'y ont
 „ vu travailler, & pouvez-vous douter que c'est
 „ de la propre bouche de ceux qui m'y ont vu
 „ travailler, que le Public a sçu que j'en étois
 „ l'Auteur ?

„ Vous pourriez trouver des personnes à Paris
 „ qui vous diroient, que j'entendois parler de
 „ cet Ouvrage, que je le voyois attribuer à M.
 „ de *Fontenelle*, à M. de *Crouzas*, à M. de la
 „ *Monnoye*, sans que je fisse connoître de qui il
 „ étoit ; quoique rien ne pût flatter davantage un
 „ jeune homme, dont ce livre étoit un coup
 „ d'essai, que l'éclaircissement d'une méprise qui
 „ lui faisoit tant d'honneur. On n'a sçu qu'il
 „ étoit de moi que longuems après que le succès
 „ de ce Livre avoit excité la curiosité de celui
 „ qui l'avoit fait. Si un autre que moi en eût
 „ été l'Auteur, il avoit le tems de se faire con-
 „ noître. L'applaudissement qu'on donnoit à cet
 „ Ouvrage y invitoit. Croyez-vous en bonne
 „ foi qu'un succès aussi heureux eût trouvé un
 „ Auteur assez indifférent pour souffrir qu'un
 „ imposteur se le fût attribué ; & que l'anecdote
 „ vous en eût été confiée pour ne la divulguer

„ qu'au bout de trente ans? En vérité cela est
 „ risible. Que si dans la suite je m'en suis avoué
 „ l'Auteur sans aucune façon, c'est qu'il étoit
 „ inutile de le dissimuler: cela étoit déjà trop
 „ connu; que d'ailleurs le Livre ne me faisoit
 „ qu'honneur, & que j'ai toujours cru qu'un
 „ honnête homme pouvoit bien ne point publier
 „ son nom en publiant ses Ouvrages; mais qu'il
 „ ne devoit jamais se faire une peine de les
 „ avouer, parce qu'il n'en faisoit jamais qu'il dût
 „ désavouer; c'est pourquoi je n'ai mis mon nom
 „ à aucun de mes Ouvrages, qu'à un seul, en-
 „ core n'est-ce qu'au bas d'une Epître Dédicatoire
 „ où j'ai cru qu'il étoit plus respectueux de le
 „ mettre que de le supprimer; c'est ainsi d'ailleurs
 „ que je n'ai fait nulle difficulté de dire que j'é-
 „ tois l'Auteur des Livres que j'ai faits, lorsqu'on
 „ me l'a demandé; mais que j'en ai entendu
 „ quelquefois parler favorablement à gens qui ne
 „ savoient pas que j'en étois l'Auteur, sans leur
 „ avoir appris que celui-là-même, devant qui ils
 „ en parloient, les avoit écrits.

„ Quand même on ne sauroit pas aussi parfaite-
 „ ment qu'on le fait, que j'ai fait le Commen-
 „ taire sur lequel vous donnez de si belles instruc-
 „ tions à vos Journalistes, j'ose assurer que nuls
 „ de ceux qui le liront & qui sauront lire, ne
 „ croiront votre anecdote vraie. Il n'y a personne
 „ qui ne sente qu'un Ouvrage dont le ton très-
 „ difficile à soutenir est néanmoins aussi égale-
 „ ment soutenu, où la même ironie, qui com-
 „ mence dès le premier mot du titre, continue
 „ jusqu'à la fin avec le même sérieux & le même
 „ badinage, sans aucune discordance, ne peut
 „ être l'ouvrage de plusieurs. Il ne faut pas être

77 fort habile pour sentir que celui qui a fait le
 77 Commentaire d'une demi-strophe, est le même
 77 que celui qui a commenté toute la Chanson.
 77 Quoique votre *Temple du Goût*, sur-tout, m'ait
 77 convaincu que vous aviez souvent le goût dé-
 77 pravé, je ne puis croire que vous l'ayez au
 77 point de méconnoître ce qui est l'ouvrage d'un
 77 seul, d'avec ce qui est l'ouvrage de plu-
 77 sieurs. Comment osez-vous dire
 77 que la *Déification d'Aristarchus Massô*, est une
 77 infame Brochure? Que signifie *infame*, je vous
 77 prie, à l'égard d'une Pièce où on ne prêche
 77 assurément pas la débauche, & où il ne s'agit de
 77 rien qui en approche? La *Déification d'Aris-*
 77 *tarchus Massô* est un Ouvrage d'imagination.
 77 C'est une fiction inventée pour représenter les
 77 défauts auxquels des Gens de Lettres se laissent
 77 aller. On y voit la présomption & les extra-
 77 vagances, dont l'excès & le ridicule devroient
 77 corriger ceux qui prétendent s'élever au dessus
 77 des autres par leur savoir, & qui se mettent
 77 au-dessous par leur déraison. Quand vous
 77 ajoutez qu'elle est digne de la plus vile canaille,
 77 faites-vous réflexion que vous dites grossière-
 77 ment une injure à tous ceux qui ne jugeant
 77 pas comme vous de cette *Déification*, peuvent
 77 trouver du plaisir à la lire? car les goûts sont
 77 différens. J'ai vu des personnes que vous n'osé-
 77 riez assurément traiter de *canaille* qu'à quelques
 77 lieues de distance, qui croyoient qu'il y avoit
 77 dans cette pièce autant de gaieté, plus d'art &
 77 plus de savoir que dans le Commentaire sur le
 77 *Chef-d'Œuvre*, & qu'elle avoit dû coûter beau-
 77 coup plus à son Auteur. . .

„ Vous dites ensuite que cette infame Brochure,
 „ digne de la plus vile canaille, est faite sans doute
 „ par un de ces mauvais Français qui vont dans les
 „ pays étrangers désbonorer les Belles-Lettres & leur
 „ Patrie. Ceci me regarde personnellement; car
 „ vous savez très-bien, Monsieur, que je suis
 „ l'Auteur de la Dédication. Vous le savez, dis-
 „ je; & comment avez-vous l'imprudence d'en
 „ parler, & d'en parler en des termes qui seroient
 „ injurieux, s'ils ne venoient pas d'un homme
 „ comme vous, & qu'ils ne s'adressassent pas à
 „ un homme comme moi. Ne savez-vous pas
 „ que celui qui ne peut être injurié ne peut in-
 „ jurier personne? Cette réflexion devoit vous
 „ guérir du plaisir que vous avez à dire des cho-
 „ ses offensantes, de même que de celui que vous
 „ avez à en inventer.

„ Je ne suis pas assez heureux pour faire hon-
 „ neur à ma Patrie, ni aux Belles-Lettres; mais
 „ je puis dire que s'il suffisoit de les aimer beau-
 „ coup pour leur faire beaucoup d'honneur, per-
 „ sonne assurément ne leur en feroit plus que
 „ moi. . . . Si les progrès que j'ai fait dans les
 „ Sciences ne sont pas considérables, c'est faute
 „ de talens & non pas faute d'application. En ce-
 „ la plus louable, quoique moins heureux, que
 „ ceux qui y font de grands progrès sans beau-
 „ coup de peine. Si je ne fais pas honneur
 „ à ma Patrie ni aux Lettres, il est sûr que je
 „ ne les déshonore pas. Je ne suis pas sorti de
 „ France par la crainte que quelque décret m'em-
 „ pêchât de me promener aux Thuilleries.
 „ Je n'ai jamais eu la bassesse de louer les Nations
 „ étrangères aux dépens de la mienne; de prodiguer
 „ à leurs grands hommes des louanges; en

» déprimant ceux qui font honneur à la France.
 » Je n'ai jamais fait de vers pour m'écrier en les
 » finissant :

Dieux, pourquoi mon pays n'est-il plus la patrie
 Et de la gloire & des talens !

» Ah ! M. de *Voltaire*, si je voulois
 » faire le portrait d'un mauvais Français qui déshe-
 » nore les *Lettres & sa Patrie*, [& en cela d'autant
 » plus coupable qu'il auroit pû leur faire hon-
 » neur,] que cela me seroit facile ! Je sçais où en
 » trouver l'original. Vous le connoissez, &c."



C H A P I T R E V I.

M. V E R N E T.

CET Auteur, qui professe depuis long-tems la Théologie à Genève, entra en liaison avec M. de *Voltaire* dès l'année 1733. Le ton de celui-ci est de recevoir toujours bien les nouveaux venus: l'espérance de captiver un suffrage de plus, de faire adopter ses idées & de les répandre par le secours des autres, rend le premier accueil assez honnête. Mais le sanctuaire de son amitié est semblable à la grotte du lion de la Fable; on sçait bien comme on y entre, on ne sçait pas comme on en sort.

M. *Vernet* eut lieu d'être content du commerce qu'il avoit établi entre cet Ecrivain & lui. On lui répondoit avec politesse: „ je vous serai encore plus obligé, lui marquoit-on, si vous voulez bien m'écrire quelquefois; vous m'avez fait aimer votre personne & vos Lettres.” 14
„ *Septembre* 1733.

Ce commerce fut interrompu pendant près de dix ans; il recommença en 1744 pour souffrir encore une interruption de quelques années. Au mois de Mai 1755, M. de *Voltaire* alla fixer son séjour aux portes de Genève, près d'une maison de Campagne de M. *Vernet*. L'amitié qui régnoit entre eux se resserra, par la facilité qu'ils avoient de se voir l'un & l'autre. Cette amitié dureroit encore, si M. de *Voltaire* n'eût fait un crime à son ami d'avoir de la religion, & de n'être pas de son avis dans les conversations qu'ils avoient en-

semble à ce sujet. Le Professeur de Théologie qui s'étoit promis peut-être de ramener à la vérité le Philosophe des *Délices*, se vit, avec peine, privé du succès qu'il avoit espéré. Convaincu par son expérience que toutes ses tentatives seroient inutiles, il exigea de son ami qu'il s'interdît de se former dans ses entretiens avec lui, toute espèce de raillerie sur la Religion; & voyant qu'il continuoit toujours à la combattre, quoiqu'il eût promis de ne la plus mêler dans ses discours, dès 1757 il prit le parti de cesser (a) de le voir. Alors rendu en quelque sorte à lui-même, & dispensé des ménagemens que la société impose, M. Vernet ne se fit point de scrupule de relever les erreurs dans lesquelles l'Auteur de l'*Essai sur l'Histoire Universelle* étoit tombé sur l'article de Calvin & de la ville de Genève. L'Historien avoit poussé les choses trop loin, & le Professeur Protestant crut se devoir à lui-même de défendre sa Secte & sa Patrie. Il adressa, pour cet effet, à M. Formey, une Lettre qu'il le prioit d'insérer dans sa *Bibliothèque Germanique*.

M. de Voltaire en fut instruit; & comme il ne manque jamais de tournures contre ceux qui l'attaquent, sans répondre directement aux fautes & aux injustices qu'on lui reprochoit, il se borna, pour faire diversion, à blâmer M. Vernet d'avoir critiqué un Ouvrage, dont il avoit, disoit-il, sollicité la gloire d'être l'Editeur. Celui-ci se recria contre l'imputation. Il déclara nettement qu'il n'avoit jamais pensé à solliciter une pareille commission; que si M. de Voltaire avoit voulu se contenir dans les bornes de la circonspection

(a) *Opitulandum amicis, sed usque ad aras.* Propert.

qu'on lui avoit si fort recommandée, il n'auroit jamais pris la plume contre lui; il ajouta de plus, qu'il étoit prêt à garder le silence, si M. de *Voltaire* vouloit retracter ou corriger ce qui blessait les Genevois dans le Chapitre *Genève & Calvin*, de son *Essai sur l'Histoire Universelle*; il convint, à la vérité, qu'il avoit *consenti*, quelques années auparavant, à être (a) l'Editeur de cet Ouvrage; mais il n'étoit pas alors tel qu'on venoit de le publier; & il permit à M. de *Voltaire* de produire ses Lettres, bien assuré qu'elles ne contenoient rien qui pût tourner contre lui.

Malgré cela, il parut un Libelle dans lequel M. *Vernet* étoit fort maltraité. On y avançoit des faits défigurés, tels que celui qu'on vient d'exposer, & un grand nombre d'autres inventés pour donner atteinte à sa réputation. Le Professeur n'eut pas de peine à se justifier de ces imputations. Il le fit dans une *Lettre* adressée au premier Magistrat de la République de Genève. Il y poussa l'honnêteté jusqu'à seindre d'ignorer d'où étoit parti le coup qu'on lui avoit porté. M. de *Voltaire* toutefois ne put se résoudre à renoncer aux hostilités.

(a) Vers l'an 1753, on fit à Genève une Edition de l'*Essai sur l'Histoire Universelle*, en 2 vol. in-12. M. de *Voltaire* en ayant été instruit, pria M. *Vernet* de vouloir bien présider à cette Edition, & de rectifier les fautes qui s'étoient glissées dans la précédente. M. *Vernet* voulut bien se charger de ce travail, parce que, comme il le dit lui-même dans son *Mémoire adressé au premier Syndic en 1766*: „ L'Ouvrage ne rouloit que
 „ sur six Siècles du moyen âge, où rien ne blessait ni le Christianisme ni la Réformation: au lieu que dans la dernière
 „ Edition augmentée d'un triple, on a ajouté à la tête & à la
 „ queue quantité de choses reprehensibles & injurieuses, soit
 „ au Christianisme, soit à nos Réformateurs. Quoique l'Ouvrage porte le même titre, ce sont réellement deux Ouvrages
 „ qui n'ont de conformité que dans la partie du milieu.”

M. *Vernet* publia, en 1766, un *Ouvrage* en deux volumes, qui a pour titre: *Lettres critiques d'un Voyageur Anglois*. Ces *Lettres* sont pleines de zèle, de décence & de raison: on y défend la Religion contre les nouveaux Philosophes, & l'on y réfute l'article *Genève* de l'*Encyclopédie*.

A peine cet *Ouvrage* eut-il vu le jour, que M. de *Voltaire* répandit dans Genève un nouveau Libelle intitulé: *Lettre curieuse de M. Robert Covello, célèbre Citoyen de Genève, à la louange de M. Vernet, Professeur en Théologie dans la dite ville*. Cette *Lettre* a 14 pages in-8°. d'impression: on s'y permet le badinage, la plaisanterie, le mensonge; c'est-à-dire qu'elle est dans ce style si familier depuis long-tems à M. de *Voltaire*, pour faire oublier l'état de la question & donner du ridicule à ses ennemis. Ce Libelle fut bien-tôt suivi d'une petite pièce de Poësie intitulée: *Eloge de l'Hypocrisie, dédié à M. Vernet*, où il fait le portrait le plus odieux de ce Genevois. Nous ne citerons aucun trait de ces deux Libelles: il est aisé d'imaginer que c'est presque toujours la même tournure, les mêmes épithètes, les mêmes sarcasmes, les mêmes calomnies. Nous nous contenterons de rapporter quelques morceaux de la (a) réponse de M. *Vernet* à la prétendue *Lettre de Robert Covello*. Ils suffiront pour faire connoître que M. de *Voltaire* a toujours cédé à ses Antagonistes les honneurs & l'avantage de l'honnêteté.

(a) Cette Réponse, imprimée en 1766, a pour titre: *Mémoire présenté à M. le premier Syndic, par Jacob Vernet, Pasteur & Professeur en Théologie à Genève, sur un Libelle qui le concerne*. Ce Mémoire a 63 pages d'impression.

„ Il est dit, page 11 du Libelle, que mon dé-
 „ chainement vient du petit dépôt de n'avoir pu obtenir
 „ de M. de Voltaire d'être son Editeur & son Correc-
 „ teur d'Imprimerie. Là où il n'y a point de dé-
 „ mande, il n'y a point de refus. M. de
 „ Voltaire ne m'a certainement pas refusé d'être
 „ l'Editeur & l'Inspecteur de l'édition de *Philibert*;
 „ car il prouve lui-même que je l'ai été, & je
 „ prouve qu'il l'a désiré & m'en a remercié.
 „ Quant au métier de *Correcleur d'Imprimerie*, il
 „ est assurément fort honnête; mais M. de *Voltai-*
 „ *re* sait bien que ce n'est pas le mien. J'ai
 „ bien pris quelquefois la liberté de *corriger* ses
 „ pensées & de redresser ses erreurs; c'est l'uni-
 „ que manière dont je puisse être son Correc-
 „ teur. Peut-être lui rendrai-je encore le même
 „ service.

„ Quand je relis ses Lettres, & que je me rap-
 „ pelle les sentimens qu'il me témoignoit autre-
 „ fois, j'apprends le cas qu'on doit faire de ses
 „ louanges comme de ses satyres. Puisqu'il est
 „ aussi prodigue des unes que des autres, on doit
 „ aussi peu se glorifier des unes, qu'être piqué
 „ des autres. Ce n'est pourtant pas moi qui ai
 „ changé d'état ni de caractère. La variation
 „ vient de lui. Il a changé de rôle dans ses écrits,
 „ en ne respectant plus ce que tout le monde doit
 „ respecter. Il a bien fallu que je tinsse aussi un
 „ autre langage, non sur sa personne & ses talens,
 „ à qui j'ai toujours rendu justice; mais sur l'a-
 „ bus qu'il est venu faire ici de nos presses
 „ Il n'a pas dû compter que lorsqu'il s'émancipe-
 „ roit dans ses Livres, il trouveroit en moi l'in-
 „ dulgence d'un Prévaricateur.

„ En

En effet, dès que j'appris, au mois de Février 1755, qu'il alloit s'approcher de nous, je lui envoyai au Château de Prangin, où il passoit l'hiver, mon *Traité de la vérité de la Religion Chrétienne*, pour tâcher de lui donner des idées saines du Christianisme ; & je pris la liberté d'y joindre une Lettre raisonnée pour l'engager à garder sur ces matières une sage circonspection, tant dans ses discours que dans ses Ecrits, s'il vouloit être vu de bon œil de tout le monde.

Il me répondit, que ce que j'écrivois sur la Religion étoit fort raisonnable, qu'il adoroit la Religion, qu'il détestoit seulement l'intolérance & le fanatisme ; qu'il respectoit nos Loix religieuses ; qu'il aimoit & respectoit notre République ; qu'il étoit trop vieux, trop malade & un peu trop sévère pour les jeunes gens. Vous me ferez plaisir, ajoutoit-il, de communiquer à vos amis les sentimens qui m'attachent tendrement à vous.

Son premier langage, en arrivant ici, fut sorti à ce qu'il m'avoit écrit. Il ne cherchoit, disoit-il, que le repos ; il avoit besoin de s'approcher d'un grand Médecin. M. Tronchin devoit prendre soin de son corps, & moi de son ame.

..... Quand je vis qu'il manquoit à ses engagements, je compris dès la fin de l'an 1756, que la bienveillance ne me permettoit plus d'aller chez lui, & que mon devoir m'appelloit à lui résister. Il essaya de m'en détourner..... Je répondis d'un ton ferme ; j'allai mon chemin, & je commençai par donner une Lettre sur le chapitre intitulé, *Genève & Calvin*, où, sans sortir

des bornes d'une honnête critique, je prouvai que ce chapitre est plein d'erreurs.

Quelques personnes jugeront peut-être qu'à près les liaisons que j'avois eues avec lui, j'aurois dû laisser à d'autres le soin de le contredire. Sans doute plusieurs de mes Collegues pouvoient s'en acquitter mieux que moi; mais on me faisoit généralement l'honneur de jeter les yeux sur moi, moins à cause de la place que j'occupe, qu'à cause de mes précédens Ouvrages, tous destinés à la défense de la Religion. L'on savoit aussi que mon long séjour à Paris m'avoit assez fait connoître le tour d'esprit de ces Philosophistes. Et le motif de mes anciennes liaisons avec M. de *Voltaire*, loin de devoir m'arrêter, m'imposoit à cet égard une obligation particulière. Plus il m'avoit prodigué de caresses, plus il m'importoit de montrer que ses caresses ne m'avoient pas séduit. J'ai découvert les légeretés de quelques Encyclopédistes; j'ai dévoilé leurs ruses, en m'en tenant toujours à combattre l'écrit sans toucher à l'Ecrivain. Je me suis appuyé de raisons & de faits. Je crois avoir dit des choses vraies, fortes & utiles, assorties au tems où nous sommes, & bien convenables à l'état présent de notre Eglise & même de toute la Chrétienté. M. de *Voltaire* en peut juger comme il lui plaira, qu'il dise que *c'est un fatras, un tas d'inutilités, un volume d'injures contre des personnes estimables de qui je ne devois pas oser parler* . . . On ne s'y méprendra pas; c'est de la colére & non du mépris.

Il assure qu'il n'a *jamaï* attaqué personne. Je voudrois bien, pour son honneur, que person-

ne ne s'en plaignit. Il m'avertit en même tems
 qu'il est dangereux quand on l'attaque. Je le crois
 d'autant mieux, que je crois qu'il est dangereux
 lors-même qu'on ne l'attaque pas.

J'ai bien cru que mon Livre lui déplairoit: il
 contient des vérités & des réflexions qui ne sont
 ni honorables ni agréables pour nos modernes
 Philosophes, & qui par conséquent ne pou-
 voient que déplaire à leur Coriphée; je pou-
 vois donc m'attendre à une Critique peut-être
 piquante, mais du moins raisonnée. Mais qu'un
 homme de la réputation de M. de *Voltaire* em-
 ploye contre moi des invectives & des turlupi-
 nades si indécentes; qu'il compose un vrai Li-
 belle diffamatoire, où il ose attaquer ma probi-
 té, & faire un usage aussi malin qu'absurde de
 quelques-unes de mes Lettres; où il cherche
 même artificieusement à me susciter diverses sor-
 tes d'ennemis, &c. c'est, je l'avoue, un degré
 d'abaissement où je ne l'attendois pas; quoiqu'à
 dire vrai, on peut tout attendre de lui, après
 la manière dont il a déchiré depuis peu M. *Ned-*
bam, homme aussi estimable par son bon carac-
 tère, que par son savoir. Cela vérifie une re-
 marque du *Spéctateur Anglais*, qui est, que par
 une longue habitude de profanation, le sens
 moral s'émouffe, le génie même s'abâtardit."

Dans la *Guerre de Genève*, M. de *Voltaire* n'a
 point oublié M. *Vernet*. On en jugera par les
 vers suivans, auxquels il est inutile de joindre au-
 cune réflexion:

Du noir Sénat le grave Directeur,
 Est *Jean Vernet* de maint volume Auteur;
 Le vieux *Vernet* ignoré du Lecteur,

Mais trop connu des malheureux Libraires.
Dans sa jeunesse il a lu les Saints Peres,
Se croit savant, affecte un air dévôt,
Brown (a) est moins fat, & *Nedham* est moins sot, &c.

„ (a) *Brown*, Prédicant Ecoffais, qui a écrit des sottises
„ avec des injures, de Compagnie avec *Vernet*. Ce Prédi-
„ cant Ecoffais venoit souvent manger chez l'Auteur sans être
„ prié, & c'est ainsi qu'il témoigna sa reconnoissance. *Ned-*
„ *ham* est un Jésuite Irlaudois, imbécille, qui a cru faire des
„ anguilles avec de la farine. On a donné quelque tems dans
„ sa chimere : & quelques Philosophes ont bâti un système
„ sur cette prétendue expérience aussi fausse que ridicule”.
Il est, je pense, inutile d'avertir que cette Note est de M.
de *Voltaire* : quel autre Ecrivain oseroit en faire de pareilles ?



CHAPITRE VII.

M. LE FRANC DE POMPIGNAN.

S'ATTENDROIT-ON qu'un homme en place, connu par ses talens & par le bon usage qu'il en fait, se fût attiré la haine d'un autre homme qui s'annonce pour le Zélateur de l'humanité ? S'attendroit-on que cette haine se servît des plus misérables ressources pour jeter de l'opprobre & du ridicule sur un Adversaire irréprochable ?

A en juger par la manière dont M. de *Voltaire* traite M. de *Pompignan*, pour s'être élevé contre les excès de la fausse Philosophie, & en avoir fait connoître les travers, dans son Discours de Réception à l'Académie Française, ne croiroit-on pas qu'il suffit d'être bon Citoyen & sage Littérateur, pour s'attirer une nuée d'injures de la part du prétendu Héros de la Littérature ? Telle a été cependant l'origine des turlupinades dont M. de *Voltaire* a accablé un des hommes de Lettres les plus respectables. Ne prendroit-on pas ce même homme de Lettres pour un fou, pour un extravagant, si on s'en rapportoit aux Libelles de son ennemi. On a ri des *Quand*, des *Si*, des *Pourquoi* ; &c. mais l'indignation de toute ame honnête, n'en a pas moins été émue par l'acharnement & l'indécence qui s'y font sentir. C'est ainsi que l'*Aretin* des Alpes préfère le succès passager de ses bouffonneries aux droits de la justice, de sa propre réputation & le plus souvent de son esprit. Voici comment il veut s'égayer aux dépens de cet Auteur, ou plutôt à ses propres dépens.

„ (a) Les parens de M. le *Franc de Pompignan*
 „ qui demouroit pour-lors à Paris, lui députerent
 „ en poste un Avocat de Montauban, & lui en-
 „ joignirent de s'informer exactement de sa santé,
 „ & d'en faire un rapport juridique. Le dit A-
 „ vocat, accompagné d'un témoin irréprochable,
 „ alla à Paris & se transporta chez le malade : il
 „ le trouva debout à la vérité, mais les yeux un
 „ peu égarés & le pouls élevé. Le patient cria
 „ d'abord devant les deux Députés, *Jeovab, Ju-*
 „ *piter, Seigneur!*

„ Je ne suis qu'un Avocat, répondit le Voya-
 „ geur; je ne m'appelle point *Jeovab*. Avez-vous
 „ vu le Roi ? dit le malade. Non, Monsieur, je
 „ viens vous voir. Allez dire au Roi de ma part,
 „ reprit le sieur Malade, qu'il relise mon Mémoi-
 „ re, & portez-lui le catalogue de ma Bibliothé-
 „ que. L'Avocat lui (b) conseilla de manger de
 „ bons potages, de se baigner & de se coucher de
 „ bonne heure. A ces mots le Patient eut des
 „ convulsions, & dans l'accès il s'écria :

(c) Créateur de tous les Etres,
 Dans ton amour paternel,
 Pour nous former tu pénètres
 Dans l'ombre du sein maternel.

„ Eh! Monsieur, dit l'Avocat, pourquoi me ci-
 „ tez-vous ces détestables vers, quand je vous

(a) Cette gentillesse se trouve dans la troisième Partie des
Nouveaux Mélanges, pag. 207, sous le titre d'*Extrait des Nou-*
velles à la main de la ville de Montauban, en Quercy, ce pre-
mier Juillet 1760.

(b) M. de Voltaire se plaint à conseiller aux autres, ce qui ne
 convient qu'à lui-même. C'est bien ici le cas de lui dire :
Medicus, cura te ipsum.

(c) *Poésies sacrées*, page 61.

» parle raison ? Le malade écuma à ce propos, &
 » grinçant les dents, il dit :

(a) Le cruel *Amalec* tombe
 Sous le fer de *Josué* ;
 L'orgueilleux *Jabin* succombe
 Sous le fer d'*Abinoé* ;
Iffacar a pris les armes ,
Zabulon court aux allarmes.

» L'Avocat versa des larmes en voyant l'état la-
 » mentable du patient. Il retourna à Montau-
 » ban ; & la famille étant certaine que le malade
 » étoit *mentis non compos*, fit interdire le sieur le
 » Franc de Pompignan jusqu'à ce qu'un bon ré-
 » gime pût rétablir la santé d'icelui."

Pour vous, Monsieur de *Voltaire*, on n'a pas
 besoin de vous envoyer des Députés pour s'infor-
 mer de l'état de votre bon sens : vous nous en
 dépêchez continuellement qui attestent ce qu'on
 en doit penser. Le Notaire *Raffo* lui-même, dé-
 positaire de vos dernières volontés (b), dépositai-
 re de votre profession de foi, de vos abjurations,
 de vos protestations, dépositaire de vos indulgen-
 ces & pardons, le tout accompagné d'attestations,
 a bien de la peine à être cru malgré les témoigna-
 ges dont ses (c) actes sont munis. Le Public est
 accoutumé à voir périr ces lueurs de raison & de
 repentir aussi - tôt que la fièvre vous quitte, & par

(a) Ibid. pag. 87.

(b) Qui n'ont pas certainement été les dernières, com-
 me on le verra quand on saura quelles étoient ces vo-
 lontés.

(c) Ces Actes dressés par M. *Raffo*, Notaire Royal au Pays
 de Gex, sont très-curieux. On les trouvera dans le dernier
 Chapitre de notre Ouvrage.

malheur la fièvre ne vous quitte que pour vous reprendre.

Que diriez-vous si nous répondions à l'extrait des Nouvelles à la main de la ville de Montauban, en Quercy, par un autre *Extrait des Nouvelles de Ferney, dans le pays de Gex*? Le voici. Osez après cela faire le plaisant sur les autres.

„ Les Savans de France justement allarmés du tort que M. de *Voltaire* faisoit à l'érudition par ses bévues, ses anachronismes, ses fausses citations, ses fausses interprétations, comme il appert par plusieurs de ses Ouvrages & notamment par sa *Philosophie de l'Histoire*, s'assemblèrent à Paris pour trouver moyen de remédier à ce désordre. La matière mise en délibération, ils convinrent qu'on lui députerait en poste un d'entr'eux pour l'interroger juridiquement, & juger s'il avoit les qualités nécessaires pour former un bon Historien, mais principalement pour s'éclaircir s'il savoit le Grec. M. *Larcher* fut choisi pour cette importante commission. Il part accompagné d'un témoin irréprochable, arrive dans le pays de Gex, & se transporte au domicile du sieur de *Voltaire*. Il le trouve occupé au Grec, à la vérité, mais à du Grec à côté duquel étoit une mauvaise traduction; il lisoit les anciens Auteurs, mais c'étoit dans des extraits infidèles qu'on lui avoit fourni des pays étrangers. Vous venez sans doute, Messieurs, dit-il aux deux Députés, pour rendre hommage à mes lumières & à mes talens; est-ce par hasard de la part de quelque Puissance que vous venez? C'est de la part du Monde savant, répond M. *Larcher*. L'hommage du Monde savant vaut bien celui d'un Prince, reprit modestement M. de *Voltaire*. Oui, sans doute, continue

le Député; mais ce n'est pas de quoi il s'agit. Le Monde savant, ajoute-t-il, est fort étonné que vous usurpiez sur ses droits, sans que vous ayez les connoissances requises. Vous parlez des Ecrivains Grecs que vous n'entendez pas; vous employez le mot barbare de *Basiloi* qui n'est point Grec, au lieu de *Basileis*; vous vous servez du mot de *Despotes* sans en savoir la signification; vous avez souvent le mot de *Demourgos* à la bouche, & vous ignorez ce qu'il veut dire; vous prenez le nom de *Dynastie* pour celui d'une Province ou Contrée; vous appelez les Prêtres Egyptiens des *Bouteilles*; car c'est ce que signifie le mot *choas* que vous leur appliquez; vous faites passer à *Hercule* le détroit de Calpé & d'Abila dans son gobelet, au lieu de dire qu'il le passa dans un navire appelé *Scyphus*; enfin vous êtes véhémentement soupçonné par plusieurs de vos citations, de ne pas entendre ce dont vous voulez parler.

Le Savant du pays de Gex étonné, se mit aussitôt à crier: *Je suis Seigneur de Ferney, Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roi, & Membre de cent Académies.* Ce n'est pas ce dont il est question, reprit M. *Larcher*: nous parlons de Grec. Alors l'Interrogé entra en fureur, & se mit à crier: *Cuisire, Faussaire (a), Paillard.* Ce n'est pas du méchant Français, c'est du Grec qu'on vous demande. L'Interrogé répond: *Bouc, Crasseux, Sodomite.* Ceci est encore du Français & non du Grec, ajouta le Député; mais puisque vous ne voulez pas répondre sur le Grec, voyons

(a) Telles sont les graves raisons que M. de *Voltaire* apporte contre les savantes réfutations de M. *Larcher*; tout ce qui est en italique est exactement de lui.

sur les Auteurs. Pourquoi vous êtes-vous avisé de dire que *Ninive* n'étoit éloignée de *Babylone* que de quarante lieues, tandis qu'il y en avoit cent de distance de l'une à l'autre? Pourquoi faites-vous de 180 stades, huit de nos grandes lieues, tandis que 180 stades ne font qu'environ trois & demi de nos petites lieues? Pourquoi établissez-vous des Temples à *Eleusine*, où il n'y en eut jamais? Pourquoi faites-vous d'*Eleusine* une Divinité particulière, tandis qu'*Eleusine* n'est qu'un sur-nom de *Cérès*? Pourquoi faites-vous flageller par des Prêtres d'*Eleusine*, les Pénitens & les Initiés, tandis qu'il ne s'agit dans le passage de *Pausanias*, que vous avez cité pour preuve, que de petites baguettes avec lesquelles les Prêtres frappoient dans les cérémonies, non les Initiés & les Pénitens, mais les Images des Dieux des Enfers, parce que ces Dieux retenoient *Proserpine*? Le Grec moderne est interdit par toutes ces questions; ses accès le reprennent, & se met à crier dans son délire: *Janseniste qu'on a vu donner des scènes au cimetière de Saint Medard, vil & ancien Répétiteur du Collège Mazarin...* Je le vois bien, dit M. *Larcher* à son Compagnon, l'étude du Grec vient de renverser dès le commencement la cervelle à ce pauvre homme. Il dit que j'ai donné des scènes au cimetière de Saint Medard, moi qui suis né en 1726, & les convulsions en 1729; il me fait Répétiteur au Collège Mazarin, moi dont la fortune a permis que j'eusse un Répétiteur. Ne nous en étonnons pas; c'est ainsi qu'il renverse tous les faits, qu'il les suppose, qu'il les défigure. Voilà où l'ont conduit ses lectures d'*Hérodote*, sa rage pour le *Sanchoniaton* forgé par *Porphyre*, sa fureur de vouloir se perdre dans l'antiquité pour perdre ensuite le siècle présent dans ses rêveries.

Pendant qu'il parloit ainsi, le Philosophe historien étoit tombé en foiblesse, ses petits yeux de feu s'étoient fermés, & sa grande bouche restoit ouverte. Les Députés se retirèrent, & le laissèrent dans cet état, en prenant la précaution d'avertir qu'on allât lui jeter de l'eau sur la tête, & lui faire prendre de l'ellébore pour purger son cerveau. Ils retournerent à Paris faire leur rapport juridique, & le Monde savant convaincu que M. de *Voltaire* étoit *mentis & græcæ linguæ non compos*, il fut délibéré, d'une voix unanime, de lui envoyer un Rudiment Grec, un Répétiteur du Collège Mazarin, & un *Prêtre d'Eleusine* pour le *fesser*, d'après son système, en qualité de *Pénitent* ou d'*Initié*. En attendant, ordre à lui de n'écrire que très peu en Français, & défense de parler jamais de Grec."

Après le ridicule, M. de *Voltaire* a recours à l'odieux.

Qu'as-tu, petit Bourgeois d'une petite Ville?
 Quel accident étrange en allumant ta bile,
 A sur ton large front répandu la rougeur?
 D'où vient que tes gros yeux pétillent de fureur?
 Réponds-moi , *La vanité.*

Que de folies! que de puérités! Je dis d'abord que de folies! Est-ce à *François-Marie Arouet* à traiter de Bourgeois un homme dont on connoît l'origine aussi-bien que la sienne? Est-ce à un Philosophe à faire une injure de la naissance, surtout en employant le mensonge? M. de *Pompignan* n'a pas eu besoin d'acheter des Terres en Suisse pour être Seigneur de Paroisse: & le Seigneur *Voltaire* a besoin de répéter sans cesse qu'il est *Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roi, ancien*

Chambellan du Roi de Prusse, Baron de Ferney, Seigneur de Tournay, pour être quelque chose dans la Société ; il a besoin de parler souvent de ses Vassaux qu'il nourrit, pour étouffer les cris des Libraires qu'il a ruinés ; il a besoin de parler de l'Eglise de campagne qu'il a fait bâtir, pour adoucir l'indignation de l'Eglise universelle qu'il déchire ; il a besoin enfin d'annoncer à grand bruit tout ce qu'il fait, pour faire oublier tout ce qu'il écrit.

Je dis ensuite, que de puérités ! s'attacher à des bagatelles ou recourir au *large front*, aux *gros yeux* pour remplir des vers satyriques ; c'est annoncer un esprit qui se place, sans s'en appercevoir, au dessous des petitesse qui le mettent en fermentation. Autre misère :

(a) *Le Franc de Pompignan*, par ses divins Ecrits,
Plus que *Palissot* même occupe nos esprits.
Nous quittons & la Foire & l'Opéra-comique,
Pour juger de *le Franc* le style académique.
Le Franc de Pompignan dit à tout l'Univers
Que le Roi lit sa prose, & même encor ses vers.

Car chacun vend sa drogue & croit sur son pallier,
Fixer, comme *le Franc*, les yeux du monde entier.

Est-ce ainsi que l'Aigle prétendu de la Poésie Française ne rougit pas de becqueter plus foiblement qu'un Roitelet !

Enfin, voici ce que le *Pauvre Diable* ajoute encore pour sa consolation :

(b) Manquant de tout, dans mon chagrin poignant ;
J'allai trouver *le Franc de Pompignan*,

(a) *Le Ruffe à Paris.*

(b) *Le Pauvre Diable.*

Ainsi que moi natif de Montauban,
Lequel jadis a brodé quelque phrase,
Sur la *Didon* qui fut de *Métastase*.

Le Pauvre Diable! il suffisoit d'avoir débité de tels vers pour mériter ce nom.

Il faut être pire pour oser accuser, dans un autre endroit, à la face de toute la France, un Magistrat connu & estimé, d'avoir été privé six mois de sa Charge, pour une imprudence désavouée, & sur laquelle il avoit fait d'amples réparations à la Religion & à la vérité. C'est ainsi que s'explique l'Auteur des *Quand*: „ Quand on a „ traduit & outré même la priere du Dêiste, „ composée par *Pope*; quand on a été privé six „ mois entiers de sa Charge en Province pour „ avoir traduit & envenimé cette formule du „ Dêisme; quand enfin on a été redevable à des „ Philosophes de la jouissance de sa Charge, c'est „ manquer à la fois à la reconnoissance, à la vérité, à la justice, que d'accuser les Philosophes „ d'impiété, & c'est insulter à toutes les bien- „ séances de se donner les airs de parler de Religion dans un discours public, devant une Académie qui a pour maxime, & pour loi de n'en „ jamais parler dans ses Assemblées.”

M. de *Pompignan* répondit dans le tems à ces accusations. Voici quelques extraits de sa réponse :

„ Il y a vingt-deux ans [à présent trente-deux]
„ que je traduisis en Français la Priere universelle
„ de *Pope*. J'avois appris, depuis quelque tems
„ la langue Angloise, & je vivois beaucoup avec
„ plusieurs Anglois, Gens de Lettres & de mes
„ amis, que leur goût pour nos Provinces méri-

„ dionales, avoit attirés à Montauban, où je
 „ remplissois alors une Charge d'Avocat Général
 „ à la Cour des Aydes.

„ Cette Traduction fut un jeu de Société. J'a-
 „ vois soutenu que je ferois une Traduction
 „ exacte & fidele de la Priere universelle,
 „ en suivant pas à pas les quatrains de l'original,
 „ & sans y employer un seul vers de plus. J'en
 „ vins à bout au gré de mes Anglois. Je leur
 „ en donnai une copie, & ils l'emporterent à
 „ Londres.

„ Au bout de deux ans ou environ, je reçus
 „ une Lettre de M. le Chancelier d'*Aguesseau*,
 „ accompagnée d'un exemplaire de ma Traduc-
 „ tion, imprimé in 4^e à Londres, chez les freres
 „ *Vaillant*. Ce fut le premier avis que j'eus de
 „ la publication de ce Poëme. Le Chef de la
 „ Justice me faisoit des reproches très-vifs d'avoir
 „ traduit cet Ouvrage. Mes sentimens sur la Re-
 „ ligion, qui n'ont varié dans aucun tems de
 „ ma vie, me firent abandonner sans peine tout
 „ ce que j'eusse pu alléguer pour justifier *Pope* à
 „ certains égards. . . . D'ailleurs, les motifs qui
 „ m'avoient fait traduire la Priere universelle,
 „ étoient si simples, si innocens, que je ne pou-
 „ vois m'avouer coupable pour avoir composé
 „ cette version. J'exposai naïvement à M. le
 „ Chancelier ce qui s'étoit passé. Ce grand Ma-
 „ gistrat en fut si satisfait, qu'il m'écrivit une se-
 „ conde Lettre remplie de politesse & de bonté,
 „ &c. Ainsi finit cette affaire, aussi agréable pour
 „ moi dans le dénouement, qu'elle m'avoit paru
 „ assligeante dans le début.”

„ M. de *Pompiignan*, après avoir fait voir qu'il
 „ ne fut point privé de sa Charge d'Avocat Général

qu'il exerçoit lorsque M. d'Aguesseau lui écrivit, ni de celle de Premier Président de la même Cour, qu'il obtint après la mort de son père & de son oncle qui l'avoient successivement occupée, continue de cette sorte : „ Voilà comme on „ ose blesser la vérité dans les choses capitales , „ attaquer ma réputation , calomnier le Chef „ d'une Compagnie souveraine : étrange satisfaction „ d'un méchant homme , qui après avoir „ exhalé tout ce que l'envie & l'imposture ont „ de plus noir , ne se dérobe à de justes châti- „ mens qu'à la faveur des ténèbres dont il est en- „ viroonné ! Mais par où & comment me suis-je „ attiré l'insulte violente qu'on me fait ? Quel „ Savant, quel Homme de Lettres ai-je offensé „ dans mes Ecrits ? C'est mon Discours à „ l'Académie Française qui m'a valu ce tissu de „ calomnies & ce débordement d'injures. On me „ fait un crime d'avoir élevé ma voix pour la „ Religion dans une Compagnie Littéraire. Des „ Catholiques seroient-ils plus gênés sur ce point „ que les Protestans ? Le premier reglement de la „ Société Royale de Berlin portoit qu'une de ses „ Classes devoit s'appliquer à l'étude de la Religion, „ & à la conversion des Infidèles. Mais où „ l'Anonyme a-t-il appris qu'il soit défendu de „ parler de Religion dans l'Académie Française ? „ Il n'est pas permis, sans doute, & il ne seroit „ pas convenable d'y discuter des matières Théolo- „ giques. Les matières d'Etat n'y doivent pas „ être traitées non plus. S'ensuit-il de-là que dans „ l'éloge d'un Ministre ou d'un Négociateur, ce „ fut manquer au Gouvernement que de louer „ & de circonstancier des opérations déjà consommées, des négociations finies, des traités exé-

„ cutés & publics ? Enfin, où l'Anonyme a-t-il
 „ trouvé que venger la Religion contre les Esprits
 „ Forts, ce fût traiter des matières de Religion ?
 „ Cette dernière expression signifie les discussions
 „ Dogmatiques, les Disputes de l'Ecole, les con-
 „ troverses entre les Théologiens de même Com-
 „ munion ou de Communion différente, & j'a-
 „ voue que rien de tout cela ne peut être, dans
 „ quelque occasion que ce soit, du ressort d'un
 „ discours Académique: aussi ne suis-je pas tombé
 „ dans cet inconvénient. . . . Du reste, je n'ai
 „ point déferé au Trône ni à l'Académie les In-
 „ crédules & les Esprits Forts. Je ne suis l'enne-
 „ mi de personne; je ferois du bien à ceux-mêmes
 „ qui me font du mal, & je hais autant la persé-
 „ cution & le trouble, que j'aime la soumission
 „ & la paix. ”

Après cela, n'est-on pas en droit de faire des
Quand contre l'Auteur des *Quand*; & ne peut-on
 pas lui dire ? „ Quand pour décrier ses ennemis
 „ on a recours au mensonge & à l'imposture;
 „ quand on invente des faits & qu'on envenime
 „ ceux qu'il eût été plus facile d'excuser; quand
 „ on a produit soi-même tant d'impiétés aussi
 „ claires, & qu'on ose en reprocher d'aussi désa-
 „ vouées; quand on se montre aussi peu Philo-
 „ sophe en prétendant venger la Philosophie, n'est-
 „ ce pas manquer de pudeur, de bonne foi, de
 „ raison, d'adresse; & ne feroit-on pas mieux de
 „ se taire, que de défendre une cause qu'on dé-
 „ crédite si complètement ? ”



CHAPITRE VIII.

M. L E F R A N C,

ÉVÊQUE du Puy en Velai.

DU Magistrat & de l'Homme de Lettres, M. de *Voltaire* passe à M. son Frère, aussi digne d'admiration par ses talens, que digne de respect par ses vertus Apostoliques: mais l'Ecrivain atrabilairé ne respecte rien. Nous ne rapporterons point les deux (a) Quakeries qu'il a adressées à ce Prélat; nous remarquerons seulement qu'il n'est pas étonnant que l'Auteur, assez Quakre d'humeur, ait si bien le style des Quakres. Ce qui paroîtra plus surprenant, c'est de trouver dans une troisième Lettre qu'il a publiée sous le titre d'*Instruction pastorale de l'humble Evêque d'Aletopolis*, à l'occasion de l'*Instruction Pastorale de Jean-George, humble Evêque du Puy*, un style qu'on ne peut comparer à rien, parce qu'il nous paroît au-dessous de tout. Voici cette ingénieuse production, à laquelle nous joindrons quelques réflexions.

Mes chers Frères,

Mon Confrère Jean-George du Puy a voulu vous instruire par un gros volume. Vous savez que la vérité est au fond du Puy: [c'est sans doute Rabelais qui parle.] Mais vous ne savez pas encore si Jean-

(a). Ce sont deux longues Lettres pleines de fiel & d'injures que M. de *Voltaire*, sous le nom de Quakre, a adressées à M. l'Evêque du Puy, au sujet de son *Instruction Pastorale* contre les Incrédules.

George l'en a tirée. Vous vous êtes recréés d'abord en voyant les armoiries de Jean George, en taille rude à la tête de son Ouvrage. [Cela a moins étonné que le style doux de cette Lettre.] Cet écuillon représente un homme monté sur un quadrupède; vous doutez si cet animal est la monture de Balaam ou celle du Chevalier que Cervantes a rendu fameux. [Ceci est de Panurge ou de Pantagruel.] L'un étoit Propbète, & l'autre un Redresseur des torts; vous ignorez qui des deux est le Patron de mon Confrère. [Ce galimathias sera de qui l'on voudra]. Vous êtes étonnés que son humilité ne l'empêche pas de s'intituler MONSEIGNEUR; mais il n'a pas craint que sa vertu se démentît dans son cœur par ce titre fastueux. [Voilà du d'Assoucy.]

Les Pères de l'Eglise ne mettoient point ces enseignes de la vanité à la tête de leurs Ouvrages; nous ne voyons pas même que les Evangiles aient été écrits par Monseigneur Matthieu & par Monseigneur Luc. [Homère & Virgile n'ont pas plus changé de nom, ni affecté de se faire appeler Barons de Ferney, Comtes de Tournay, Seigneurs de Pregny & Chambeisi, Gentilshommes ordinaires, &c.] Mais aussi, mes chers Frères, considérez que les Ouvrages de Monseigneur Jean-George ne sont pas paroles d'Evangile. [Ce style ne ressemble-t-il pas à celui de l'Auteur du Moyen de parvenir?]

Il a soin de nous avertir que de plus il s'appelle Pompignan; nous avons vu à ce grand nom les fronts les plus sévères se dérider & la joie répandue sur tous les visages, jusqu'au moment où la lecture des premières pages a changé absolument toutes les physionomies, [& la sienne sur-tout] & plongé les esprits, [ce n'est pas le sien] dans un doux repos. Et bientôt on a demandé dans la petite ville du Puy, s'il étoit vrai que Monseigneur étoit Auteur à Paris; & on a demandé

Dans Paris si cet Evêque avoit imprimé au Puy un Ouvrage ? [Froide répétition d'une Epigramme de M. Piron.]

J'avoue que tous mes Confrères ont trouvé mauvais qu'on prostituaît ainsi la dignité du saint Ministère; [Et nous, nous trouvons très-mauvais qu'on prostitue ainsi la liberté d'écrire & la manie du bel esprit.] Que sous prétexte de faire un Mandement dans un petit Diocèse, on imprime en effet un livre qui n'est pas pour ce Diocèse; [il n'y a que M. de Voltaire qui puisse écrire pour tout le monde, aussi tout le monde le juge, & même dans la petite ville du Puy. Voilà ce que c'est que de se mettre à la portée de tout le monde.] Et qu'on affectât de parler de Locke & de Newton aux Habitans du Puy en Velai. Nous en sommes d'autant plus surpris, que les Ouvrages de ces Anglois ne sont pas plus connus des Habitans de Velai que de Monseigneur. [Les Ouvrages de Monseigneur sont très-connus de M. de Voltaire, & l'on fait depuis long-tems que M. de Voltaire n'a pas connu ou du moins entendu ceux de Newton. Le voilà donc lui-même tombé dans le (a) Puy.] Enfin nous avouons qu'après le péché mortel, ce qu'un Evêque doit le plus éviter, c'est le ridicule. [L'humble Evêque d'Aletopolis n'évite ni l'un ni l'autre.]

Comme notre Diocèse est extrêmement éloigné du sien, nous nous servons, à son exemple, de la voie de l'impression pour lui faire une correction fraternelle, que tous les bons Chrétiens se doivent les uns les autres; devoir dont ils se sont fidèlement acquittés dans tous les tems. [Il y a long-tems que les bons & les mauvais Chrétiens font des corrections à M. de

(a) Nous réprouvons cette plaisanterie, pour donner un bon exemple à M. de Voltaire, & lui faire connoître combien on se rend ridicule en l'imitant.

Voltaire; cependant nous ne voyons pas qu'il se corrige.

Ce n'est pas que nous voulions contester à Jean-George ses prétentions Episcopales au Bel-Esprit. [Ce ne seroit pas du moins par des plaisanteries aussi froides qu'il faudroit les lui contester.] *Ce n'est pas que nous ne sachions estimer son zèle ardent qui, dans la crainte d'omettre les choses utiles, se répand presque toujours sur celles qui ne le sont pas.* [M. de *Voltaire* doit s'y connoître.] *Nous convenons de son éloquence abondante, qui n'est jamais étouffée sous ses pensées.* [Les pensées de M. de *Voltaire* ont souvent étouffé son éloquence, & la colère étouffé ses pensées.] *Nous admirons sa charité chrétienne, qui devine les plus secrets sentimens de tous ses contemporains, & qui les empoisonne de peur que leurs sentimens n'empoisonnent leur siècle.* [Tout ce que la charité chrétienne peut faire, c'est de donner du contrepoison ou de faire connoître les Empoisonneurs, afin qu'on s'en garantisse].

Mais en rendant justice à toutes les grandes qualités de Jean-George, nous tremblons, mes Frères, qu'il n'ait fait une bévue dans son Instruction Pastorale. [S'il y a des bévues, ce n'est pas à l'égard de M. de *Voltaire*; il a trop fait connoître qu'on a visé juste.] *Laquelle plusieurs malins d'entre vous disent n'être ni d'un homme instruit, ni d'un Pasteur. Cette bévue consiste à regarder les plus grands génies comme des Incrédules.* [Ce n'est pas un titre pour être incrédule, que d'être grand génie. Il y a long-tems qu'on est convaincu que ce ne sont que les petits ou du moins les mauvais génies, qui soient exposés à cette tentation.] *Il met dans cette classe Montagne, Charron, Fontenelle, & tous les Auteurs de nos jours.* [L'humble Evêque d'Alethopolis vou-

droit ici nous en imposer; mais n'en déplaît à son humilité, nous ne sommes pas la dupe de son mensonge]. *Sans parler de la Prière du Dèssé de M. son frere aîné.* [Si M. son frere a traduit dans sa jeunesse la Prière universelle, il l'a retractée en bon Chrétien, & n'a pas fait depuis, comme M. de Voltaire, vingt Ouvrages contre la Religion.]

C'est une entreprise un peu forte d'écrire contre tout un siècle, & ce n'est peut-être pas avoir un zèle selon la science, que de dire: mes Frères, tous les Gens d'esprit & tous les Savans pensent autrement que moi, tous se moquent de moi. [Il faut distinguer ces Gens d'esprit & ces Savans; on peut dire que ceux qui se moquent ne sont ni l'un ni l'autre. C'est du devoir d'un Pasteur de s'opposer, autant qu'il est en lui, aux progrès de l'irreligion: il n'y a-là rien de risible.] *Croyez donc ce que je vais vous dire.* [Ce tour ne nous a pas paru assez habile.]

On dit qu'il y a dans l'in 4^e. de mon Confrère Jean-George, un long chapitre contre la Tolérance, malgré la parole de Jésus Christ & des Apôtres, qui nous ordonne de nous supporter les uns les autres. [La Tolérance vous convient sans doute; mais en vérité est-ce celle que Jésus Christ & les Apôtres recommandent?] *Mes Frères, je vous exhorte sur cette parole à supporter Jean-George.* [On supporte aussi depuis long-tems M. de Voltaire, qui ne supporte personne: il conviendra donc qu'il y a de la tolérance.] *Vous avez beau dire que son Livre est insupportable; ce n'est pas une raison pour rompre les liens de la charité.* [Qu'il soit insupportable pour M. de Voltaire, on n'a pas de peine à le croire: un Livre contre les Incrédules ne sauroit plaire au Chef des Incrédules.] *Si son Ouvrage vous a paru trop gros, je dois vous dire, pour vous rassurer, que*

mon Relieur m'a promis qu'il seroit fort plat quand il auroit été battu. [Ceci est une plaisanterie de Relieur, & M. de Voltaire est souvent le Relieur des plaisanteries des autres.]

Nous demeurons donc unis à Jean-George & même à Jean-Jacques, quoique nous pensons différemment sur quelques articles. [Jean-George & Jean-Jacques ne veulent point du tout être unis à M. de Voltaire: ils ont chacun leurs motifs, & le Public ne les ignore pas.] *Ce qui nous console, c'est qu'on nous assure de tous côtés que l'Œuvre de notre Confrère du Puy, est comme l'Arche du Seigneur; elle est sainte; elle est exposée au Public, & personne n'approche d'elle.* [Froide répétition d'un vers heureux, mais injuste: M. de Voltaire se pille ici lui-même, après avoir tant pillé les autres. D'ailleurs, cette Arche n'a point été sacrée pour lui; il s'en est approché comme Osa, il en a été renversé, & il paroît s'être ébranlé le cerveau dans sa chute: aussi on nous assure de tous côtés que c'est depuis ce tems qu'il a composé cette Lettre, l'Homme aux quarante écus, l'A. B. C., les Colimaçons, la Canonisation de Cucufin, l'Épître aux Romains, . . . & tant d'autres sottises, sans préjudice de celles qui suivront.]

Bon soir, mes Freres. [Salut & paix, M. de Voltaire.]

L'humble Evêque d'Aletopolis. [L'Auteur du Tableau Philosophique de votre Esprit.]



CHAPITRE IX.

M. L'ABBÉ NONOTE.

IL n'est pas surprenant que M. de *Voltaire* se soit élevé avec tant d'acharnement contre M. l'Abbé *Nonote*. Cet Auteur publia en 1762, une excellente (a) Critique de l'*Histoire Générale*; & tout ce qui blesse l'amour-propre de M. de *Voltaire*, ne manque jamais d'échauffer sa bile. Mais ce qui doit éclairer le Public dans cette querelle, c'est de voir un Philosophe parler le langage des halles, à l'égard d'un homme qui n'a employé contre lui que celui de la vérité, de la raison & de l'honnêteté; d'où l'on peut conclure que s'il en coûte peu à l'Auteur de l'*Histoire Générale* & de plusieurs autres Ouvrages historiques, d'établir de fausses maximes, de tronquer des textes, de hasarder des conjectures absurdes, de citer des anecdotes puériles, d'avancer des faits évidemment faux, de s'appuyer sur des témoignages équivoques, ou, pour mieux dire, de se former des témoignages : il ne lui en coûte pas plus de se déshonorer par des injures, d'exciter l'indignation par des calomnies, de s'avilir par un ton que le plus mince Ecrivain rougiroit d'avoir employé. Qu'a fait contre lui M. l'Abbé *Nonote* ? Il a découvert dans l'*Essai sur l'Histoire Générale* des erreurs; il les a démontrées; il y a vu de la mauvaise foi, & il l'a mise en évidence; il y a trouvé des impiétés, & il les a réfutées : il a fait

(a) Cet Ouvrage qui a eu plusieurs Editions, est intitulé *les Erreurs de M. de Voltaire*, 2 vol. in-12.

ce que tout Critique sage doit faire. M. de *Voltaire* lui a répondu (a) avec âcreté, avec indécence, avec bassesse ; & c'est ce que lui seul est capable de faire.

Nous ne citerons point cette Réponse ; il nous suffira de dire que les termes d'*Ignorant*, d'*Oïson*, de *Téméraire*, d'*Audacieux*, d'*Insolent*, d'*Impudent*, de *Libelliste*, d'*Energumène*, de *Frippon*, de *Monstre*, de *plus vil des Hommes*, de *petit Monsieur*, de *petit Nonote*, voltigent, non pas sur le bec de ce *Vert-Vert* endoctriné au batteau, mais sous la plume du Chantre de *Henri IV*, du Précepteur (b) des Rois, du Zélateur de la vertu, du Chef de nos Philosophes. Nous ajouterons seulement que la bassesse avec laquelle il insulte, dans cette même Réponse, aux malheurs d'un homme enveloppé dans une disgrâce commune, ne fait ni l'éloge de son ame, ni celui de son esprit. On a de la peine à comprendre comment il a pu sortir tout-à-la-fois du même homme, & tant de choses que le goût peut admirer, & tant d'ordures que la simple humanité doit avoir en horreur. Mais il est facile de le concevoir : son esprit est une machine assujettie aux digestions de

(a) Notez qu'il dit dans ses Lettres sur *Oedipe* : ceux qui „ daigneront me critiquer, me feront toujours beaucoup d'hon- „ neur & de plaisir ; je ne leur répondrai point, mais je met- „ trai leurs remarques à profit. ” Et dans la Préface d'*Alzire* : „ un homme qui n'est attaqué que dans ses Ecrits, ne doit „ jamais répondre aux Critiques ; car si elles sont bonnes, il „ n'a autre chose à faire qu'à se corriger ; & si elles sont mau- „ vaises, elles meurent en naissant. ”

(b) M. de *Voltaire* dit, dans une Lettre au sujet des *Mémoires de Brandebourg*, qu'il a été le Grammairien de S. M. le Roi de Prusse. Sans doute qu'il ne lui enseignoit point une pareille Grammaire.

son estomac; & son cœur ouvert à toutes les passions, les exhale sans aucun discernement & comme par instinct. On peut dire que cet homme est semblable à une orgue qui va comme on la touche. S'il étoit véritablement Philosophe, il eût fait comme *Jean Jacques Rousseau*, qui n'aime pas les Jésuites, à ce qu'il dit lui-même, mais qui a refusé d'écrire contre eux, parce qu'ils étoient malheureux.

„ Un de ces misérables Jésuites, dit (a) M. de *Voltaire*, ne s'est pas contenté d'écrire contre tous les Parlemens du Royaume, du style dont *Guignard* écrivit contre *Henri IV*; ce fou vient de faire imprimer un Ouvrage contre presque tous les Gens de Lettres illustres, & toujours dans le dessein de venger Dieu, qui pourtant semble un peu abandonner les Jésuites. Il intitule sa Rapsodie (b) *Anti-Philosophique*; elle l'est bien en effet, mais il pouvoit l'intituler aussi *Anti-Humaine*, *Anti-Chrétienne*.”

Après de telles phrases est-on embarrassé de décider à qui le titre de *Calomniateur* convient, aussi-bien que celui de *Fou*? Il est vrai que dans le *Dictionnaire Anti-Philosophique*, on attaque des Ecrivains célèbres; mais on les attaque avec un ménagement qui auroit dû servir d'exemple à l'Ecrivain qui s'y croit maltraité. Cet Ouvrage est consacré à la défense de la Religion; il falloit donc

(a) *Pyrrhonisme de l'Histoire*, Chap. 33.

(b) M. de *Voltaire* veut parler du *Dictionnaire Anti-Philosophique*, pour servir de *Commentaire* & de *Corréctif* au *Dictionnaire philosophique*, & aux autres Livres qui ont paru de nos jours contre le *Christianisme*; 2 volumes in-octavo.

nécessairement repousser les coups qu'on lui a portés dans les Ecrits des nouveaux Philosophes.

C'est au Dictionnaire de M. de *Voltaire* qu'on pourroit donner, avec juste raison, le titre d'Anti-Philosophique, d'Anti-Chrétien, d'Anti-Humain. L'Ouvrage qui le réfute, est en possession du nom qu'il mérite; peu de livres en ce genre ont eu plus de succès. Poursuivons.

„ Croiroit-on bien que cet Energumène à
 „ l'article *Fanatisme*, fait l'éloge de cette fureur
 „ diabolique! Il semble qu'il ait trempé sa plu-
 „ me dans l'encrier de *Ravaillac*. Du moins *Né-*
 „ *ron* ne fit point l'éloge du Parricide (a); *A-*
 „ *lexandre VI* ne vanta point l'empoisonnement
 „ & l'assassinat.”

Non, . . . , il n'est pas vrai que l'Auteur du *Dictionnaire Anti-Philosophique* fasse l'éloge du *Fanatisme*. Cet article est tiré mot à mot des Œuvres de *J. J. Rousseau*. Nous allons le transcrire en entier, afin que ceux de nos Lecteurs qui n'ont pas cet Ouvrage, puissent eux-mêmes en décider.

F A N A T I S M E.

„ Les Philosophes modernes s'élevent beau-
 „ coup contre le Fanatisme, & ils ont raison;
 „ mais ce qu'ils n'ont garde de dire, & ce qui
 „ n'est pas moins vrai, dit M. *Rousseau*, c'est
 „ que le Fanatisme, quoique sanguinaire & cruel,
 „ est pourtant une passion grande & forte qui

(a) Nous remarquerons en passant que M. de *Voltaire* traite ici *Alexandre VI*, d'empoisonneur, tandis qu'il le justifie de ce crime dans le Chapitre 35 du *Pyrrhonisme de l'Histoire*, d'où sont tirés les passages que nous copions.

„ élève le cœur de l'homme, qui lui fait mépri-
 „ ser la mort, qui lui donne un ressort prodi-
 „ gieux, & qu'il ne faut que mieux diriger pour
 „ en tirer les plus sublimes vertus ; au lieu que
 „ l'irréligion, & en général l'esprit raisonneur
 „ & philosophique attache à la vie, effémine,
 „ avilit les ames, concentre toutes les passions
 „ dans la foiblesse de l'intérêt particulier, dans
 „ l'abjection du moi humain, & sappe ainsi, à
 „ petit bruit, les fondemens de toute société ;
 „ car ce que les intérêts particuliers ont de
 „ commun est si peu de chose, qu'il ne balan-
 „ cera jamais ce qu'ils ont d'opposé. Si l'Athéis-
 „ me ne fait pas verser le sang des hommes,
 „ c'est moins par amour pour la paix que par
 „ indifférence pour le bien : comme que tout ail-
 „ le, peu importe au prétendu Sage, pourvu
 „ qu'il reste en repos dans son cabinet. Ses prin-
 „ cipes ne font point tuer les hommes, mais ils
 „ les empêchent de naître, en détruisant les
 „ mœurs qui les multiplient, en les détachant de
 „ leur espèce, en réduisant toutes leurs affections
 „ à un secret égoïsme aussi funeste à la population
 „ qu'à la vertu. L'indifférence philosophique res-
 „ semble à la tranquillité de l'état sous le despo-
 „ tisme ; c'est la tranquillité de la mort ; elle est
 „ plus destructive que la guerre même. ”

Voilà l'article *Fanatisme* du *Dictionnaire Anti-Philosophique* fidèlement copié : c'est au Lecteur à décider maintenant à qui l'on doit appliquer le *Mentiris impudentissime* que M. de *Voltaire* a sans cesse à la bouche, & qu'il a plus d'une fois adres-
 sé à M. l'Abbé *Nonore*.

Le Fanatisme est dangereux sans doute, puis-
 qu'il est l'effet d'une fausse conscience qui abuse

des choses sacrées & qui asservit la Religion aux caprices d'une folle imagination; mais il faut convenir qu'il en est un autre qui n'est pas moins à craindre & à reprimer, c'est le Fanatisme philosophique; Fanatisme qui obscurcit tout, attaque tout, brouille tout, renverse tout; Fanatisme qui prend sa source dans l'illusion de l'esprit & dans l'enslèvement du cœur; Fanatisme raisonneur, qui parle de tout & décide de tout; Fanatisme turbulent, qui veut tout changer, tout réformer; Fanatisme ambitieux, qui s'arroe tout & qui veut triompher de tout; Fanatisme artificieux, qui emploie tous les moyens, qui se sert de toutes les ressources pour s'accréditer & se faire valoir; Fanatisme téméraire & licentieux, qui ne respecte rien, qui sappe le Trône & l'Autel, altère la vérité & défigure la vertu; Fanatisme intolérant, qui s'est permis plus d'invectives, qui a préconisé plus d'injustices, qui a exhalé plus de fureurs & d'abominations, que les Fanatiques les plus outrés de la Religion n'en ont proposées & exécutées contre les Philosophes: ajoutons, Fanatisme ridicule & heureusement stérile; car enfin, depuis que les Incrédules s'érigent en Prédicateurs, les loix sont-elles mieux observées, les sentimens plus épurés, les devoirs mieux remplis, les mœurs plus exactes, l'humanité plus heureuse? La Religion a produit autrefois ce spectacle, & le produira toujours quand on pratiquera ses préceptes. Que les Philosophes ne disent pas que si tout va mal, malgré leurs doctes sermons, c'est que l'autorité ne seconde pas leur zèle. Qu'on leur confie donc l'autorité: qu'en arrivera-t-il?... Ils ne seront plus Philosophes.

Écoutez encore l'Oracle de la Philosophie. On fera édifié de la sagesse de ses discours: „ Le Mon-
 „ sire, dit-il (a) en parlant toujours de M. l'Ab-
 „ bé Nonote, le Monstre crie sans cesse, Dieu,
 „ Dieu, Dieu! Excrément de la Nature huma-
 „ ne, dans la bouche de qui le nom de Dieu est
 „ un sacrilège, vous qui ne l'attestez que pour
 „ l'offenser, & qui vous rendez encore plus cou-
 „ pable par vos calomnies, que ridicule par vos
 „ absurdités, vous, le mépris & l'horreur de tous
 „ les hommes, vous prononcez le nom de Dieu
 „ dans vos Libelles, comme des Soldats qui s'en-
 „ fuient en criant: *vive le Roi!*

Qu'on mette le nom de *vertu* ou d'*humanité* à la place de celui de *Dieu, Dieu, Dieu!* & cette violente déclamation conviendra parfaitement à celui qui l'adresse aux autres.

Le nom de Dieu est un sacrilège dans la bouche de celui qui ne le réclame, que quand il a besoin d'employer ce saint nom pour se tirer d'embarras, pour éviter une mauvaise affaire qui le menace, ou pour garder encore quelque bien-séance à l'égard du Public indigné: il est un hommage dans la bouche de celui qui démasque l'erreur, & fait triompher la vérité; le nom de Dieu est un sacrilège dans la bouche de celui qui attaque la Religion de toutes les manières: il est un hommage dans la bouche de celui qui la défend de toutes ses forces; le nom de Dieu est un sacrilège dans la bouche de celui qui parle ainsi au Créateur: „ (b) Vraiment vous avez bien opéré;

(a) *Ibid. Ut suprà.*

(b) Quoique M. de Voltaire donne ces sarcasmes contre le Créateur, dont nous ne rapportons que la moindre partie, pour un des Songes de Platon, qui, à ce qu'il prétend, ré-

répandu dans ses Ouvrages maintes maximes qui attaquent leur Puissance.

Autres mensonges, autres politesses. „ Vous „ êtes assez lâche pour remuer les cendres de M. „ de *Montesquieu*, afin d'avoir occasion de parler

vient sans doute de ce que ce Prince a été le premier de nos Rois qui ait embrassé le Christianisme.

Il dit que *Louis XI. étoit un Tyran*, & qu'il y a même peu de Tyrans qui aient fait périr autant de Citoyens que lui, par la main des Bourreaux, & par des supplices plus recherchés.

Dans le *pyrrhonisme de l'Histoire*, chap. 33, il fait le portrait le plus horrible de *François I.*, qu'il termine par ces mots : *Il a fondé le Collège Royal. Oui ; mais est-on Grand pour cela, & un Collège répare-t'il tant d'horreurs & tant de blessures ?* Comme si ce Prince n'avoit eu, pour tout mérite, que d'avoir fondé un Collège.

Dans le *Siècle de Louis XIV.*, il dit que *Louis XIII. étoit un Prince cruel qui commença à seize ans par faire assassiner son premier Ministre*, & qui permit que le Cardinal de Richelieu, plus cruel que lui, fît couler le sang sur les échafauds. En revanche, il fait l'apologie des plus mauvais Princes que l'Histoire nous présente.

Il dit dans son *Essai sur l'Histoire Générale*, que la Nation Angloise est la seule de la terre qui soit parvenue à régler le pouvoir des Rois en leur résistant ; & dans une Epître où il reproche à Dieu d'avoir mis la fièvre en nos Climats, & le remède en Amérique :

On prétend que de Dieu les Rois sont les images.

Les Anglois pensent autrement,

Ils vous soutiendront hardiment

Qu'un Roi n'est pas plus Dieu qu'un Pape est infallible.

Il dit dans une autre Epître adressée au Roi de Prusse :

Ceux qui sont nés sous un Monarque

Font tous semblant de l'adorer ;

Sa Majesté qui le remarque

Fait semblant de les honorer.

C'est pour louer ce même Prince qu'il a dit ce mot offensant pour les autres Princes : *Il n'y a qu'un Dieu & qu'un Roi*, &c. &c. &c.

„ de je ne fais quel brouillon de Jésuite Irlandois,
 „ nommé *Roub*, qu'on fut obligé de chasser de
 „ sa chambre, où cet intrus s'établissoit en dé-
 „ puté de la superstition, & pour se faire de fête,
 „ tandis que *Montesquieu* environné de Sages mou-
 „ roit en Sage. Jésuite, vous insultez un mort,
 „ après qu'un Jésuite a osé troubler la dernière
 „ heure du mourant, & vous voulez que la pos-
 „ térité vous déteste comme le siècle présent vous
 „ abhorre, depuis le Mexique jusqu'en Corse.”

Il n'est pas vrai que l'Auteur du *Dictionnaire Anti-Philosophique* ait insulté M. de *Montesquieu*, parce que ce n'est pas insulter un Ecrivain, que de dire qu'il mourut en *Philosophe Chrétien*, après avoir reçu les derniers sacremens qu'il avoit demandés; il n'est pas vrai que le Pere *Roub* ait été un *Brouillon*, parce que tous ceux qui l'ont connu, s'accordent à dire, qu'il étoit un bon Religieux & un très-honnête homme; il n'est pas vrai qu'il ait été chassé de la chambre de M. de *Montesquieu* qui ne l'auroit pas souffert; il est certain que les *Philosophes* firent tous leurs efforts pour l'éloigner; mais il est plus certain encore qu'ils ne purent y réussir.

Oui, M. de *Montesquieu* mourut en Sage, comme vous dites; mais en Sage qui sçait profiter de ses derniers momens; qui retracte les égaremens de sa plume; qui se propose, en cas d'une plus longue vie, de rendre à la (a) Religion ce qui lui est dû. Nous souhaitons à M. de *Voltaire* que le reste de sa vie soit celle d'un vrai Sage, & sa mort

(a) M. de *Montesquieu* dit, quelques jours avant sa mort, à Madame la Duchesse d'Aiguillon, que la Révélation étoit le plus beau présent que Dieu pût faire aux hommes.

mort aussi. Si cela arrive, il rectifiera le jugement qu'il a porté des Ouvrages de M. de *Montesquieu*, dont il a troublé (a) les cendres plus que personne; il retractera les calomnies qu'il a débitées contre M. l'Abbé *Nonote*, & rougira de les avoir ainsi exprimées dans sa *Lettre*, sous le nom d'un *Avocat de Besançon*: „ comment peux-tu te plaindre que j'aye révélé que ton cher „ père étoit Crocheteur, quand ton style prouve „ si évidemment la profession de ton cher père? „ *Loquela tua manifestum te facit.*” Que croirait-on qu'ait été le père de M. de *Voltaire*; si l'on en juge par le style de son fils?

„ Je n'ai pas voulu t'outrager en disant qu'on „ a vu ton cher père scier du bois à la porte des „ Jésuites; c'est un métier très-honnête, & plus „ utile au Public que le tien, sur-tout en hiver „ où il faut se chauffer.” Ne vaudroit-il pas mieux se taire, que de s'égayer par des mensonges aussi plats?

„ Tu me diras, peut-être, qu'on se chauffe „ aussi avec tes ouvrages; mais il y a bien de la

(a) Nous pourrions en citer mille preuves; nous nous contenterons de rapporter les passages suivans: ils sont tirés du premier Dialogue de l'*A, B, C.* „ Je suis fâché que ce Livre, dit-il, en parlant de l'*Esprit des Loix*, soit un labyrinthe sans fil & qu'il n'y ait aucune méthode..... Il est „ étrange que ce Livre soit un recueil de saillies. C'est *Michel Montagne*, Législateur; aussi l'Auteur étoit-il du pays de *Michel Montagne*..... Il semble qu'il ait voulu toujours jouer „ avec son Lecteur dans la manière la plus grave..... Il „ mêle continuellement le faux avec le vrai, en Physique, en „ Morale, en Histoire..... Ce qui est encore révoltant, „ c'est que presque partout les citations sont fausses..... Il „ sautille plus qu'il ne marche; il amuse plus qu'il n'éclaire; „ il satyrise plus qu'il ne juge, &c.” M. de *Voltaire* ne parle gueres mieux des autres Ouvrages de l'illustre *Montesquieu*.

„ différence: deux ou trois buches font un meil-
 „ leur feu que tes écrits.” M. de *Voltaire* a
 prouvé du moins que les Ouvrages de M. l'Abbé
Nonote ont échauffé & rechauffé maintefois sa
 bile.

„ Tu nous étales quelques quartiers de terre
 „ que tes parens ont possédés auprès de Besançon.
 „ Ah! mon cher ami, où est l'humilité chré-
 „ tienne? L'humilité si nécessaire aux douceurs
 „ de la société? L'humilité que *Platon* & *Epicète*
 „ appellent *Tapeina*, & qu'ils recommandent si
 „ souvent aux Sages?” On comprend bien le mot
 grec, mais on entend avec peine le françois. C'est
 être trop humble que d'avoir le courage d'écrire
 de pareilles choses. Si *Garassé* venoit au monde,
 il triompheroit de se voir ainsi surpassé.

„ Tu tiens toujours aux grandeurs du monde
 „ en qualité de Jésuite, mais en cela tu n'es pas
 „ chrétien.” Il sied bien à M. de *Voltaire* de faire
 ce reproche, quand il fait naître si souvent l'occa-
 sion d'ennuyer le Public de ses prétendues rela-
 tions avec tant de grands personnages; quand il
 ne parle que de Princes, de Ministres, de Géné-
 raux d'Armée, de qui il tient telle anecdote,
 avec lesquels il s'est trouvé dans une telle ren-
 contre; & surtout quand dans une circonstance
 où l'on ne lui faisoit pas grand (a) tort, il s'ex-
 primoit ainsi: *Je ne dois pas rester muet, lorsqu'on*
m'attaque sur ma naissance..... Il y a de la lâcheté,

(a) On disoit que M. de *Voltaire* étoit fils d'un Porte-clef
 au Parlement de Paris. Il n'y a point de tel emploi au Parle-
 ment. M. de *Voltaire* est fils de *François Arouet*, *Conseiller*
du Roi, ancien *Notaire au Châtelet*, & de *Marguerite d'Au-*
mart, comme il est dit sur son acte de Baptême. M. de *Cas-*
tagner de Château-Neuf fut son Parrain.

ajoutoit-il, de fouiller dans les affaires des familles, pour critiquer un Ouvrage. Continuons.

„ Songe que *S. Pierre* étoit un Pêcheur de Galilée, ce qui n'est pas une dignité fort au-dessus de celle dont tu rougis. *S. Matthieu* fut Commis aux portes, emploi maudit par Dieu même. Les autres Apôtres n'étoient gueres plus illustres; ils ne se vantoient pas d'avoir des armoiries, comme s'en vante *Nonote*." Tout a changé depuis l'Apostolat de M. de *Voltaire*; il est si content quand il parle de ses Châteaux, de ses Vassaux, de ses Protégés, qu'il n'est pas surprenant qu'un si bel exemple ait fait des imitateurs.

„ Tu apprends à l'Univers que tu loges au second étage dans une belle maison nouvellement bâtie: quel excès d'orgueil! "Souviens-toi que les Apôtres logeoient dans des galetas." Et vous, souvenez-vous que très-souvent & très-longtems vous n'avez pas logé dans un magnifique château.

„ Il y a trois sortes d'orgueil, Messieurs, disoit le Docteur *Swift* dans un de ses Sermons: l'orgueil de la naissance, celui des richesses, celui de l'esprit; je ne vous parlerai pas du dernier, il n'y a personne parmi vous à qui l'on puisse reprocher un vice si condamnable. Je ne te le reprocherai pas non plus, mon pauvre *Nonote*." De ces trois orgueils qui ne sçait que M. de *Voltaire* a les deux derniers, & qu'il voudroit être dans le cas d'avoir le premier.

„ Mais je prierai Dieu qu'il te rende plus savant, plus honnête & plus humble." Sa prière a été exaucée. M. l'Abbé *Nonote* est plus savant, puisqu'il a démontré plus d'un millier d'erreurs dans l'*Essai sur l'Histoire Générale*; il est plus hon-

nête, puisqu'il ne dit point d'injures ; il est plus humble, puisqu'il pardonne celles qu'on lui dit.

„ Je suis fâché de te voir si ignorant & si impudent. Tu viens de faire imprimer sous le nom „ d'*Avignon*, un nouveau Libelle de ta façon, intitulé : *Lettre d'un Ami à un Ami*. Quel titre „ romanesque ! *Nonote* avoir un ami ! Peut-on „ écrire de pareilles chimères ! C'est bien là un „ mensonge imprimé.” Consolerez-vous ; M. *Nonote* n'est ni si ignorant, ni si impudent que vous le croyez, ou que vous voudriez le faire croire. *Quel titre romanesque !* Il le seroit bien davantage si vous l'eussiez employé vous-même, vous à qui on a appliqué si justement ce vers d'une de vos Tragédies :

J'ai des Adorateurs, & n'ai pas un Ami.

„ Considère un peu, *Nonote*, quelle est l'infamie de tes procédés. Tu fais d'abord un Libelle anonyme contre M. de *Voltaire* que tu ne „ connois pas, [*cui non notus Ulyssès,*] qui ne t'a „ jamais offensé, [mais qui a tant offensé la Religion, la Vérité, la Justice.] Tu le fais imprimer clandestinement à *Avignon* chez le Libraire „ *Fez*, contre les Loix du Royaume.” [Où M. de *Voltaire* fait-il imprimer ses Ouvrages selon les Loix ?] „ Tu offres ensuite de le vendre à M. de „ *Voltaire* lui-même pour mille écus ; & quand ta lâche turpitude est découverte, tu oses dire „ dans un autre Libelle (a), que le Libraire *Fez* „ est un coquin.” [Mensonge imprimé, réimprimé.]

(a) Ces deux prétendus Libelles sont les *Erreurs de M. de Voltaire*, & la *Lettre d'un Ami à un Ami*.

né, & toujours mensonge.] Quand il seroit vrai que le Libraire *Fez* auroit écrit à M. de *Voltaire* la Lettre que celui-ci rapporte dans ses *Honnêtetés Littéraires*, le plus malbonnête de tous les Ouvrages qui soit sorti de sa plume, cela ne prouveroit point que M. l'Abbé *Nonote* lui eût fait une pareille proposition, puisqu'il n'est nullement question, dans cette Lettre, ni de M. *Nonote*, ni de l'auteur du Livre dont on offre tous les exemplaires à M. de *Voltaire*, pour la somme de mille écus.]

„ Il t'appartient bien à toi, Ex-Jésuite, de calomnier un Officier de la Chambre du Roi, qui a la bonté de garder dans son Château un Jésuite, depuis que le bras de la Justice s'est appesanti sur eux.” Ce trait est digne de *Pourceaugnac*, & *Molière* n'eut pas manqué d'en faire usage.

Ce n'est point sur le service de la Chambre du Roi, car on sçait bien que M. de *Voltaire* ne le fait pas, c'est sur ses mauvais Ouvrages qu'on l'attaque avec justice.

Voilà du Château, voilà un Protégé : voici maintenant un Pensionnaire.

„ Il te sied bien de prononcer le nom du Libraire *Jore*, à qui M. de *Voltaire* daigne faire une pension !”

J'aime assez qu'on donne pour pension gratuite ce qui n'est que l'effet d'un (a) accommodement.

(a) Ce *Jore*, autrefois établi à Rouen, est devenu célèbre par le procès qu'il intenta en 1735, à M. de *Voltaire*, qui avoit causé sa ruine & la perte de sa maîtrise, & qui refusoit de lui payer, après l'avoir réduit dans la plus affreuse misère, cent quarante pistoles que cet Auteur lui devoit. Le Mémoire que

„ Si tu avois été repentant & sage, peut-être
 „ aurois-tu pû obtenir aussi une pension de lui,”
 [Sur le produit sans doute de quelque Edition,
 comme on a marié la Nièce du grand *Corneille* :
 mais les Editions des *Erreurs de M. de Voltaire*
 ont amplement dédommagé M. l'Abbé *Nonote*.]

„ Mais ce n'est pas là ce que tu mérites.” [Le
 Roi de Prusse en dit autant à M. de *Voltaire*, en
 lui retirant la pension de sept mille écus qu'il
 lui faisoit.]

Qui ne croiroit, après tout ce que nous venons
 de présenter, que le torrent des injures est épuisé ?
 Non, c'est surtout en ce genre que M. de *Voltaire*
 est inépuisable. Il revient à la charge, toujours
 armé de sa marotte. Il faut croire que ce M.
Nonote est un terrible Adversaire pour l'Historien
 des *Mœurs & de l'Esprit des Nations*. Cet Ecrivain
 Philosophe ne craint pas de se porter des coups
 réels à lui-même, pourvu qu'il ait le plaisir d'en
 porter à son ennemi.

„ Je reviens à toi, dit-il dans ses *Honnêtetés lit-
 „ téraires*, mon très-cher *Nonote*, & Ex-Compa-
 „ gnon de Jesus.....”

[M. de *Voltaire* est *Ex* par bien des endroits,
 Ex-Chambellan, Ex-Pensionnaire d'un grand Roi,
 Ex de Prusse, Ex de France, Ex de vingt autres
 Pays, Ex-Honnête, Ex-Chrétien, Ex-Philosophe,
 Ex-bon-Poète, &c.]

„ Il faut montrer avec quel zèle tu te joins à
 „ un tas de Gredins qui jettent de loin leurs or-
 „ dures à ceux qui cultivent les Lettres avec

Jore publia, monroit M. de *Voltaire* sous des couleurs si odieu-
 ses, que celui-ci s'empresâ de le faire supprimer; & il y réussit
 après s'être arrangé toute-fois avec le dit *Jore* qu'il pensionne
 depuis cet accommodement.

„ succès.” On est toujours *Gredin* quand on attaque les Ecrits de M. de *Voltaire*; mais je ne sçais pourquoi ces *Gredins* parlent justice, vérité, raison, honnêteté; & pourquoi le Héros qu'ils prennent la liberté de redresser, ne leur répond jamais qu'en employant l'aigreur, le mensonge & l'indécence la plus effrenée? *Qui jettent de loin leurs ordures sur ceux qui cultivent les Lettres avec succès*; M. de *Voltaire* jette t'il ici des roses? Peut-il se flatter, depuis quelques années, de cultiver les Lettres avec succès? Si cela est, chacun doit dire, comme *Néron*: *Je voudrois ne pas savoir écrire!*]

„ As-tu gagné, par tes deux volumes, les mille écus que tu voulois escamoter à M. de *Voltaire* par ton Libraire *Fez*? Je t'en fais mon compliment.” [Feu M. l'Abbé *Trublet*, selon M. de *Voltaire*, *compiloit*, *compiloit*, *compiloit*; & M. de *Voltaire* répète, répète, répète.]

„ Tu creves de vanité, *Nonote*.” [On peut au moins en avoir un peu de s'entendre répondre si mal.] „ On t'a fait l'honneur de te répondre, mais pour t'inspirer un peu de modestie; sache que l'illustre *Montesquieu* daigna répondre à l'Auteur des *Nouvelles Ecclésiastiques*, à-peu-près comme le Maréchal de la *Feuillade* battit une fois un Fiacre qui lui barroit le chemin quand il alloit en bonne fortune.” [Le Maréchal de la *Feuillade* auroit bien battu davantage un Fiacre qui lui auroit parlé comme parle ici l'Oracle de la Philosophie, le Précepteur du Genre-humain.]

„ Après l'exposé des bévues, des insolences & des injures atroces prodiguées par

„ *Nonote* & par ses Aides, quelques Lecteurs se-
 „ ront bien aises de savoir quel est l'Auteur de ce
 „ Libelle.” [*Les Erreurs de M. de Voltaire*]
 „ *Jacques Nonote*, âgé de 54 ans, est né à Besan-
 „ çon, d'un pauvre homme qui étoit fendeur de
 „ bois & crocheteur. Il paroît à son style & à
 „ ses injures qu'il n'a pas dégénéré. Sa mère
 „ étoit blanchisseuse. Le petit *Jacques* ayant fait
 „ le métier de son pere à la porte des Jésuites, &
 „ ayant montré quelque disposition pour l'étude,
 „ [en sciant du bois sans doute] fut recueilli par
 „ eux & fut Jésuite à l'âge de vingt ans. Il étoit
 „ placé à Avignon en 1759. Ce fut-là qu'il com-
 „ mença à compiler avec quelques-uns de ses
 „ confrères, son Libelle contre l'*Histoire Gé-
 „ nérale*.”

[Ceci, comme on voit, est encore répété, ré-
 pété, répété. Nous, sans nous répéter, ne pour-
 rions-nous pas faire ainsi connoître l'Auteur de ce
 morceau sublime? *François-Marie Arouet de Vol-
 taire*, né à Paris le 19 Novembre 1694, de *Fran-
 çois Arouet*, ancien Notaire au Châtelet, fit con-
 noître de très-bonne heure, &c. Nous
 ne continuerons pas cet article, qui pourroit bien
 n'être pas trop honnête : ce que nous voulons
 éviter.]

Encore des répétitions, encore des choses hon-
 nêtes. „ Le pere de *Nonote* étoit un brave &
 „ renommé Crocheteur de Besançon. Ne vau-
 „ droit-il pas mieux pour son fils, scier du bois
 „ honnêtement, que d'aller de Libraire en Li-
 „ braire, chercher quelque dupe qui imprime ses
 „ Libelles? On avoit besoin de *Nonote* pere, &
 „ point du tout de *Nonote* fils.” *Honnêt. Littér.*
 Et dans un autre Ouvrage: „ Je veux & je dois

„ apprendre au Public, qu'un nommé *Nonote*,
 „ ci-devant Jésuite, fils d'un brave Crocheteur,
 „ a, depuis peu, dans le style de son père, sou-
 „ tenu (a) . . . Nous commençons à espérer que
 „ *Nonote* se dégraissera. Un Magistrat de Besançon
 „ le trouva ces jours passés, dansant en veste &
 „ en culote déchirée, avec deux filles de quinze
 „ ans. Le voilà dans le bon chemin. „ On a
 „ réprimandé les deux filles; elles ont répondu
 „ qu'elles l'avoient pris pour un singe (b) ”.
 [Sur tout ceci, point de réflexion; l'esprit du
 Lecteur y suppléera.]

(a) *Guerre de Genève*, Chant. 3.

(b) *Epilogue* imprimé à la suite de la *Guerre de Genève*.



CHAPITRE X.

M. SCIPION MAFFEI.

IL n'est point ici question d'injures, mais de procédés cent fois plus indignes. M. le Marquis *Maffei*, homme de qualité, célèbre en Italie par plusieurs Ouvrages en prose & en vers, par sa Tragédie de *Mérope*, & sur-tout par sa *Verona Illustrata*, vint, pendant le cours de ses voyages, passer quelque tems à Paris en 1733. M. de *Voltaire*, toujours empressé d'acquérir des suffrages & de se lier avec des Auteurs célèbres, courut lui faire une visite, dès qu'il fut instruit de son arrivée. On croira facilement que cette première entrevue fut parfumée de ces politesses insinuanes & de ces louanges délicates que celui-ci fait si bien employer, quand il veut captiver l'amitié de ceux qu'il recherche. L'Auteur Italien, malgré la politique de sa Nation, s'y laissa prendre; il fut très-content du Poëte Français, l'engagea à lui écrire, & alla répandre dans les pays étrangers qu'il avoit vu le plus grand & le plus honnête génie de France.

C'est bien ici qu'on peut appliquer à M. de *Voltaire* ce qu'il dit des Hypocrites dont *la plupart ont le regard doux du chat, & cachent leurs griffes (a)*. Peu de tems après que M. le Marquis *Maffei* fut parti, il commença à déployer les siennes pour tirer le maron du feu, non pas en dupe comme le chat de *la Fontaine*, mais en singe adroit & ma-

(a) *Défense de mon Oncle.*

lin. Il ne songea d'abord qu'à s'approprier ce qu'il trouva de meilleur dans la *Méropé* Italienne, pour en composer une Française; & quand il eut achevé son Ouvrage, il déchira ensuite l'original d'après lequel il avoit travaillé. Mais n'anticipons point sur les événemens.

La nouvelle *Méropé* parut en 1743, & elle fut accueillie du Public avec les éloges qu'elle méritoit. Le grand-père de cette Tragédie en recueillit néanmoins un témoignage de reconnaissance; elle lui fut dédiée avec une dose d'encens des plus fortes. Voici comme on lui parloit.

„ Vous êtes le premier qui avez eu le courage & le talent de donner une Tragédie digne des beaux jours d'Athènes, dans laquelle l'amour d'une mère fait toute l'intrigue & où le plus tendre intérêt naît de la vertu la plus pure. Vous qui avez donné aux Italiens des modèles dans plus d'un genre, vous leur avez donné dans votre *Méropé* l'exemple d'une Tragédie simple & intéressante. J'en fus saisi dès que je la lus. Si la *Méropé* Française a eu le même succès que la *Méropé* Italienne, c'est à vous, Monsieur, que je le dois: c'est à cette simplicité dont j'ai toujours été idolâtre, qui, dans votre voyage, m'a servi de modèle. La Postérité apprendra avec émulation que votre Patrie vous a rendu les honneurs les plus rares, & que Vérone vous a élevé une statue avec cette inscription: *au Marquis Scipion Maffei, vivant*; inscription aussi belle en son genre, que celle qu'on lit à Montpellier: *à Louis XIV. après sa mort*.

M. le Marquis *Maffei* ne tarda pas à payer la façon de cette Dédicace. Sa Pièce avoit eu un

trop grand succès; on en faisoit trop de cas, pour que M. de *Voltaire*, possédé, comme on fait, de la manie du privilège exclusif en tout genre de gloire, ne cherchât pas à la déprimer. Mais pour ne pas paroître tomber en contradiction avec lui-même, ni s'attirer la juste indignation du Public, il publia, sous le nom de l'Abbé de la Landelle, une longue Lettre qu'il prit soin, pour mieux se déguiser, de s'adresser à lui-même, où il critiquoit M. le Marquis *Maffei*, avec une injustice, une sévérité & un sarcasme qui révolterent tout le monde.

Malgré cela, il n'a pas craint d'insérer dans la Collection de ses Œuvres [tome 8] cette Lettre odieuse où l'on parle de M. de *Maffei* d'un ton qu'un Critique qui connoît les bienséances, n'oseroit employer à l'égard du plus mince de nos Auteurs. On peut en juger par les morceaux suivans:

„ Les scènes, dit le prétendu Abbé, ne sont
 „ point liées; le Théâtre reste vuide; les Acteurs
 „ arrivent & parlent sans raison; il n'y a aucun
 „ art Théâtral, nulle vraisemblance, nulle di-
 „ gnité, nulle bienséance, nul art dans le Dialo-
 „ gue, & cela dès la première scène
 „ quelle petitesse! quelle bassesse! quelle stérili-
 „ té! cela ne seroit pas supportable dans une far-
 „ ce de la Foire. La plupart des scènes ne
 „ sont que du Théâtre d'Arlequin. Ce sont des
 „ scènes d'Ecolier. Tout cela est bas, déplacé,
 „ ridicule au dernier point. En un mot l'Ou-
 „ vrage de M. *Maffei* est un très-beau sujet &
 „ une très-mauvaise Pièce. Tout le monde con-
 „ vient à Paris que la représentation n'en seroit
 „ point achevée, & tous les Gens sensés d'Italie

„ en font très-peu de cas. C'est très-vainement
 „ que l'Auteur, dans ses voyages, n'a rien né-
 „ gligé pour engager les plus mauvais Ecrivains à
 „ traduire sa Tragedie: il lui étoit bien plus aisé
 „ de payer un Traducteur que de rendre sa Pié-
 „ ce bonne ”.

M. le Marquis *Maffei* reçut, par la poste, un
 exemplaire de cette Lettre, accompagné d'un bil-
 let anonyme. Il fut fort étonné de se voir trai-
 ter ainsi par cet Abbé de *la Landelle*, dont il n'a-
 voit jamais entendu parler, qu'il n'avoit point par
 conséquent offensé, & qui néanmoins gardoit si
 peu de mesures. Mais son étonnement dut être
 plus grand encore, quand il apprit que l'Elégant
 & le Flatteur *Voltaire* lui avoit lui-même joué
 ce (a) tour. Quel parti prendre dans une con-

(a) Il en joua un tout-à-fait semblable à M. de *Crébillon*,
 dans le tems même qu'il se glorifioit d'être son ami; & qu'il le
 citoit en témoignage pour prouver qu'il est bien éloigné d'être
 jaloux de la gloire d'autrui.

„ J'ai défendu à mon esprit d'être satyrique, dit-il dans la
 „ Préface d'*Alzire*, & il est impossible à mon cœur d'être en-
 „ vieux. J'en rappelle à l'Auteur de *Rhadamiste* & d'*Electre*.
 „ Ses succès ne m'ont jamais coûté d'autres larmes que cel-
 „ les que l'attendrissement m'arrachoit aux représentations de
 „ ses Pièces; il sçait qu'il n'a fait naître en moi que de l'é-
 „ mulation & de l'amitié.”

Ces beaux sentimens n'empêcherent pas M. de *Voltaire* de
 publier, peu de tems après, sous le nom de M. du *Molard*,
 une *Dissertation sur les principales Tragédies anciennes & mo-
 dernes, qui ont paru sur le sujet d'Electre*, où M. de *Crébillon*
 étoit fort mal traité. Cet illustre Académicien ne se méprit
 point sur le véritable Auteur de cette Dissertation; [M. de
Voltaire l'a avouée depuis, & on la trouve dans la Collection
 de ses Oeuvres] mais il se contenta de gémir en silence sur la
 perfidie de son confrère qui l'accabloit de louanges sous son
 propre nom, tandis qu'il le déchiroit sous le nom d'autrui.

Après la mort de M. de *Crébillon*, pendant que la Nation
 étoit occupée à rendre des honneurs à sa mémoire, M. de

joncture aussi révoltante? Il prit celui d'un homme sage, le silence & le mépris. Nous approuvons sa conduite, en accordant toutefois à M. de *Voltaire* le tribut de louange qui lui est dû:

Arte sua astringit qui possit vincere Græcos.

Voltaire fit paroître une nouvelle satire contre ce grand homme, où il ne respectoit pas plus ses mœurs que ses talens. Cette brochure de 34 pages in-octavo d'impression, avoit pour titre: *Eloge de M. de Crébillon*. Cet *Eloge* prétendu excita tellement l'indignation du Public que M. de *Voltaire* s'empressa de le désavouer. Personne ne fut la dupe de ce désaveu. Il y a même apparence que M. de *Voltaire* ne vouloit pas qu'on le crût sincère, puisque dans un Dialogue composé depuis, il fait parler ainsi *Tullia* qu'il suppose assister à la soiree d'une célèbre Marquise qui n'est plus. „ Dans quel tems „ viviez-vous, Madame? ” *Tullia* répond: „ du temps de „ *Sylla*, de *Pompée*, de *César*, de *Caton*, de *Cicéron*, dont „ j'ai l'honneur d'être la fille: de ce *Cicéron* qu'un de vos „ Protégés a fait parler en vers barbares. J'allai hier à la Co- „ médie de Paris; on jouoit *Catiline* & tous les Personnages „ de mon tems; je n'en reconnus pas un seul. „ *Nouv. Mélanges*, Troisième Partie. Qu'on concilie toutes ces satyres avec le juste hommage qu'il rendoit à ce célèbre Auteur dans son Discours à l'Académie Française. „ Le Théâtre, je l'avoue, est menacé d'une chute prochaine; mais au moins „ je vois ici ce génie véritablement tragique, qui m'a servi „ de maître quand j'ai fait quelques pas dans la même carrière; je le regarde avec une satisfaction mêlée de douleur, „ comme on voit sur les débris de sa patrie un héros qui l'a „ défendue.”



CHAPITRE XI.

M. L'ABBÉ GUYON.

LES Oracles savoient se taire , quand on les avoit convaincus de mensonge , ou ils s'étudioient à parler plus juste pour rétablir leur réputation & leur honneur. M. de *Voltaire* n'a fait ni l'un ni l'autre. D'Oracle enveloppé , insinuant , capiteux , il est devenu tout-à-coup un Energumene furieux , dès qu'il s'est aperçu qu'on avoit dévoilé les secrets de son sanctuaire.

M. l'Abbé *Guyon* , justement allarmé du progrès des systèmes dangereux de ce célèbre Ecrivain qui gardoit alors quelque espèce de ménagement avec le Public , entreprit de faire connoître ses erreurs & de refuter ses sophismes. Dans ce dessein , il composa un Livre intitulé : *l'Oracle des nouveaux Philosophes* , où il rapproche souvent M. de *Voltaire* de lui-même , le fait tomber en contradiction sur ses propres principes , & renverse l'édifice du mensonge qu'il prétendoit établir.

La Divinité forcée dans ses retranchemens , n'a plus gardé de mesures. Elle a vivement éclaté contre le Téméraire qui avoit osé dévoiler ses mystères ; mais on peut dire que son langage n'annonce rien de divin.

M. de *Voltaire* parle en effet de M. l'Abbé *Guyon* d'un ton qui annonce plutôt un homme décontenancé , qu'un Interprète de la Divinité. Pour ne pas entrer en preuve sur ses principes ,

il s'est borné à de vagues déclamations & aux injures. C'est ainsi qu'il en use ordinairement, quand il ne peut pas se justifier.

„ C'est sur-tout une troupe d'Ecrivains affamés (a), dit-il, qui se vantent de défendre le Christianisme à quinze sols par tome; c'est sur-tout ce misérable Auteur d'un Libelle intitulé : *l'Oracle des Philosophes*, qui prétend avoir été admis à la table d'un homme qu'il n'a jamais vu, & dans l'anti-chambre duquel il ne seroit pas souffert.

Qui se vantent de défendre le Christianisme à quinze sols par tome. [M. de Voltaire est très-mal instruit: on achete plus cher les Ouvrages contre les Incrédules. Ce prix convient aux Brochures éphémères de la Philosophie.

D'un Libelle intitulé : l'Oracle des Philosophes. [Tout est Libelle quand on refute M. de Voltaire; il falloit citer le titre en entier, & dire, *l'Oracle des nouveaux Philosophes.*]

Dans l'anti-chambre duquel il ne seroit pas souffert. [M. de Voltaire n'y souffre que, des Réfugiés, que des Infortunés, que des Pauvres, que des Libraires, que des (b) Philosophes.

„ Qui se vante d'avoir été dans un Château qui n'a jamais existé, & qui pour prix du bon accueil qu'il dit avoir reçu dans cette seule maison, divulgue les secrets qu'il suppose lui avoir

(a) *Oeuvres de M. de Voltaire, tom 5, part. 2, pag. 356.*

(b) Nous croyons être d'autant plus autorisés à dire cela, que M. de Voltaire écrivant à M. Palliot, à l'occasion de sa Comédie contre les Philosophes, s'exprime ainsi : *je n'ai été fâché contre vous, que parce que vous avez battu ma LIVRE'E.*

„ avoir été confiés. Ce Polisson nommé *Guyon* se donne ainsi, de gayeté de cœur, pour un mal-honnête homme”. [Le plus indiscret, c'est le Maître du Château; le malhonnête homme, c'est celui qui a besoin de la discrétion des autres.]

Qui divulgue les secrets qu'il suppose lui avoir été confiés. On convient que l'Auteur de *l'Oracle des nouveaux Philosophes* a pris une mauvaise tournure dans son Ouvrage, pour exposer les divers sentimens de M. de *Voltaire*; sa fiction est ingénieuse; mais elle est contre les bienséances.

„ N'ayant point d'honneur à perdre, il ne songe qu'à regagner, par le débit d'un mauvais Libelle, l'argent qu'il a perdu à l'impression de ses mauvais Livres. L'opprobre le couvre, & il ne le sent pas; il ne sent que le dépit hon-teux de n'avoir pu même vendre son Libelle”. [Qui vous l'a dit? Ou plutôt qui ne vous dira pas qu'il s'en est fait plusieurs éditions, & qu'il s'en fera encore bien d'autres?] „ C'est donc à cet excès de turpitude qu'on est parvenu dans le métier d'Ecrivain”! [Il vous sied bien de vous plaindre, vous qui abusez de plus grands talens, & qui êtes venu au point de les faire mépriser!] „ Ces Valets de Libraires, gens de la lie du Peuple & de la lie des Auteurs, les derniers des Ecrivains inutiles, & par conséquent les derniers des hommes”.

[*Les derniers des hommes*; M. de *Voltaire*, sont ceux qui sont les plus dangereux, & les plus dangereux sont ces Ecrivains dont la plume s'efforce de renverser tout-à-la-fois l'ordre de la Religion & celui de la Société; ces Ecrivains qui dégradent les Lettres par l'injustice de leur haine, l'a-

merveille de leur style, la licence de leurs déclamations, l'atrocité de leurs calomnies, le renversement de toutes les bienséances ; ces Ecrivains qui amusent par leurs bons mots & leurs sarcasmes la multitude ignorante & légère, & qui osent ridiculiser le mérite & l'honnêteté ; ces Ecrivains qui veulent être plaisans aux dépens de ce qu'il y a de plus sacré & de plus respectable, qui veulent être crus en dépit du jugement & de la raison, qui veulent être estimés malgré la justice & le bon goût ; ces Ecrivains enfin que le délire enflamme, & qui, noircis par la fumée de l'encens même qu'ils ont reçu, sont mis ensuite au rebut, comme ces fausses Divinités que la superstition la plus grossière ne peut adorer qu'un moment.]



CHAPITRE XII.

M. FRÉRON.

PSAPHON, le plus vain de tous les hommes, élevoit avec soin des oiseaux à qui il n'apprenoit que ces paroles, *Psaphon est un Dieu*; il leur donnoit ensuite la liberté pour aller chanter par-tout son apothéose. Le Philosophe de Ferney a toujours désiré que, d'après ses chers Elèves, les Journalistes ne sçussent répéter que ces mots-ci : *Voltaire est un génie unique*. Mais comme chez certains Peuples d'Orient il y avoit un Officier chargé d'avertir tous les jours les Rois, à leur réveil, qu'au milieu de leur vaine gloire & de leurs Flateurs, ils n'étoient que des hommes, M. Fréron n'a pas craint de prendre sur lui cet emploi à l'égard des Héros de la Littérature.

Il n'est donc pas étonnant que M. de *Voltaire*, plus despote dans le monde Littéraire que ces Monarques Orientaux, qui,

De l'Asie esclave Oppresseurs arbitraires,
Pensent ne bien régner qu'en étranglant leurs (a) frères.

se soit déchaîné avec tant de fureur contre *Frère Fréron*. Possédé de tout tems de la manie de dominer, d'établir des loix, de prescrire des règles, de réformer le goût, de subjuguier les talens, de dégrader les mérites, d'assigner les rangs, de renverser les dogmes, d'assujettir les esprits, d'enlever les suffrages, de devenir en un mot l'*Alexan-*

(a) Discours sur l'Envie.

dre du monde Littéraire & le *Jupiter* de l'Olympe ; il a trouvé dans ce Journaliste un *Calistène* qui lui a dit constamment : non, vous n'êtes pas un Dieu. Le Héros s'est fâché, *Jupiter* a tonné ; mais, en riant de ses foudres, on lui a dit comme *Lucien* : *Jupiter*, tu te fâches ? tu as donc tort. Non-seulement on a dit à ce *Jupiter* : tu as tort, mais on l'a prouvé ; & s'il eût été sage, il n'auroit pas fourni de quoi le prouver encore, puis encore & puis encore.

M. de *Voltaire* a voulu passer pour Inventeur, & M. *Fréron* fait connoître ses plagats ; M. de *Voltaire* a voulu passer pour Critique, & M. *Fréron* a démontré ses bévues ; M. de *Voltaire* a voulu passer pour le premier de nos Poètes & de nos Orateurs, dans un (a) Ouvrage qu'il avoit publié sous le nom d'autrui, & M. *Fréron*, après l'avoir démasqué, l'a remis à sa véritable place ; M. de *Voltaire* a voulu passer pour bon Poète épique, & M. *Fréron* a fait voir que des beaux vers ne suffisoient pas pour mériter ce titre ; M. de *Voltaire* a voulu passer pour le plus grand de nos Tragiques, & M. *Fréron* a fait voir qu'il étoit bien au-dessous de *Corneille* & de *Racine* ; M. de *Voltaire* a voulu passer pour bon Comique, & M. *Fréron*, appelé par lui tant de fois *Bâtard de Desfontaines*, l'a fait reconnoître plus évidemment pour *Bâtard de Thalie* ; M. de *Voltaire* s'est vanté d'avoir porté le flambeau de la vérité dans l'Histoire, & M. *Fréron* a fait voir qu'il n'y avoit porté qu'une lanterne sourde ; M. de *Voltaire* s'est érigé en Réformateur, & M. *Fréron* l'a réformé lui-même ; M. de *Voltaire* a voulu être Théologien, & M. *Fré-*

(a) Connoissance des beautés & des défauts de la Poésie & de l'Eloquence dans la Langue Française.

ron lui a appris son cathéchisme; M. de *Voltaire* a voulu enfin parler de tout, s'élever au-dessus de tout, & M. *Fréron*, toujours intrépide, l'a suivi par-tout, a répliqué à tout, & s'est moqué de tout.

L'époque de cette guerre littéraire peut se rapporter à un extrait d'une Comédie intitulée: *la Femme qui a raison*, insérée dans *l'Année Littéraire* de 1760. La pièce représentée à Nancy sur un théâtre bourgeois, étoit si mauvaise, que le Journaliste n'eut pas de peine à prouver que M. de *Voltaire* avoit tort de l'avoir publiée. Le Public confirma son jugement, & la pièce n'a jamais pû être jouée par les Comédiens.

Ce fut alors que M. de *Voltaire*, toujours plein de tendresse pour ses moindres productions en tout genre, & indigné qu'un Ouvrage sorti de sa main pût être trouvé mauvais par un Journaliste, se déclara ouvertement contre la Critique & le Critique. Il publia, pour cet effet, une Lettre qu'il fit insérer dans le *Mercur* de la même année. Dès ce moment, plus propre à s'irriter contre les avis qu'à en profiter, il n'a cessé de répandre dans le Public un déluge de satyres & de libelles, où M. *Fréron* est attaqué de toutes les manières. Ces satyres & ces libelles sont, *le Pauvre Diable*, *l'Ecoffai*, *le Chant à ajouter à la Pucelle*, *la Défense de mon Oncle*, *l'Homme aux Quarante Ecus*, *la Guerre de Genève*, *la Princesse de Babylone*, & un millier d'autres Ouvrages satyriques que sa plume enfante avec une facilité qui feroit croire que c'est-là son véritable talent. Nous allons en présenter quelques traits, pour mettre le Lecteur à portée de juger, ce qui y brille le plus, de la poésie, de la plaisanterie, de la décence ou de la vérité.

Voici un morceau du *Pauvre Diable*,

Je m'accostaï d'un homme à lourde mine,
Qui sur sa plume a fondé sa cuisine,
Grand Ecumeur des boubiers d'Hélicon,
De *Loyola* chassé pour ses fredaines,
Vermisseau né du cu de *Desfontaines*,
Digne en tout sens de son extraction,
Lâche *Zoïle*, autrefois laid *Giton*,
Cet animal se nommoit *Jean Fréron*.

Quand on voudra citer quelque morceau propre à faire connoître les graces & l'honnêteté de la Littérature Française, j'imagine qu'on ne choisira pas celui-là ; & si on le choisissoit , ce ne seroit pas d'après lui que M. de *Voltaire* pourroit prétendre à la gloire d'être le premier & le plus poli de nos Poètes.

Il n'est pas plus heureux dans un autre Ouvrage du même genre. Pour se donner une libre carrière, il a imaginé un *Chant* à ajouter au Poème de la *Pucelle*. Dans ce Chant, digne en effet de figurer dans un Ouvrage où la plaisanterie la plus indécente ne respecte rien , on suppose *Charles VII.* rencontrant dans la forêt d'Orléans, une chaîne de Galériens. Les gens qui composent la bande, se trouvent, pour l'honneur de la Littérature, être tous Gens de Lettres. Le Chef, que le Poète pouvoit mieux choisir sans aller plus loin, est *Jean Fréron*. Une (a) note placée au

(a) Voici cette Note érudite. „ Selon les Chroniques de ce tems-là, il y avoit un Polisson de ce nom, qui écrivoit des feuilles sous les charniers S. Innocens. Il fit quelques tours de passe-passe, pour lesquels il fut enfermé plusieurs fois au Châtelet, à Bicêtre & au Fort l'Evêque. Il avoit été quelque tems Moine, & s'étoit fait chasser du

bas de la page, ne permet pas de se méprendre sur celui qu'il veut désigner.

Après avoir décrit ce spectacle d'un style que *Buscon* employoit autrefois pour faire rire les Laquais, il fait du Chef de la bande un portrait composé de mille traits parasites dont il se sert dans tous ses Ouvrages, pour noircir ses ennemis. On va en juger :

Puis le bon Prince avec compassion,
Daigne approcher du maître compagnon,
Qui de la file étoit mis à la tête,
Nul Malandrin n'eut l'air plus malhonnête ;
Sa barbe torse ombrage un long menton,
Ses yeux tournés plus menteurs que sa bouche ;
Portent en bas un regard double & louche,
Ses sourcils roux, mêlés & retords,
Semblent loger la fraude & l'imposture ;
Sur son front large est l'audace & l'injure ;
L'oubli des loix, le mépris des remords ;
Sa bouche écume, & sa dent toujours grince.
Le Sicophante, à l'aspect de son Prince,
Affecte un air humble, dévôt, contrit,
Baisse les yeux, compose & radoucit
Les traits hagards de son affreux visage. . . .

Le Roi des Francs, trompé par le *Frélon*,
Lui témoigna commiseration,
L'encouragea par un discours affable ;
Quel est ton nom, mon pauvre misérable ?
Et ton métier ? Et pour quelle action,
Le Châtelet, avec tant d'indulgence,
T'envoyoit-il sur les mers de Provence ?

„ Couvent. Plusieurs célèbres Ecrivains lui ont rendu justice. Il étoit originaire de Nantes, & exerçoit à Paris la profession de Gazettier satyrique.”

Le Condamné, d'un ton de doléance,
 Lui répondit: ô Monarque trop bon!
 Je suis de Nantes, & mon nom est *Fréron*.
 J'aime *Jésus* d'un feu pur & sincère:
 Dans un couvent je fus quelque tems frère,
 J'en ai les mœurs, & j'eus dans tous les tems
 Un tendre soin des plus jolis enfans:
 A la vertu je consacrai ma vie.
 Sous les Charniers qu'on dit des Innocens,
 Paris m'a vu travailler de génie.
 J'ai vendu cher mes feuilles à *Lambert*,
 Je suis prisé dans la Place Maubert,
 C'est-là sur-tout qu'on m'a rendu justice.
 Des Indévôts, quelquefois par malice,
 M'ont reproché les foiblesses du Froc,
 Celles du Monde, & quelques tours d'Escroc.
 Mais j'ai pour moi ma bonne conscience.

Reprenons cette tirade pour y joindre quelques réflexions.

Qui de la file étoit mis à la tête.

Si ceci est françois, il faut croire que *Buscon* est de notre siècle, & que M. de *Voltaire* est du siècle de *Buscon*.

*Sa barbe torse ombrage un long menton;
 Ses yeux tournés, plus menteurs que sa bouche,
 Portent en bas un regard double & louche;
 Ses sourcils roux mêlés & retords,
 Semblent loger la fraude & l'imposture.....*

Ceux qui connoissent M. *Fréron* ne trouveront, dans cette espece d'éthopée, ni le caractère de sa figure, ni celui de son ame. Ce Journaliste n'a jamais employé la fraude ni l'imposture dans ses Ecrits. Le seul reproche raisonnable qu'on puisse

lui faire, c'est d'avoir jugé quelquefois certains Auteurs avec trop de sévérité, & quelques autres avec trop d'indulgence. Mais quel Journaliste est à l'abri de ce reproche ?

Sur son front large est l'audace & l'injure.

Nous ne savons pas où M. de *Voltaire* loge ces deux Divinités ; il est probable, à en juger par cette satire, qu'elles sont chez lui fort à l'aise.

L'oubli des Loix,

M. *Fréron* n'a jamais oublié celles de la décence, de l'honnêteté & du bon goût.

le mépris des remords.

Il n'a pas à craindre le remords d'avoir dit des infamies aux Gens de Lettres.

Sa bouche écume, & sa dent toujours grince.

Ne diroit-on pas que c'est lui qui a composé ces vers ?

Les traits bagarés de son affreux visage.

Toujours du visage & de la laideur. Hé, M. de *Voltaire*, vous savez bien que si vous avez des grâces, ce ne sont pas celles de la figure.

*Le Roi des Franes trompé par le Fréron,
Lui témoigna commiseration,
L'encouragea par un discours affable ;
Quel est ton nom, mon pauvre misérable ?
Et ton métier ? Et pour quelle action
Le Châtelet, avec tant d'indulgence,
T'envoyoit-il sur les mers de Provence ?*

Il faut convenir que le Roi s'y prend bien pour lui témoigner sa commiseration. *Avec tant d'indulgence est-là bien placé.*

Le Condamné.....

Lui répondit.....

*Dans un Couvent je fus quelque temps frère,
J'en ai les mœurs, & j'eus dans tous les tems*

Un tendre soin des plus jolis enfans.....

Des Indévoûts, quelquefois par malice,

M'ont reproché les faiblesses du Frot.

Celles du monde & quelques tours d'Esroc.

Cette tournure est très-adroite, & surtout selon la vraisemblance.

On se gardera bien de répondre à de pareilles infamies. M. de *Voltaire* ne sçauroit être plaisant sans devenir atroce.

Mais j'ai pour moi ma bonne conscience.

Le Poète oseroit-il s'attribuer ce langage, même en plaisantant? Si cela étoit, *admissi risum teneatis, amici?*

Il a voulu plaisanter encore dans d'autres Ouvrages; mais par malheur pour lui, quand on veut toujours plaisanter, on fournit soi-même matière à la plaisanterie. Adoptera qui voudra celle que nous allons transcrire.

„ (a) Et vous, maître *Aliboron*, dit *Fréron*, ci-
„ devant soi-disant Jésuite; vous dont le Parnasse
„ est tantôt à Bicêtre, & tantôt au cabaret du
„ coin; vous à qui on a rendu tant de justice sur
„ tous les théâtres de l'Europe, dans l'honnête
„ Comédie de l'*Ecoffaisé*; vous digne fils du Prêtre

(a) *Princeps de Babylone.*

„ *Desfontaines*, qui nâquites de ses amours avec
 „ un de ces beaux enfâns qui portent un fer &
 „ un bandeau comme le fils de *Vénus*, & qui s'é-
 „ lancent comme lui dans les airs, quoiqu'ils n'aï-
 „ lent jamais qu'au haut des cheminées; mon cher
 „ *Aliboron*, pour qui j'ai toujours eu tant de ten-
 „ dresse, & qui m'avez fait rire pendant un mois
 „ de suite du temps de cette *Ecoslaïse*, je vous re-
 „ commande ma Princesse de *Babylone*; dites-en
 „ du mal afin qu'on la lise.”

Cet échantillon suffit pour épargner à M. *Fréron* la peine d'en dire du mal, & à tout Lecteur sensé la peine de la lire.

Autres morceaux du même goût, „ (a)
 „ Mais frère *Fréron* vit encore; il n'y a de lui que
 „ ses Ouvrages qui soient morts; & quand on dit
 „ de lui qu'il est *ivre-mort* presque tous les jours,
 „ c'est par caractère, ou si l'on veut, par une
 „ espèce de métonymie.

„ (b) On appelle communément à Paris un
 „ *Fréron* tout Gredin insolent, tout Polisson qui
 „ se mêle de faire de mauvais Libelles pour de
 „ l'argent.”

Pour nous borner dans les richesses que M. de *Voltaire* nous fournit en ce genre, nous terminerons nos citations par ce digne morceau. (c)

„ Dans la bataille des Jésuites, nous avons oublié
 „ le R. P. *Jean Fréron*, frère du Polisson qui grif-
 „ fonne l'*Année Littéraire*. Ce Jésuite ne périt ni
 „ par le fer ni par le feu; il fut écrasé dans la
 „ mêlée comme un insecte On a trouvé

(a) *Défense de mon Oncle*, chap. 3.

(b) *Les trois Empereurs en Sorbonne*, Mém. tom. 5.

(c) Notes sur les *Jésuitiques*.

„ dans le porte-feuille du Jésuite des vers au Roi
 „ Stanislas; un Poëme intitulé, *Arachné*, ou l'*A-*
 „ *raignée qui file sa propre ordure*, & des *chiffons or-*
 „ *duriers contre M. de Voltaire* . . . Si l'esprit
 „ est une étincelle de la Divinité, quel mortel ap-
 „ proche plus de l'Etre suprême que l'Auteur
 „ de la *Henriade*? Les vils *Zoïles*, les Casuistes
 „ réservés, les *Frérons* feront bien de se taire sur
 „ ce grand homme. Il faut deux mille ans à la
 „ Nature pour produire un génie comme le sien;
 „ il ne faut que le tems de cuire un œuf frais pour
 „ produire à la fois un Casuiste, un Sot, un In-
 „ secte, un *Fréron*.”

Il fut écrasé dans la mêlée comme un Insecte.

Pas tant *Insecte*, sublime Historien, puisqu'il
 avoit fait plus que de vous piquer; point du tout
écrasé, puisqu'il vous a donné depuis des preuves
 de son existence.

*On a trouvé dans le porte-feuille du Jésuite, des
 vers au Roi Stanislas; un Poëme intitulé, Arachné,
 ou l'Araignée qui file sa propre ordure.*

Que filez-vous vous-même depuis plus de dix
 ans, & que peut-on attendre de votre porte-
 feuille (a)?

*Si l'esprit est une étincelle de la Divinité, quel mor-
 tel approche plus de l'Etre suprême que l'Auteur de la
 Henriade? Ah! M. de Voltaire, quel enthousias-
 me! quelle modestie! & surtout, que de vérité!*
 Mais pourquoi citez-vous la *Henriade* comme vo-
 tre meilleur Ouvrage? Pouvez-vous ignorer ce
 qu'on vous a déjà dit, que ce n'est que le septié-
 me des Poëmes épiques, & qu'on lui préférera

(a) Au reste, M. Fréron n'a jamais composé de Poëme in-
 titulé *Arachné*.

toujours l'Iliade, l'Odyssée, l'Enéide, le Paradis perdu, la Jérusalem délivrée & le Télémaque. On vous fait grace de la Lusiade & de la Pharsale; mais qui vous disoit supérieur à *Lucain*, ne l'a point lu.

Les vils Zoïles.... feront bien de se taire sur ce grand homme. Et quand se taira ce grand homme qui depuis quelques années ne parle qu'aux dépens de sa gloire?

Il faut deux mille ans pour produire un génie comme le sien. Jusqu'à présent, ce génie est unique dans son espèce: si donc on calcule depuis la création du monde, il faudra plus de deux mille ans à la Nature pour en produire un pareil. Mais elle peut se reposer: les vœux des Mortels ne troubleront point son repos.

Il ne faut que le tems de cuire un œuf frais, pour produire à la fois un Casuiste, un Sor, un Insecte, un Fréron. Il faut à M. de *Voltaire* moins de tems encore pour produire une erreur, une injure, une calomnie, un désaveu.

Nous ferions un volume au lieu d'un chapitre, si nous voulions rapporter ici toutes les infamies en vers & en prose, que M. de *Voltaire* a publiées sur le compte de M. *Fréron*. C'est de tous ses ennemis celui contre lequel il a le plus écrit. Il a poussé sa fureur jusqu'à le produire sur le Théâtre dans l'*Ecoffaise*, où sous le nom de *Wasp* il fait jouer à ce Journaliste un personnage dont l'invention même est humiliante pour l'Inventeur. Qu'il s'applaudisse du succès de cette pièce dont il n'est redevable qu'à ce honteux caractère, qu'une ame vertueuse rougiroit d'avoir seulement imaginé: qu'il dise fausement ou avec raison,

Que (a) de plaisir le Parterre enivré
Fit retentir les clameurs de sa joie,
Quand l'*Ecoffaise* abandonnoit en proie
Aux Ris moqueurs du Public éclairé
Ce lourd *Fréron*.....

Qu'il répète ce même langage en cent autres endroits de ses Ouvrages; il n'en sera pas moins vrai qu'il n'est pas plus délicat dans le choix des suffrages que dans celui des inventions. Malheur au siècle où l'on rit de l'imposture & de la calomnie; voilà pour les mœurs: où l'on applaudit à une Pièce pleine de défauts, d'in vraisemblances & d'irrégularités; voilà pour le goût. Mais si la multitude ignorante & légère ne rougit point de donner des applaudissemens à cette Comédie, où toutes les règles de l'art, où toutes celles de la bienséance sont violées, le petit nombre de Gens sages & vraiment éclairés, est bien éloigné de souscrire à ces Eloges. Son objet est trop odieux pour ne pas soulever tout homme qui pense; comme le dit l'Auteur d'une Lettre publiée dans le tems que cette Pièce parut au Théâtre. „ Il „ ne s'agit point dans cette Comédie, ajoute cet „ Auteur, de ridiculiser les principes absurdes de „ je ne fais quels *Philosophes*, ni de prouver, de „ manière à faire rire, que l'abus d'une pareille „ morale pourroit conduire *Pasquin* à voler dans „ la poche. Cependant que de rumeurs n'a point „ excité cette plaisanterie? Combien, à ce sujet, n'a-t-on pas crié au Libelle? Eh! non, „ Messieurs, cette Pièce n'en fut jamais un. Ce „ n'étoit pas même une Satyre, dans la rigueur

(a) Guerre de Genève.

du terme. C'étoit une Critique à la fois pro-
 fonde & comique de plusieurs systêmes triste-
 ment dangereux. C'étoit un tableau fort gai
 des ridicules, des travers de quelques Sages
 modernes. Qu'est-ce donc qu'un Libelle? C'est
 tout ce que ces mêmes Sages ont répondu à
 cette Censure. C'est une foule d'Ecrits sortis
 de leurs plumes, dictés par la calomnie & par
 la rage, où les personnes du premier mérite &
 du premier rang ont été outragées..... Qu'est-
 ce encore qu'un Libelle? C'est cette même *Co-
 médie de l'Ecoffaisé*, où l'on joue sur la scène,
 non les Ecrits ou les ridicules de certains Fous
 appelés Sages, mais la personne même d'un
 Citoyen connu & désigné. Vous connoissez
 cette diatribe, Monsieur; quel autre sens lui
 donner que celui-ci: *Cet homme que vous con-
 noissez tous & qu'il me plaît de nommer Wasp, est
 un faiseur de feuilles & un frippon, &c.* En un
 mot n'est-ce pas nous dire: *Je vous ai rassem-
 blés dans ce lieu respectable pour vous déferer un
 homme de Lettres, Membre de plusieurs Acadé-
 mies, honoré de la protection de plusieurs Rois,
 comblé des bontés de plusieurs Princes, bon Sujet,
 bon Ami, Ecrivain laborieux & utile, dont la
 plume fait subsister plusieurs familles. Cet homme a
 dit que la femme qui a raison, est une méchante
 Pièce; en conséquence je vous apprends & vous ne
 pouvez nier, que c'est un Fourbe, un Délateur, un
 Parjure, digne de l'exécration publique. Je me
 rends son Juge; je dicte son Arrêt; & je vous
 estime assez peu pour croire que vous trouverez bon
 que je diffame un Citoyen, & que je retranche du
 milieu de vous un de vos Compatriotes."*

Si M. de Voltaire pouvoit être d'accord avec

lui-même, nous lui dirions: comment pouvez-vous diffamer un homme de Lettres d'une manière aussi odieuse, après avoir dit vous-même, „ que les loix ne permettoient pas qu'on reproche „ à un homme d'avoir été puni par les loix, „ parce qu'un reproche public est une punition, „ & qu'il n'appartient qu'au Souverain de punir” (a)? Après avoir écrit: „ que nous n'avons que deux jours à vivre sur la terre, & „ que Dieu ne veut pas que ses enfans consomment ces deux jours à se tourmenter impitoyablement les uns les autres” (b)? Après avoir exhorté les Gens de Lettres à se traiter en frères, & leur avoir crié vingt fois: ne vous persécute-t-on pas assez? Faut-il que vous vous persécutiez encore vous-mêmes les uns les autres” (c)? N'est-ce pas être le jouet de l'imagination la plus inconséquente? N'est-ce pas se condamner soi-même, & dire avec un Ancien: *video meliora, proboque, deteriora sequor.*

Si ce sont-là les droits de la Philosophie,
Souffrez que j'y renonce, & pour toute ma vie.

Quoi qu'il en soit, nous ne craignons pas de l'affirmer, malgré toutes les invectives du Philosophe de Ferney, les ennemis même de M. Fréron ne pourront lui refuser la justice de respecter la Religion, les Loix & les Mœurs; & les Amis ou les Admirateurs de M. de Voltaire seront forcés de convenir qu'il a souvent méconnu les unes
&

(a) Réfutation d'un *Ecrit anonyme contre la mémoire de feu M. Joseph Saurin*, par M. de Voltaire.

(b) *Ibid.*

(c) *Lettre à l'Editeur des Oeuvres de J. B. Rousseau;*

& les autres ; les ennemis de M. *Fréron* ne pourront disconvenir qu'il n'ait fait usage de son droit, en critiquant les productions qu'on donne au Public, & les Admirateurs de M. de *Voltaire* ne seront jamais assez aveugles pour soutenir que toutes les siennes soient irréprochables ; les ennemis de M. *Fréron* ne pourront méconnoître dans la plupart de ses critiques, le sel, l'agrément, la justesse, la décence qui doivent caractériser le Journaliste & l'honnête Homme ; les Admirateurs de M. de *Voltaire* seront contraints d'avouer que ses attaques ou ses défenses n'annoncent que la fureur, le sarcasme, la malignité, la calomnie ; les ennemis de M. *Fréron* ont toujours eu le dépit de le voir supérieur aux coups qu'on lui a portés, & les amis de M. de *Voltaire* ont eu très-souvent la confusion de le voir au-dessous de tous ceux qu'on auroit pu lui porter.



CHAPITRE XIII.

JEAN-JACQUES ROUSSEAU.

CETTE querelle ne pouvoit avoir aucun fondement plus propre à faire connoître combien il est dangereux de contredire jusqu'aux moindres fantaisies de M. de *Voltaire*.

C'est à nous d'en parler qui sortis d'Israël,
N'adorons ni Baal, ni le Dieu d'Ismaël.

Nous souscrivons, avant toutes choses, aux justes condamnations que M. *Rousseau* s'est attirées par ses Ouvrages; mais quoiqu'il ait eu les plus grands torts à cet égard, rien ne pouvoit autoriser des procédés contraires à la justice, à la modération, à la décence, à l'honnêteté, à l'humanité; & on peut dire que M. de *Voltaire* n'a connu aucun de ces devoirs, s'il faut en juger par la manière dont il traite un homme que ses talens devoient faire respecter, que ses erreurs & ses infortunes devoient faire plaindre.

Le Seigneur de Ferney avoit établi un théâtre dans son château. D'après cet exemple, le *Dictionnaire Encyclopédique* proposoit aux Genevois d'en établir un dans leur ville. M. *Rousseau* qui s'étoit mépris sur les intérêts de sa Patrie, quant à la Religion, mais qui pouvoit les connoître quant à la Politique, s'opposa de toute sa force à cet établissement, en effet très-funeste à une petite République.

La Lettre éloquente qu'il écrivit à ce sujet, fit impression sur ses Compatriotes. Il n'en fallut pas

d'avantage pour échauffer la bile de M. de *Voltaire*, flatté de l'espérance d'occuper de ses pièces le théâtre de Genève. Dès-lors, quoique M. *Rouffseau* lui eût toujours témoigné le plus grand respect & la plus grande déférence, quoique M. de *Voltaire* lui eût (a) répondu plusieurs fois sur ce ton qu'il fait si bien prendre à l'égard de ceux qui le louent, & par qui il veut se faire louer davantage, il commença par exercer sa malignité de toutes les manières. Son inhumanité ne garda plus de bornes, quand l'Auteur d'*Emile* se vit exposé aux poursuites des Tribunaux de France & à celles de ses propres Concitoyens. Nous allons en citer quelques traits sans nous astreindre à l'ordre des tems.

M. de *Voltaire* commence par envénimer une expression que l'enthousiasme avoit bien pû enfanter, mais que le bon sens désavoue. M. *Rouffseau*, dans sa Lettre à M. l'Archevêque de Paris, s'exprime ainsi à la suite d'un des argumens par lesquels il prétend justifier son *Emile* : oui, je

(a) Voici une des Réponses de M. de *Voltaire* à J. J. *Rouffseau*, qui lui avoit envoyé son *Discours sur l'Inégalité des Conditions*.

„ J'ai reçu, Monsieur, votre nouveau Livre contre le Genre
 „ Humain : je vous en remercie. Vous plairez aux hommes
 „ à qui vous dites leurs vérités, & vous ne les corrigerez
 „ pas. On ne peut peindre avec des couleurs plus fortes les
 „ horreurs de la société humaine, dont notre ignorance &
 „ notre foiblesse se promettent tant de consolations. On n'a
 „ jamais tant employé d'esprit à vouloir nous rendre bêtes.
 „ Il prend envie de marcher à quatre pattes, quand on lit votre
 „ Ouvrage. Cependant, comme il y a plus de soixante ans
 „ que j'en ai perdu l'habitude, je sens malheureusement qu'il
 „ m'est impossible de la reprendre : & je laisse cette allure na-
 „ turelle à ceux qui en sont plus dignes que vous & moi,
 „ &c.” *Oeuvres de Voltaire*.

ne crains point de le dire, s'il existoit en Europe un seul Gouvernement vraiment éclairé, un Gouvernement dont les vues fussent vraiment utiles & saines, il m'eût rendu des honneurs publics, il m'eût élevé des statues. On voit bien qu'il mettoit à trop haut prix les vues prétendues excellentes qu'il croyoit avoir suggérées au Gouvernement dans l'*Emile*; mais M. de Voltaire n'en est pas plus autorisé pour cela à le ridiculiser continuellement sur son desir d'obtenir des statues; il l'est encore moins à dire, avec un ton de plaisanterie que les honnêtes gens n'ont pas assurément adopté: „ que s'il est sculpté, ce doit être dans la posture où l'on ne voit
 „ que la tête & les mains d'un homme dans la
 „ machine de bois élevée au milieu du marché de
 „ Londres.”

L'ennemi juré des Calomniateurs, celui sur qui on n'a jamais débité que des calomnies, passe lui-même du sarcasme aux calomnies les plus absurdes & les plus formellement démenties. „ Rous-
 „ seau, dit-il, (b) retiré dans les délicieuses val-
 „ lées de Moutier-Travers, ou Motier-Travers,
 „ au Comté de Neuchâtel, n'ayant pas eu de-
 „ puis un grand nombre d'années le plaisir de
 „ communier sous les deux especes, demanda in-
 „ stamment (c) au Prédicant de Moutier-Tra-
 „ vers, homme d'un esprit fin & délicat, la con-
 „ solation d'être admis à la sainte Table; il lui dit
 „ que son intention étoit: 1°. de combattre l'Egli-

(a) Note sur la Lettre de M. de Voltaire à M. Hume.

(b) Lettre à M. Hume.

(c) Il y a apparence que M. de Voltaire ne prétend pas insulter M. de Montmolin, puisqu'il le loue; qu'il sache donc que le mot de Prédicant ne s'emploie jamais qu'en terme de mépris.

se Romaine: 2°. de s'élever contre l'Ouvrage infernal de l'Esprit, qui établit évidemment le Matérialisme: 3°. de foudroyer les nouveaux Philosophes vains & présomptueux. Il écrivit & signa cette Déclaration, & elle est entre les mains de M. de Montmolin, Prédicant de Moutiers-Travers."

Autant de points d'accusation, autant de faussetés. En rapportant ici cette Déclaration d'après l'original, nous ferons voir combien M. de Voltaire, qui abuse depuis si longtems de la patience du Public sage & éclairé, abuse encore de la crédulité des gens superficiels & peu instruits.

C O P I E

De la DÉCLARATION sur laquelle je fus admis à la Communion en 1762, & que je confirme aujourd'hui le 29 Mars 1765, à Motiers.

MONSIEUR, le respect que je vous porte, & mon devoir, comme votre Paroissien, m'obligent, avant que de m'approcher de la Sainte Table, de vous faire de mes sentimens en matière de foi une déclaration devenue nécessaire, par l'étrange préjugé pris contre un de mes écrits.

Il est fâcheux que les Ministres de l'Evangile fassent, en cette occasion, les Vengeurs de l'Eglise Romaine, faute d'avoir voulu m'entendre, ou faute même de m'avoir lu.

Comme vous n'êtes pas, Monsieur, dans ce cas-là, j'attends de vous un jugement plus équitable. Quoi qu'il en soit, l'Ouvrage porte en soi tous les éclaircissémens; & comme je ne pourrois l'expliquer que par lui-même, je l'abandonne tel qu'il est au

blâme ou à l'approbation des Sages, sans vouloir ni le défendre, ni le désavouer.

Me bornant donc à ce qui regarde ma personne, je vous déclare, Monsieur, avec respect, que depuis ma réunion à l'Eglise dans laquelle je suis né, j'ai toujours fait de la Religion Chrétienne Réformée une profession d'autant moins suspecte, que l'on n'exigeoit de moi dans le Pays où j'ai vécu, que de garder le silence & de laisser quelque doute à cet égard pour jouir des avantages civils dont j'étois exclu par ma Religion; je suis attaché de bonne foi à cette Religion véritable & sainte, & je le serai jusqu'à mon dernier soupir; je desire d'être toujours uni extérieurement à l'Eglise, comme je le suis dans le fond de mon cœur; & quelque consolant qu'il soit pour moi de participer à la communion des Fidèles, je le desire, je vous proteste, autant pour leur édification que pour mon propre avantage; car il n'est pas bon que l'on pense qu'un homme de bonne foi qui raisonne, ne peut être un Membre de Jésus-Christ.

On voit qu'il ne s'agit, dans cette déclaration, ni de combattre l'Eglise Romaine, ni de s'élever contre le Livre de l'Esprit, pas même d'écrire contre les Philosophes. Mais ce n'est rien encore, M. de Voltaire ajoute des faussetés plus hardies & plus odieuses dans ses Notes sur la Lettre à M. Hume. Il dit, à l'occasion du passage que nous avons cité : „ non-seulement la Déclaration de „ Jean-Jacques Rousseau contre le Livre de l'Es- „ prit, & contre ses amis, est entre les mains de „ M. de Montmolin, mais elle est imprimée dans „ un Ecrit de M. de Montmolin, intitulé: Réfu- „ tation d'un Libelle, pag. 90.” On ne poussa peut-être jamais plus loin l'effronterie & l'imposture. Nous nous sommes procurés l'Ouvrage que cite

ici M. de *Voltaire* : il est divisé en deux parties ; la première est une Apologie de la conduite de *Rousseau*, pendant son séjour à Motier-Travers ; & la seconde est une Réfutation de cette Apologie. M. de *Montmolin* est l'Auteur de cette seconde Partie où il s'efforce de justifier les torts qu'on lui impute à l'égard de M. *Rousseau* ; il rapporte plusieurs Pièces, & entre autres la Déclaration dont parle M. de *Voltaire*, laquelle est entièrement conforme à celle que nous venons de transcrire : il n'y a pas un seul mot de différence entre l'une & l'autre.

„ Ce trait de *Jean-Jacques*, continue M. de
 „ *Voltaire*, n'est pas seulement d'un Hypocrite
 „ qui se moque de tout ce qu'il y a de plus sa-
 „ cré ; ce n'est pas seulement le délire d'un Ex-
 „ travagant qui a changé trois fois de Secte..... ;
 „ c'est une basse ingratitude mêlée d'une envie
 „ secrète contre M. *Helvetius*, l'un de ses bien-
 „ faiteurs. ”

Ce trait de Jean-Jacques, n'est pas seulement d'un Hypocrite, &c. Comment nommera-t-on les Communions de M. de *Voltaire* & ses Professions de foi, toujours arrachées par les circonstances, & toujours suivies de quelque nouveau Libelle ou de quelques nouveaux Ecrits contre la Religion ?

C'est une basse ingratitude contre M. Helvetius, l'un de ses bienfaiteurs. On a déjà vu qu'il n'est aucunement question du Livre de l'*Esprit*, ni de son Auteur, dans la déclaration faite à M. de *Montmolin* ; nous ajouterons que M. *Rousseau* déclare qu'il n'a jamais reçu de bienfait de M. *Helvetius*, & que M. *Helvetius* en convient lui-même.

„ C'étoit une atrocité abominable au sieur Jean-
 „ Jacques de r'ouvrir des playes qui saignoient
 „ encore, & de se rendre l'accusateur d'un homme
 „ qui avoit eu pour lui les plus grandes bontés.”

Jean-Jacques en avoit donné d'avance, dans un de ses Ecrits, le démenti à son Calomniateur, en lui apprenant en même tems comme il faut penser, agir & écrire. Il est vrai que M. Rousseau avoit eu intention de réfuter quelques principes du Livre de l'*Esprit*, qui n'étoient point analogues à ses idées. A en juger par ses autres Ecrits, il l'eût fait avec tous les ménagemens que les Gens de Lettres se doivent réciproquement, & que le Philosophe des Alpes n'emploie à l'égard de personne. *J'exécutois cette entreprise*, dit M. Rousseau dans sa première Lettre de la Montagne, *quand j'appris que l'Auteur étoit poursuivi. A l'instant je jettai mes feuilles au feu, jugeant qu'aucun devoir ne pouvoit autoriser la bassesse de s'unir à la foule, pour accabler un homme d'honneur opprimé. Quand tout fut pacifié, j'eus occasion de dire mon sentiment sur le même sujet; mais je l'ai dit sans nommer le Livre ni l'Auteur. J'ai cru devoir ajouter le respect, pour son malheur, à l'estime que j'eus toujours pour sa personne.*

„ Il se brouilla bientôt avec le Prédicant & les
 „ Prêchés de Moutier-Travers.” Il ne se brouilla point avec les habitans de Motiers, mais seulement avec M. de Montmolin, & voici à quel sujet. Ce Pasteur excité par des Genevois qui avoient été excités eux-mêmes par (a) M. de Vol-

(a) Dans une des *Lettres de la Montagne*, M. Rousseau se plaignoit amèrement de ce que ses Concitoyens l'avoient décrété pour son *Emile*, tandis qu'ils avoient laissé imprimer sous

taire, défera les *Lettres de la Montagne* à la *Classe* dite *Vénérable*, c'est-à-dire au Corps des Pasteurs du Comté de Neuchâtel. Cette dénonciation parut d'autant plus singulière à M. *Rousseau*, que M. de *Montmolin* avoit été jusques-là son ami, qu'il l'avoit admis à la Communion peu de tems après son arrivée dans sa Paroisse, & qu'il ne s'étoit point déclaré contre l'*Emile*, ni contre la *Lettre à M. l'Archevêque de Paris*; mais ce Ministre vouloit faire sa cour aux Ministres de Genève dont il craignoit les reproches & les murmures au sujet même de ses liaisons avec son nouveau Paroissien; & c'est ce qui l'engagea à cesser tout commerce avec lui, & à dénoncer ses *Lettres* au Corps des Pasteurs du Comté de Neuchâtel. Cette vénérable *Classe* alloit prononcer un jugement, lorsque M. *Rousseau* pour détourner l'orage, qui le menaçoit, envoya au Corps des Pasteurs une (a) dé-

leurs yeux, le Chapitre des Juifs, la Pucelle, le Sermon des Cinquante, & plusieurs autres productions de M. de *Voltaire*, beaucoup plus emportées que la sienne. L'Auteur de ces différens Ouvrages ne lui pardonna pas ce raisonnement & s'efforça, pour l'en punir, de le décrier dans vingt Libelles, & de le faire chasser de sa nouvelle Patrie. Il y réussit en le brouillant avec son Pasteur, M. de *Montmolin*, qui lui rendit le séjour de Motiers si désagréable, par ses persécutions, que M. *Rousseau* se vit comme contraint d'accepter l'offre qu'on lui faisoit depuis long-tems d'une retraite en Angleterre, aussi agréable que commode.

(a) En voici une fidèle copie. Par déférence pour M. le Professeur de *Montmolin*, mon Pasteur, & par respect pour la vénérable *Classe*, s'offre, si on l'agrée, de m'engager par un écrit signé de ma main, à ne jamais publier aucun nouvel Ouvrage sur aucune matière de Religion, même de n'en jamais traiter incidemment dans aucun nouvel Ouvrage que je pourrois publier sur tout autre sujet; & de plus, je continuerai à témoigner, par mes sentimens & par ma conduite, tout le prix que je mets au bonheur d'être uni à l'Eglise. Fait à Motiers le 10 Mars 1765.

claration par laquelle il s'engageoit à ne jamais publier aucun Ouvrage sur aucune matière de Religion. Le Jugement fut suspendu pour quelque tems, & la chose n'alla pas plus loin par les ordres du Roi de Prusse.

Les petits garçons & les petites filles lui jettent des pierres, dont aucune n'atteignit le sieur *Jean-Jacques* ni la nommée *le Vasseur*. M. de *Voltaire* semble ajouter cette anecdote pour prouver que M. *Rousseau* n'étoit point aimé à Motiers-Travers, & qu'il étoit vraiment brouillé avec les habitans; mais tout le monde sait que les pierres lui furent jettées par des hommes ivres dont on ne manqua pas de punir les emportemens: leurs Concitoyens (a) savoient rendre justice, à certains égards, à ses mœurs, & estimer ses talens en rejettans ses erreurs. Il n'y a en effet que des hommes ivres qui puissent jeter des pierres à un

(a) On peut en juger par l'extrait d'une Lettre d'un Citoyen de Neuchâtel, imprimée dans plusieurs Recueils. *Je vais souvent visiter l'ancienne demeure de M. Rousseau, appelée l'Hermitage La mémoire de notre estimable Philosophe y est dans la plus grande vénération. Je suis toujours dans l'enchantement lorsque je puis en parler avec les habitans de ce Canton, qui le regardoient comme leur pere & l'arbitre de leurs différends. C'étoit Rousseau qui aidait à les soulager, & qui rétablissoit la paix dans leurs familles. Il y a peut-être trop d'enthousiasme à l'égard d'un homme dont les idées sont irrépréhensibles; mais qu'on concilie cette Lettre & tant d'autres témoignages que nous pourrions rapporter, avec le récit de M. de Voltaire, de cet homme qui nous assure avoir cherché la vérité pendant cinquante ans, qui prétend l'avoir trouvée, l'avoir dite & vouloir encore la dire aux Ombres, comme il s'en explique dans son *Epître à Boileau*. Il peut bien la dire aux Ombres, car ils ne lui répliqueront pas; mais les Vivans sauront toujours qu'en penser & que lui répondre.*

autre homme, ou lui dire des injures grossières aux yeux du Public.

„ Il écrivit contre les Prédicans de Genève, & imprima qu'ils étoient tous des frippons, aussi bien que ceux qui avoient travaillé au Dictionnaire Encyclopédique, auxquels il avoit de très-grandes obligations.”

Ceux qui ont lu les *Lettres de la Montagne* savent si M. *Rousseau* y traite ses Compatriotes de frippons, aussi bien que les Encyclopédistes. Il peut y chercher à justifier son *Emile* justement condamné, & plaisanter avec raison les Philosophes de nos jours; mais il abandonne les Encyclopédistes au jugement du Public, & n'en dit mot.

„ Comme il en avoit davantage à M. *Hume*, son protecteur, qui le mena en Angleterre, & qui épuisa son crédit pour lui faire obtenir cent guinées d'aumône du Roi, il écrivit bien plus violemment contre lui.”

Que diroit M. de *Voltaire* si on qualifioit du nom d'aumône la pension que le Roi de Prusse lui fit pendant quelque tems? Mais il fait dégrader tout ce qui regarde les autres, comme il fait embellir tout ce qui lui est propre: aussi appelloit-il la pension du Roi de Prusse un *dédommagement*.

Qu'on relise la Lettre de *Jean-Jacques Rousseau* à M. *Hume*; que M. de *Voltaire* la relise lui-même, on y verra tout au plus le style d'un homme séduit par des soupçons peut-être trop ombrageux; mais on y remarquera en même tems de la candeur, de la délicatesse & surtout de la sensibilité: M. de *Voltaire*, à sa place, y

eut mis de la dureté, de l'aigreur & de la fausseté, comme on peut en juger par sa *Lettre* à M. *Roussseau*, sous le nom du *Docteur Panfopbe*. Nous ne la citerons point; elle est trop longue & même trop ennuyeuse. Nous nous contenterons de rapporter ici la Réponse d'un Quakre qui en relève les défauts, & en fait sentir le ridicule.

LETTRE D'UN QUAKRE A VOLTAIRE.

„ Ami *Voltaire*,

„ J'ai lu avec peine ta *Lettre au Docteur Panfopbe*, & celle que tu écris à mon Compatriote „ *Hume*. Tu persécutes un malheureux, cela „ n'est pas humain; tu lui dis des injures, cela „ n'est pas noble; tu te loues beaucoup, cela n'est „ pas modeste.

„ Ami *Voltaire*,

„ Quand on a offert un château par vanité, „ il ne faut pas s'étonner si on le refuse par orgueil, & quand on a dit qu'un homme mérite plus de compassion que de colére, il ne faut „ pas lui écrire des injures d'un style aigre: cela n'est pas conséquent. N'avertis pas le Public que tu préparois à *Jean-Jacques* de bons „ bouillons & des potions rafraîchissantes: cela „ n'est pas plaisant. Songe à calmer ta bile, „ sans t'occuper à guérir ton prochain; & ne „ fais plus de pièces à ton âge, parce que c'est „ une manie, comme tu le dis fort bien toi-même.

„ Ami *Voltaire*,

„ Les reproches que tu fais à *Jean-Jacques*
„ sont bien usés ; on n'amuse guere le Public
„ que par des plaisanteries neuves & délicates,
„ & les tiennes ne le sont pas. Tu dis, & ce
„ sont tes propres termes, que *Julie* devient
„ femme, mère, & la plus tendre amie de son
„ Epoux ; prends garde que *Jean-Jacques* ne te
„ demande comment une mère devient femme
„ de son Epoux ; cela t'embarrasseroit peut-être
„ à expliquer.

„ Ami *Voltaire*,

„ Tu donnes trois leçons à *Jean-Jacques* ; je
„ t'en estime : les hommes sont bien de s'éclair-
„ rer mutuellement ; mais tu devois y mettre
„ plus de douceur. Le Précepteur n'investive
„ point son Disciple pour l'instruire. Ecoute-
„ moi, Ami *Voltaire* : celui qui donne des le-
„ çons aime sans doute à en recevoir. Il faut
„ de la réciprocité dans le commerce.

„ Quand on a fait l'*Essai sur l'Histoire Universel-*
„ *le*, on parle rarement de bonne foi historique ;
„ quand on en a désavoué successivement deux
„ ou trois Editions faites sous les yeux de l'Au-
„ teur, on ne parle jamais de bonne foi de So-
„ ciété.

„ Quand on a mis en lumière (a) le *Commen-*

(a) Ce n'est pas le seul Ouvrage où M. de *Voltaire* s'efforce d'humilier nos grands Maitres, pour se placer au-dessus d'eux. On sait qu'il publia en 1750 une espece de Grammaire sous le titre de *Connoissance des beautés & des défauts de la Poésie & de l'Eloquence dans la Langue Française*, où il ne paroît avoir eu d'autre but que de faire entendre qu'il est le seul

taire sur *Corneille*, on évite de recommander la modestie, & surtout on ne se donne pas pour exemple.

Quand on se pique de suite dans l'esprit & d'honnêteté dans le style, on ne nomme point *Jean-Jacques le sieur Rousseau*, pour l'appeller *M. Rousseau* douze lignes plus bas. Je n'aime point les disparates.

Quand on accuse un homme de faire le métier de Délateur, il ne faut pas en même tems vouloir prouver qu'il est fou: la première imputation le rendroit odieux; la seconde m'engage plus qu'à le plaindre: cela n'est pas adroit.

Quand un homme de Lettres qui se dit Philosophe, est riche & vieux, il devroit penser à jour de sa fortune & de sa réputation: on peut bien être jaloux de *Jean-Jacques* comme de *Corneille*, mais il vaut mieux ne se commettre qu'avec les morts.

Quand on accuse un homme de n'avoir pas l'esprit juste, on se garde bien d'ajouter qu'il n'a pas le talent de l'humilité; ceux qui ont l'esprit juste, n'ont point appelé l'humilité un talent.

Quand on reproche gravement à quelqu'un de détruire la Religion Chrétienne, il ne faut pas faire des plaisanteries sur les Saints dans la même Lettre, surtout quand les plaisanteries

grand homme de notre Nation. Il ne se loue pas moins dans le *Pyrrhonisme de l'Histoire*, où, sous un nom déguisé, il se donne pour le plus grand & le plus vrai de nos Historiens. Il est vrai qu'il a désavoué ces deux productions; mais quel est l'Ouvrage qu'il n'a pas désavoué, & quel est le désaveu où on ne l'ait point reconnu pour l'Auteur de l'Ouvrage qui en étoit l'objet?

„ sont triviales; en attendant l'Etre Souverain qui
 „ nous jugera dans l'éternité, n'ennuyons pas
 „ les hommes qui nous jugent dans le tems. A,
 „ dieu, Ami *Voltaire*.”

M. *Rousseau* avoit dit dans son *Contrat social*: le Czar Pierre n'avoit pas le vrai génie, celui qui crée & fait tout de rien. Quelques-unes des choses qu'il fit étoient bien, la plupart étoient déplacées. Il a vu que son Peuple étoit barbare, il n'a point vu qu'il n'étoit pas mâr pour la police; il l'a voulu civiliser, quand il ne falloit que l'aguerrir. Il a voulu d'abord faire des Allemands, des Anglois, quand il falloit commencer par faire des Russes; il a empêché ses Sujets de jamais devenir ce qu'ils pourroient être, en leur persuadant qu'ils étoient ce qu'ils ne sont pas. C'est ainsi qu'un Précepteur François forme son Elève pour briller un moment dans son enfance, & puis n'être jamais rien. L'Empire de Russie voudra subjuguér l'Europe, & sera subjugué lui-même. Les Tartares, ses sujets, ou ses voisins, deviendront ses maîtres & les nôtres; cette révolution me paroît infallible. Tous les Rois de l'Europe travaillent & concourent à l'accélérer.

M. *Rousseau* étoit sans doute trop sévère dans le jugement qu'il portoit du Czar Pierre I; mais falloit-il pour cela chercher à s'égayer sur son compte, par un jeu de mots que *Trivelin* auroit craint d'employer? Et dire: „ ces paroles sont tirées
 „ d'une Brochure intitulée, le *Contrat Social* ou
 „ *Infocial* du peu social Jean-Jacques *Rousseau*?
 „ Un Seigneur Russe, ajoute M. de *Voltaire*,
 „ qui s'amuse quelquefois à lire des brochures,
 „ se souvint en lisant celle-ci, de quelques vers
 „ de *Molière*, & les cita à propos.”

M. de *Voltaire* a toujours des Seigneurs prêts à venir à son secours. Quoiqu'il en soit, on peut citer encore plus à propos à son égard les vers de *Molière* qu'il fait rapporter par son Russe :

Il semble à trois Gredins, dans leur petit cerveau,
Que pour être imprimés & reliés en veau,
Les voilà dans l'Etat d'importantes personnes,
Qu'avec leur plume ils font le destin des Couronnes.

On fait que cette manie a toujours été la sienne; celui qui a consacré tant de chapitres à éclaircir, à redresser, à corriger, à démentir, à présenter des vucs, à proposer des plans, à corriger des abus, n'a pris sans doute tant de peine que pour figurer parmi les Législateurs.

„ Je voudrois en général, continue M. de *Vol-*
„ *taire*, que lorsqu'on juge les Nations du haut
„ de son grenier, on fût plus honnête & plus
„ circonspect.” Profitez de cet avis, M. de *Vol-*
„ *taire*, & n'insultez pas du donjon de votre châ-
teau, comme vous faites continuellement, les Ita-
liens, les Espagnols, les Portugais, toute l'Europe,
& sur-tout vos Compatriotes que (a) vous
outragez plus que les autres Peuples. Les avis
deviennent hypocrites, ridicules & odieux, quand
celui qui les donne, fait tout le contraire de ce
qu'il conseille à autrui.

„ Les Fous de Cour étoient plus sensés, & n'in-
„ sultoient, par leurs bouffonneries, que les Foi-
„ bles,

(a) Je ne connois pas d'Auteur, même parmi les Etrangers, qui ait dit plus de mal des François, que M. de *Voltaire*. Qu'on lise ses derniers *Mélanges*, ses deux *Discours aux Vetches*, ses dernières pièces de *Poésie*, & l'en conviendra de la vérité de cette remarque.

bles, & respectoient les Puissans ; les Fous de Village sont aujourd'hui plus hardis."

Le Philosophe de Ferney est tantôt Fou de Cour, & tantôt Fou de Village. Fou de Cour, il n'insulte, par ses bouffonneries, que les Foibles, c'est-à-dire, les Morts, les Malheureux, les Auteurs qui dédaignent de lui répondre: Fou de Village, il décrit tout, il déclame contre tout; mais il a la prudence de se cacher ou de se ménager des protections pour se garantir des poursuites, ou d'employer des désaveux pour se soustraire à l'indignation.

On répondra que *Diogene* & l'*Aretin* [Pourquoi ne s'est-il pas mis en si bonne compagnie?] ont été tolérés; d'accord: mais une Mouche ayant vu un jour une Hirondelle qui en volant emportoit des toiles d'Araignées, en voulut faire autant; elle y fut prise." M. de *Voltaire* n'est ni l'Hirondelle, ni la Mouche; il est quelquefois une Abeille, mais plus souvent une Guêpe.

On a vu comment il a traité son ennemi en prose; voyons comment il le traite en vers. Commençons par cette tirade qu'on trouve dans les *Honnêtetés Littéraires*, & qu'on applique à M. *Roussseau*.

Cet Ennemi du Genre humain,
Singe manqué de l'*Aretin*,
Qui se croit celui de *Socrate*,
Ce Charlatan trompeur & vain,
Changeant vingt fois son Mitridate;
Ce Basset bargneux & mutin
Mordant également la main,
Ou qui le fesse ou qui le flatte;
Ou qui lui présente du pain.

Que prouvent ces injures, qu'un honnête Poëte rougiroit d'avoir adressées au plus médiocre de tous nos Ecrivains? sinon que M. de *Voltaire* est plus propre à fournir matière à des Epigrammes qu'à en composer. Où il se surpasse, c'est dans son Poëme intitulé *la Guerre de Genève*. Ecoutons sa Muse Helvétique; elle nous dira de jolies choses.

Dans un Vallon fort bien nommé (a) Travers,
S'éleve un Mont, vrai séjour des hivers:
Son front altier se perd dans les nuages,
Ses fondemens sont au creux des enfers.
Au pied du mont sont des antres sauvages;
Du Dieu du jour ignorés à jamais;
C'est de *Rousseau* le digne & noir palais.
Là se tapit ce sombre Energumene,
Cet Ennemi de la Nature humaine,
Pétri d'orgueil & dévoré de fiel;
Il fuit le Monde, & craint de voir le Ciel.
Et cependant sa triste & vilaine ame,
Du Dieu d'Amour a ressenti la flamme.
Il a trouvé pour charmer son ennui,
Une Beauté digne en effet de lui.
C'étoit *Caron*, Amoureux de *Megere*.
Une infernale & hideuse Sorcière,
Suit en tous lieux le Magot ambulante,
Comme Chouette est jointe au Chat-Huant.
L'infâme Vieille avoit pour nom *Vachine*;
C'est sa *Circé*, sa *Didon*, son *Alcine*.
L'aversion pour la Terre & les Cieux
Tient lieu d'Amour à ce couple odieux.
Si quelquefois dans leurs ardeurs secretes,
Leurs os pointus joignent leurs deux squelettes,
Dans leurs transports ils se pâment soudain,
Du seul plaisir de nuire au Genre-Humain.

(a) L'allusion n'est-elle pas d'un grand goût?

Qu'on pense ce qu'on voudra de ce morceau du troisième Chant ; il suffit de le citer. Dans un autre endroit où *Robert Covelle* se désole de la mort de sa Maîtresse, le Poëte met dans la bouche de *Jean-Jacques Rousseau*, cette admirable consolation.

Rousseau réplique, as-tu perdu l'esprit ?
 As-tu le cœur si lâche, si petit ?
 Aurois-tu bien cette foiblesse infâme,
 De t'abaisser à pleurer une femme ?
 Sois Sage enfin: le Sage est sans pitié ;
 Il n'est jamais séduit par l'amitié :
 Tranquille & dur en son orgueil suprême,
 Vivant pour soi, sans besoin, sans desir,
 Semblable à Dieu, concentré dans lui-même,
 Dans son mérite, il met tout son plaisir

On conviendra que la consolation est vraiment philosophique ; mais M. de *Voltaire* ne décele-t-il pas ici imprudemment le secret des Adeptes ? Quoi qu'il en soit, on peut dire qu'il s'est admirablement peint lui-même. La colère est comme l'ivresse ; l'homme y paroît au naturel. Le Philosophe a donc aussi des momens où il est homme.

Tu vois *Vachine*, elle eut l'art de me plaire ;
 J'ai autrefois fêté ma Sorcière ;
 Je la verrois mourante à mes côtés,
 Des dons cuisans qui nous ont infectés,
 Sur un fumier rendant son ame au Diable,
 Que ma vertu paisible, inaltérable,
 Me défendrait de m'écarter d'un pas,
 Pour la sauver des portes du trépas.
 D'un vrai *Rousseau* tel est le Caractère,
 Il n'est Ami, Parent, Epoux, ni Père,
 Il est de (a) roche : & quiconque, en un mot,
 Naquit sensible, est fait pour être un Sor.

(a) Il est de roche apparemment, parce qu'il n'a pas répon-

Nous finissons ce Chapitre par lassitude & par dégoût, en demandant à M. de *Voltaire* pourquoi il s'exprime ainsi dans son *Tableau Philosophique du Genre Humain* : „ un homme de nos jours qui dé-
 „ raisonne depuis douze ans avec un orgueil &
 „ une insolence sans exemple, conclut un parallèle entre *Jésus-Christ* & *Socrate*, par dire que si
 „ la mort de *Socrate* est celle d'un Sage, la mort
 „ de *Jésus-Christ* est celle d'un Dieu.” Est-ce le sublime ou la vérité de cette pensée qui le choque? Quand on ose le condamner, le *déraillement*, l'*orgueil* & l'*insolence* ne sont-ils pas le partage du Blasphémateur qui outrage si indignement Dieu & les hommes?

du à de tels aboyemens, & qu'il s'est déclaré pour ne vouloir jamais y répondre. Ainsi M. de *Voltaire* aura pour lui seul la gloire de vouloir & de pouvoir décocher des injures, qu'on ne pourra ni ne vaudra repousser, le tout par défaut de bile & d'effronterie. *Conscia mens recti famæ mendacia ridet*. Il aura de plus la honte plus terrible encore d'avoir oublié cette maxime si respectable pour les âmes nobles, *Res est sacra miser*, un infortuné est une chose sacrée. Il aura eu la cruauté d'avoir déchiré les blessures d'un homme souffrant. Qu'il ose, après cela, prononcer le mot d'*Humanité* & celui de *Tolérance*.



CHAPITRE XIV.

M. WARBURTON,

EVEQUE de Glocester.

LA scène que M. de *Voltaire* donne dans cette querelle, est des plus plaisantes. Personne n'a mieux rendu que lui le personnage de *Trissotin* : il a commencé d'abord par le respect & les éloges ; il a fini par l'emportement & les injures. *Molière* avoit mis sur le théâtre un pareil caractère, pour tourner en ridicule les faux Savans trop épris de leurs foibles connoissances. On dira que M. de *Voltaire* a développé le sien, pour décrier la Philosophie.

Dans son *Traité de la Tolérance*, dans ses *Mélanges Philosophiques*, dans sa *Philosophie de l'Histoire*, dans son *Dictionnaire Philosophique*, car tout chez lui est *Philosophie*, il s'étoit appuyé de l'autorité de M. *Warburton*, Evêque de Glocester ; c'est à cet Auteur qu'il renvoye pour confirmer la plupart de ses sentimens philosophiques qu'il hazarde sur l'Histoire sacrée. Qu'est-il arrivé ? M. *Warburton* n'a point goûté un encens qui lui paroïssoit devoir lui coûter trop cher ; il a mieux aimé être sensé, que d'être loué de cette manière. C'est pourquoi, sans se laisser séduire par les éloges de son Disciple, il s'est récrié bien vite contre la liberté que le Disciple prenoit de s'appuyer sur son témoignage en défigurant ses principes.

L'Evêque de Glocester avoit publié un Ouvrage intitulé : *la divine Légation de Moysè*, dont M. de

Voltaire faisoit , pour ainsi dire , son cheval de bataille ; il renvoyoit sans cesse à *la divine Légation* pour autoriser ce qu'il avançoit lui-même contre toute espèce de Légation.

L'Auteur Anglois, indigné qu'on le mit ainsi à contribution, pour des sentimens qu'il n'avoit jamais eu, se crut obligé d'annoncer à la fin du second volume de son Ouvrage, dans une nouvelle Edition qu'il en donna, que l'Historien philosophique ne l'avoit point entendu, qu'il l'avoit souvent faussement interprété, & quelquefois infidèlement cité. Il le réfuta même en ce qu'il l'accusoit de favoriser le Matérialisme, ce qui étoit bien éloigné de sa façon de penser.

Le coup étoit mortifiant pour un homme exercé depuis longtems à donner le sens qu'il lui plaît aux Passages des Auteurs les plus respectables. Il avoit eu jusqu'alors la prudence de ne s'attacher, en fait d'Ouvrages de Doctrine, qu'aux Auteurs morts; mais il s'aperçut bientôt que celui-ci étoit vivant. M. *Warburton* ne le critiqua pas seulement en Docteur, mais en Homme de Lettres. En falloit-il davantage pour mettre M. de *Voltaire* hors de lui-même, & faire couler de sa plume un torrent de fiel & de bithume ? Ce ne fut donc plus le savant Evêque *Warburton* qui donne beaucoup de force à ce que je viens de dire (a); on oublia donc qu'on avoit écrit pour prouver que tout étoit temporel chez les Juifs, & c'est la preuve que le savant Evêque *Warburton* apporte (b); on se garda bien de répéter, que n'as-tu lu le profond

(a) *Philosophie de l'Histoire*, Chap. 37.

(b) *Traité de la Tolérance*, page 129.

Ouvrage de l'Evêque Warburton ? Il l'auroit (a) montré Enfin, ce ne fut plus le *savant Warburton* par-ci, le *savant Warburton* par-là; il devint un homme dévoué à toutes les impertinences d'un Neveu qui, par son extravagance, fait plus de tort à son Oncle qu'aux Ennemis de son Oncle. Ecoutons parler ce jeune homme de si grande espérance & d'une plus grande honnêteté.

„ *Warburton* ne connoît pas plus les vraisemblances que les bienséances (b).” Le prétendu Neveu le connoît encore moins; mais c'est la faute de son Oncle qui n'a pû lui fournir cette partie essentielle d'une bonne éducation.

„ Les Anglois sont frères des François. Cette consanguinité empêche-t-elle que *Warburton* ne nous haïsse ? Il haït jusqu'à ses Compatriotes, qui le lui rendent bien (c).”

Votre Oncle qui a tant dit du mal des siens, ne doit-il pas s'attendre à un pareil retour ?

„ Il ne fait pas absolument ce qu'il dit.” C'est, selon vous, le sort de tous ceux qui vous réfutent.

„ Quel est le but de cet homme audacieux ? Je n'en fais rien. Il flatte le Gouvernement; s'il obtient un Evêché, il sera Chrétien; s'il ne l'obtient, j'ignore ce qu'il fera (d).”

Il est encore plus difficile de savoir qu'est votre Oncle & ce qu'il fera. Nous souhaitons que la

(a) *Seconde Lettre d'un Quaker à l'Ami Jean-George.* Nouv. Mèl. Part. 3.

(b) *Défense de mon Oncle.* M. de Voltaire répond dans cette Défense aux critiques qu'on a faites de la *Philosoph. de l'Hist.* qu'il appelle l'Ouvrage de son Oncle.

(c) *Ibid.* chap. 13.

(d) *Ibid.* chap. 14.

prédiction contenue dans l'Epigramme suivante,
se trouve vraie,

Que pensez-vous de l'Auteur d'*Uranie*?
Vous l'avez vu Poëte , Historien ,
Critique amer , hardi Pirrhonien ,
Sur tous ces sujets exerçant son génie ;
Vous le voyez Anti-Cartésien ,
Ami du vuide , Anglois à toute outrance :
Est-ce tout ? Non , grace à son inconstance ,
Je le prédis , vous le verrez Chrétien.

„ Il a déjà fait deux volumes sur la Légation de
„ *Moyse*, dans lesquels il ne dit pas un mot de
„ son sujet. Cela ressemble au Chapitre des *Bot-*
„ *tes*, où *Montagne* parle de tout, excepté des
„ *Bottes*; c'est un cahos de citations, dont on ne
„ peut tirer aucune lumière.” Votre Oncle s'en
„ étoit cependant bien servi pour sa *Philosophie de*
„ *l'Histoire*; ce qu'il y dit des Mystères de Cérès est
„ presque tout copié de la *deuxième Légation*.

„ Il a senti le danger de son audace, & il a vou-
„ lu les envelopper des obscurités de son style.
„ Il se montre plus à découvert dans le troisième
„ volume.” Vous oubliez que c'est dans le second
„ qu'il réfute votre Oncle: vous seriez bien aveugle,
„ incomparable Neveu, si vous trouviez de l'obscu-
„ rité dans ce qu'il dit contre ce cher Oncle.

„ C'est-là qu'il entasse tous les passages favora-
„ bles à son impiété Il a élevé l'étendard
„ du Fanatisme d'une main, tandis que de l'au-
„ tre il déployoit celui de l'irrégion. „ Votre
„ Oncle a pu voir l'étendard du Fanatisme, car il
„ ne voit partout que cela: on le défie d'avoir vu
„ celui de l'impiété, car il ne s'y connoît pas,

„ *Warburton* jouit d'un bon Evêché: il insulte
 „ les Philosophes; . . . Il cherche à persécuter;
 „ & s'il pouvoit il ressembleroit au *Peacum in*
 „ *the beggars opera*, qui se donne le plaisir de faire
 „ pendre ses Complices. La plupart des Hypocri-
 „ tes ont le regard doux du chat, & cachent leurs
 „ griffes: celui-ci découvre les siennes en levant
 „ une tête hardie; il a été ouvertement Délateur,
 „ & il voudroit être Persécuteur.”

Il insulte les Philosophes. Il ne fait que s'en ri-
 re. Ils se riroient si bien des autres, s'ils avoient
 eux-mêmes un bon Evêché. *Il cherche à persé-*
cuter. Un bon Evêque éclaire & ne persécute
 pas, quand c'est par foiblesse ou par ignorance
 qu'on peche contre la vérité; mais quand on at-
 taque la vérité avec insolence ou sans discerne-
 ment, un bon Evêque est en droit de dire qu'on
 renferme ce fou, de peur que sa folie ne devienne
 épidémique dans le troupeau. *Les Hypocrites ont*
le regard doux du chat, &c. Les Hypocrites les
 plus dangereux sont ceux qui disent tout & le dés-
 avouent ensuite, afin de pouvoir le redire encore
 avec impunité.

„ Les Philosophes d'Angleterre lui reprochent
 „ l'excès de sa mauvaise foi & celui de l'orgueil;
 „ l'Eglise Anglicane le regarde comme un homme
 „ dangereux; les Gens de Lettres comme un Ecri-
 „ vain sans goût & sans méthode, qui ne sait
 „ qu'entasser citations sur citations; les Politiques
 „ comme un Brouillon qui feroit revivre, s'il
 „ pouvoit, la Chambre étoilée.”

Votre Oncle vous a donc fait part de toutes les
 confidences de la Nation Angloise? Apprenez ce-
 pendant, sage Neveu, que *les Philosophes d'An-*
gleterre & de quelque pays que ce soit, ne sont

en droit de *réprocher* à personne ni l'*excès d'orgueil*, ni celui de la *mauvaise foi*. Pour ce qui regarde les autres articles, apprenez encore que votre Oncle vous a conté le rêve qu'il avoit fait la nuit d'avant le jour que vous composâtes son éloquente Apologie.

„ Mon Oncle n'a point dit d'injures aux savans." C'est donc vous, cher Neveu, qui avez fait la plus grande partie de ses Ouvrages? Quand je vous ai dit que votre Oncle étoit sujet à rêver, j'avois oublié d'ajouter que vous y étiez également sujet vous-même.

„ Il n'a jamais cherché à persécuter personne; au contraire, il a écrit contre l'intolérance le Livre le plus honnête, le plus circonspect, le plus chrétien, le plus rempli de piété qu'on ait fait depuis *Thomas A Kempis*." Oh! pour le coup, petit frippon de Neveu, voilà le plus plaisant de vos rêves.

„ Mon Oncle, quoique un peu enclin à la raillerie, étoit pétri de douceur & d'indulgence; il fit plusieurs pièces de Théâtre dans sa jeunesse, tandis que l'Evêque *Warburton* ne pouvoit que commenter des comédies." Votre Oncle n'auroit dû en commenter ni en faire dans sa vieillesse.

„ Mon Oncle, quand on sifflait ses pièces, sifflait comme les autres." Mais sur un autre ton; les uns sifflaient en éclatant de rire, votre Oncle en cachant son dépit.

„ Si *Warburton* a fait imprimer *Guillaume Shakespeare* avec des notes, l'Abbé *Bazin* [c'est l'On-
cle prétendu] a fait imprimer *Pierre Corneille* aussi avec des notes." On connoît les notes de l'Abbé *Bazin*: il y a cette différence entre les

siennes & celles de M. *Warburton*, que celui-ci les fit pour honorer le premier Poëte tragique de sa Nation, & l'Abbé *Bazin* pour déprimer le premier de la sienne.

„ Si *Warburton* gouverne une Eglise, l'Abbé *Bazin* en a fait bâtir une.” C'est bien peu pour avoir voulu en renverser tant d'autres.

„ J'ai oublié, en parlant de ce cher *Warburton*, de remarquer combien cet Evêque seroit pernecieux à la Religion Chrétienne & à toute Religion, si mon Oncle ne s'étoit pas opposé vigoureusement à sa hardiesse (a).” Vous vantez trop votre Oncle. Vous voudriez apparemment qu'on le plaçât parmi les Peres de l'Eglise; mais j'ai bien peur qu'il ne soit véritablement le père que de celle qu'il dit avoir bâtie, & qu'il n'a pourtant fait que réparer & embellir.

Nous finirons par le passage suivant, tiré d'une espèce de Lettre (b) que M. de *Voltaire* adresse à M. *Warburton*, sous le titre d'*Instruction*.

„ Tu exeres ton insolence & tes fureurs sur les Etrangers comme sur tes Compatriotes. Tu voulois que ton nom fût partout en horreur; tu as réussi. Après avoir commenté *Shakespeare*, tu as commenté *Moyse*. Tu as écrit une rapsodie en quatre gros volumes Tu feins ensuite de soutenir une Religion que tu as violemment combattue. Tu crois expier ton scandale en attaquant les Sages. Tu penses te laver en les couvrant de ton ordure. Tu crois écraser d'une main la Religion Chrétienne, & tous

(a) *Ibid.* Chap. 16.

(a) Cette Pièce se trouve dans le dernier volume des *Nouveaux Mélanges Philosophiques*. On l'a insérée dans l'*Évangile du Jour*.

„ les Littérateurs de l'autre; tel est ton caractère.
 „ Ce mélange d'orgueil, d'envie & de témérité
 „ n'est pas ordinaire. Il t'a effrayé toi-même; tu
 „ t'es enveloppé dans les nuages de l'antiquité &
 „ dans l'obscurité de ton style: tu as couvert d'un
 „ masque ton affreux visage Tu hais,
 „ tu calomnies; on te déteste dans ton pays, &
 „ tu détestes Tes mains dégoûtent de
 „ fiel & d'encre On me dira qu'il y a
 „ beaucoup d'honnêtes gens qui sans te montrer
 „ de colère, ne veulent pas dîner avec toi, par
 „ la seule raison que ton Pédantisme les ennuie,
 „ & que ton insolence les révolte; mais sois sûr
 „ qu'ils te haïssent, toi & tous les Barbares qui
 „ te ressemblent.”

Nous aurions pu entremêler de réflexions cette
 tirade vraiment philosophique; mais ce seroit une
 espèce de répétition, & nous n'avons pas le talent
 de nous répéter, comme l'a M. de *Voltaire*.



CHAPITRE XV.

M. L'ABBÉ COGER.

M. de *Voltaire* a raison de dire que „ l'amour-
„ propre est un ballon gonflé de vent dont il fort
„ des tempêtes quand on lui fait une piquure:” la
plus mince critique suffit pour le mettre en fu-
reur. Quand il n'a pas ses propres querelles à
venger, il se charge de celles des autres. Comme
un *Don Quichotte* en Littérature, ou comme cet
homme dont parle *Horace*; *aliena negotia curo ex-*
cussus propriis, il est toujours prêt à rompre une
lance. Mais semblable à ces vieux Chevaliers usés
par la fatigue, s'il a encore la manie des combats,
il n'en a plus ni la force ni les graces.

M. l'Abbé *Coger*, Professeur d'Eloquence au
Collège Mazarin, crut devoir faire la critique d'un
Ouvrage annoncé d'avance, comme devant éclip-
ser le *Télémaque*. Cet Ouvrage, s'en seroit-on
douté, étoit *Bélisaire*. M. *Coger* fit sentir les dé-
fauts de ce Conte; avec autant de clarté & de
goût, que de discernement & de vérité. Sans
entrer dans les discussions théologiques, il se bor-
na à démontrer que quand on veut faire des Ro-
mans, il faut en savoir les regles, être maître de
son sujet, le revêtir d'expressions convenables,
observer les vraisemblances, soutenir les caracte-
res, éviter les hors d'œuvres, & ne pas avoir la
mal-adresse d'introduire un vieux Militaire babil-
lard, à qui il ne reste plus qu'un langage maniéré
& philosophique; fruit sans doute du bel usage &
des fines sociétés de son tems.

Les Gens sensés rendirent justice à ses intentions, à la justesse de sa critique & à l'honnêteté dont elle étoit assaisonnée. M. de *Voltaire* n'en jugea pas de même; sa devise est depuis long-tems celle-ci:

Et la Prose & les Vers, tout nous fera soumis,
Nul n'aura de l'esprit hors nous & nos amis.

C'est pourquoi voilà aussi-tôt le *Priam* du Parnasse qui s'échauffe en son harnois; il s'efforce de venger son *Politès* vigoureusement poursuivi, prend sa lance, & a le courage de porter à l'Agresseur ce coup dont on peut dire,

*Sic fatus senior, telumque imbelle sine ictu
Conjecit.*

„ (a) Il y avoit alors quelques petits
„ Envieux, pédans, ignorans, & qui faisoient
„ des brochures pour gagner du pain. Un de ces
„ animaux nommé *Cogeos* ou *Coger*, eut l'impru-
„ dence d'écrire contre *Bélisair*.” Pourquoi
n'eût-il pas osé le faire? De quoi pouvoit-il être
Envieux? En quoi a-t'il été *Pédant*? Sur quoi le
trouvez-vous *Ignorant*? A quoi tend ce reproche?
Ne sera-ce donc jamais que *pour gagner du pain*,
que les Auteurs sensés & religieux feront des Ou-
vrages contre les Philosophes; & ne sera-ce que
pour recueillir de la gloire que les Philosophes
écriront contre les Gens sensés & religieux? La-
quelle de ces deux especes d'animaux est la plus
raisonnable?

(a) *Défense de mon Oncle*. Chap. 21.

„ (a) Le même *Coger* attaqua non moins cruel-
 „ lement un pauvre Jardinier, & l'accusa d'avoir
 „ écrit ces propres mots : *Notre Religion, avec*
 „ *toute sa révélation, n'est & ne peut être que la Reli-*
 „ *gion naturelle perfectionnée.* Voyez, mon cher
 „ Lecteur, la malignité & la calomnie.” M.
 l'Abbé *Coger* n'attaque d'aucune manière le Jar-
 dinier, & ne l'accuse nullement d'avoir écrit ces
 propres mots. Il ne fait que les rapporter avec un
 grand nombre d'autres passages, pour prouver que
 le quinzième Chapitre de *Bélisaire* n'est qu'une
 répétition des idées exposées dans le Poëme sur la
 Loi naturelle, & dans la Profession de foi du Vi-
 caire Savoyard.

Au reste, on ne sera pas long-tems à savoir
 quel est ce Jardinier. Le voilà qui va se peindre
 lui-même.

„ Ce bon Jardinier étoit un des meilleurs Chré-
 „ tiens du Canton, qui nourrissoit les Pauvres des
 „ légumes qu'il avoit semés, & qui pendant l'hi-
 „ ver s'amusoit à écrire pour édifier son prochain
 „ qu'il aimoit.”

Si ce Jardinier n'avoit jamais semé que des lé-
 gumes, s'il se fût borné à donner aux pauvres
 gens cette nourriture, on lui laisseroit volontiers
 le titre de bon Jardinier : mais ce Jardinier a semé
 tant d'ivraie parmi le bon grain, & nourri de tant
 de chimères les pauvres Esprits, qu'on lui conseille
 de renoncer au métier.

*Et qui pendant l'hiver s'amusoit à écrire pour édi-
 fier son prochain qu'il aimoit.* Il a raison de dire
 que c'est pendant l'hiver qu'il écrit; on sent bien
 que le vent de bise souffle depuis quelque tems

(a) *Ibid.* Chapitre dernier, intitulé *Postscriptum.*

sur sa plume. Mais s'il veut édifier son prochain; qu'il aime, il faut qu'il s'y prenne d'une autre manière; qu'il écrive pendant l'été; qu'il choisisse des jours qui ne soient pas nébuleux; qu'il profite d'un tems calme & serein; alors il discernera la vérité, il la dira comme il convient, & le prochain l'aimera à son tour; ou pour mieux faire encore, qu'il n'écrive pas du tout.

„ Il n'y a pas un seul mot dans le passage du
„ Jardinier, qui ait le moindre rapport à cette
„ imputation.” Le pauvre Jardinier radote. Il
seroit beaucoup mieux de planter des choux que
d'avancer de pareils mensonges qu'il dément lui-même, comme on va le voir, dans le passage qu'il cite pour la défense.

„ Ses Œuvres, dit-il, ont été recueillies, &
„ dans la dernière Edition de 1764, pag. 252,
„ ainsi que dans toutes les autres Editions, on
„ trouve le passage que *Coger* a si lâchement falsifié. Le voici :

„ Celui qui pense que Dieu a daigné mettre un
„ rapport entre lui & les hommes, qu'il a fait
„ libres, capables du bien & du mal, & qu'il leur
„ a donné à tous ce bon sens qui est l'instinct de
„ l'homme, & sur lequel est fondée la loi naturelle, celui-là sans doute a une Religion &
„ une Religion beaucoup meilleure que toutes
„ les Sectes qui sont hors de notre Eglise : car
„ toutes ces Sectes sont fausses, & la Loi naturelle est vraie. *Notre Religion révèle n'est même*
„ *& ne pouvoit être que cette Loi naturelle perfection-*
„ *née (a).*”

Hé!

(a) Qui ne voit que le passage renferme le même sens dans les deux citations, & qu'il est énoncé de même à un mot près ?

He! de quoi va se mêler le Jardinier! Ne voit-il pas que son Jardin se dessèche & que ses légumes périssent pendant qu'il veut faire la fonction de son Curé. Les pauvres qu'il nourrit n'en exigent pas tant de lui: ils pourroient bien dire à son sujet, à-peu près comme *Chryfulde*, en parlant de *Martine*:

Il vaut bien mieux pour nous qu'il cultive ses herbes,
Que d'accommoder mal les noms avec les verbes;
De redire cent fois de bas & méchans mots;
D'insulter les Auteurs qu'il traite tous de fots, &c.

Ce morceau, continue le Jardinier, en parlant du passage qu'il vient de citer, „ce morceau avoit
„ été honoré de l'approbation du Patriarche de
„ Constantinople [on peut le croire] & de plu-
„ sieurs Evêques; [c'est ce que nous ne croyons
„ pas] il n'y a rien de plus chrétien, de plus ca-
„ tholique & de plus sage.” Et de moins jardi-
nier, falloit-il ajouter.

„ Comment donc ce *Coger* osa-t'il mêler son ve-
nin aux eaux pures de ce Jardinier?” Ce fut
dans le tems que ce Jardinier s'occupoit à écrire
au lieu de veiller sur ses canaux. Il en arrivera
toujours autant à ceux qui feront une autre be-
sogne que la leur.

„ Pourquoi voulut-il perdre ce bon homme &
faire condamner *Belisaire*?” Il ne voulut pas
le perdre, & abandonna le second au jugement
du Public. Les gens religieux ne cherchent qu'à

près? D'ailleurs le Jardinier a toujours eu le talent de dire tout
ce qu'il a voulu dans une Edition, & de se dédire ensuite dans
l'autre.

prévenir le mal, & ne veulent en faire à personne.

„ N'est ce pas assez d'être dans la dernière classe des derniers Ecrivains ? ” Les derniers Ecrivains sont ceux qui attaquent la Religion & les Mœurs ; ceux qui les défendent ont la gloire des bons sentimens , s'ils n'ont pas celle des grands talens qu'un homme sage dédaignera toujours à ce prix.

„ Faut-il encore être faussaire ? ” Ce n'est point l'être que de rapporter une pensée d'un Auteur, telle que ce même Auteur l'énonce, à un mot près qui ne change rien au sens. Qui fait même si M. *Coger* ne l'a point copié fidèlement sur l'Edition dont il s'est servi ?

„ Ne favois-tu pas, ô *Coger*, quels châtimens étoient ordonnés pour les crimes de faux ? ” Quiconque en est incapable n'a pas besoin de le savoir.

„ Tes pareils sont d'ordinaire aussi mal instruits des loix que des principes de l'honneur. ” C'est l'être soi-même que d'outrager ainsi un homme qui n'a fait que défendre le Christianisme & la Littérature, dans un Livre où il n'y a pas la plus petite personnalité.

„ Que ne lisois-tu les Instituts de *Justinien*, au titre de *Publicis judiciis*, & la loi *Cornelia* ? ” Que ne lisez-vous votre catéchisme, ô savant Jardinier ! vous n'auriez pas avancé tant de principes contraires à la Religion. Que ne lisez-vous les Traités de *Séneque* ? au titre de *Ira*, vous auriez appris à réprimer les faillies de votre bile ; au titre de *Clementia*, vous auriez appris à pardonner, & même à remercier ceux qui ont relevé vos erreurs ; au titre de *Tranquillitate Animi*,

vous auriez appris à jouir tranquillement des jours qui vous restent à passer sur la terre; au titre de *Beneficiis*, vous auriez appris à faire du bien à vos Vassaux, sans vous en vanter; au titre de *Providentiâ*, vous auriez appris à remercier la Providence de vous avoir comblé de présents, & à lui demander pardon d'en avoir fait si rarement un bon usage; au titre de *Contemptu Divitiarum*, vous auriez appris Car ce *Séneque*, Monsieur, est un excellent homme, comme dit *Hector* dans le *Joueur*.

„ Ami *Coger*, la falsification est comme la Po-
 „ ligamie; c'est un cas pendable, un cas penda-
 „ ble.” Ami *Voltaire*, la calomnie est un cas
 odieux, un cas odieux.

„ Ecoute, misérable, vois combien je suis bon,
 „ je te pardonne.” Le bon cœur!

Jusqu'à je te pardonne, il dit tout durement.

La preuve qu'il a bien pardonné, c'est ce qu'il ajoute dans un autre Ouvrage publié depuis: „ Ô
 „ Muses! imposez silence au détestable *Coger*,
 „ Professeur de bavarderie au Collège Mazarin,
 „ qui n'a pas été content des Discours moraux de
 „ *Bélisaire* & de l'Empereur Justinien, & qui a
 „ écrit de vilains Libelles diffamatoires contre
 „ ces deux grands hommes. (a).”

O Muses! imposez silence, &c. M. *Coger* n'a jamais fait de vers (b), & il y a longtems que les Muses & l'honnêteté disent à M. de *Voltaire* de n'en plus faire.

(a) *Princesse de Babylone*.

(b) Il en a fait de Latins, qui sont estimés, mais M. de *Voltaire* n'est pas censé parler de ceux-là.

Professeur de Bavarderie, &c. Ne diroit-on pas que M. de *Voltaire* a étudié dans cette école, & que l'Ecolier y a surpassé le Maître?

Qui n'a pas été content des Discours, &c. Il a cela de commun avec bien d'autres Lecteurs. Ce n'est pas le nom des personnages qui en impose, c'est la manière dont on les fait parler.

Et qui a écrit des Libelles diffamatoires contre ces deux grands hommes. Si l'*Examen de Bélisaire* publié par M. l'Abbé *Coger* est un *Libelle*, comment nommera-t-on les Ecrits de M. de *Voltaire* contre M. l'Abbé *Coger*?



CHAPITRE XVI.

M. LARCHER.

M. de *Voltaire* qui a parlé sur tout, auroit dû favoir qu'il faut être soi-même instruit de tout avant d'entreprendre d'en instruire les autres. *Sumite materiam vestris qui scribitis æquam viribus.* S'il eût été bien convaincu de cette maxime, il n'auroit pas donné sa *Philosophie de l'Histoire*, où il est Philosophe, à son ordinaire, aux dépens de la raison & de la vérité. Les erreurs qui fourmillent dans cet Ouvrage, porteroient M. *Larcher* à en publier une Critique sous le titre de *Supplément à la Philosophie de l'Histoire* (a), où il démontre que l'Historien philosophe, ou le Philosophe historien, n'a présenté au Public qu'un tissu de mensonges grossiers, de contradictions choquantes, de larcins mal-adroits & de ridicules inepties.

Une telle entreprise devoit lui attirer nécessairement les anathèmes de M. de *Voltaire*; aussi ne les lui a-t-il pas ménagés dans sa Réponse intitulée, *Défense de mon Oncle*. Il faut que ce Neveu respecte bien peu le Public pour employer des termes aussi infâmes, que ceux dont il se sert pour défendre un Oncle qui apparemment ne connoissoit pas plus les bienséances que lui. Il seroit à souhaiter que de telles familles fussent placées où elles doivent être; on n'aura pas de peine à deviner le logement qu'elles méritent.

(a) Cet Ouvrage dont M. *Larcher* donna une seconde Edition en 1769, forme un vol. in-8°. de 414 pages.

Ce n'est qu'à regret que nous allons mettre sous les yeux du Lecteur ces lambeaux de corruption. Pourquoi M. de *Voltaire* nous y force-t-il ? Notre but a toujours été de faire connoître que cet homme qui prétend instruire les siècles, est très propre à faire rougir le nôtre par l'excès de ses emportemens.

„ Remarquez, s'il vous plaît, mon cher Lecteur, la malice du Paillard (a) qui outrage si clandestinement la mémoire de mon Oncle (b) Notre infâme débauché cherche un subterfuge (c)” Ensuite s'adressant à M. *Larcher* lui-même : il pourra bien t'arriver, lui dit-il, pareille aventure, qu'à feu M. *Deschaufour* ; l'Abbé *Desfontaines* l'e'quiva (d).

„ C'est une chose remarquable dans l'Histoire de l'esprit humain, que tant d'Ecrivains folliculaires soient des Sodomites. J'en ai cherché souvent la raison ; il m'a paru que les Folliculaires sont pour la plupart des crasseux chassés des collèges, qui n'ont pû parvenir à être reçus dans la compagnie des dames

„ Il ne manque plus au barbare ennemi de mon Oncle, que le péché de bestialité ; il en est enfin convaincu (e).

Et dans un autre Ouvrage, il dit ; en s'adres-

(a) Nous renvoyons au Chapitre de M. *le Franc de Pompignan*, où l'on verra de quelle manière cet Oncle incomparable se tira d'affaires, & les belles choses qu'il répondit avant de produire les autres belles choses que nous offrons ici au Lecteur.

(b) *Défense de mon Oncle*, Chap. 3.

(c) *Ibid*, Chap. 3.

(d) Chap. 5.

(e) Chap. 7.

sant aux Muses : „ (a) mettez un baillon au pé-
„ dant *Larcher*, qui sans savoir un mot de l'an-
„ cien Babylonien a l'impudence de sou-
„ tenir, &c. Ce libertin de Collège, vo-
„ tre ennemi & celui de la pudeur, accuse les
„ belles Egyptiennes de Mendès, de n'avoir aimé
„ que des boucs, se proposant en secret par cet
„ exemple, de faire un tour en Egypte, pour
„ avoir enfin de bonnes aventures Dans
„ l'espérance de s'introduire auprès de quelque
„ vieille, il insinue que notre incomparable *Ni-*
„ *non*, à l'âge de 80 ans Muses, filles du
„ Ciel, votre ennemi *Larcher* fait plus; il se ré-
„ pand en éloquence sur la pédérastie; il ose dire
„ que tous les Bambins de Babylone sont sujets à
„ cette infamie; il croit se sauver en augmentant
„ le nombre des coupables, &c.”

Qu'on n'attende point des réflexions sur ces
traits d'abomination & de délire. Il ne nous en
vient qu'une, c'est qu'on se prive de tout droit
à la gloire pour les belles choses qu'on a pu dire,
quand on s'avilit jusqu'au point d'en produire
d'aussi dégoûtantes.

(a) *Princesse de Babylone.*



CHAPITRE XVII.

M. GRASSET DE GENEVE.

EN voici un auquel M. de *Voltaire* n'a rien dit, à la vérité, mais contre lequel il a voulu beaucoup faire. Le récit de cette querelle fera connoître l'humanité de l'Apôtre de la Tolérance, & le zèle avec lequel il s'attache à conformer ses actions aux beaux sentimens & aux sublimes maximes qu'il débite avec tant d'emphase. Voici le fait.

On publia à Genève, en 1758, une Lettre de M. de *Voltaire*, adressée à M. *Tiriot*, dans laquelle *Calvin* & ses Sectateurs étoient fort mal traités. Les Genevois en furent si mécontents, qu'ils composèrent à ce sujet plusieurs Ecrits où M. de *Voltaire* étoit violemment attaqué. On ne se contenta pas de répondre à sa Lettre à M. *Tiriot*; on l'attaqua encore sur sa *Défense de Milord Bolingbroke*, & sur quelques autres Ouvrages qu'il venoit de publier. Le sieur *François Grasset* rassembla, dit-on, ces différentes pièces, y ajouta un Mémoire contre M. *Saurin*, de l'Académie des Sciences, & fit imprimer le tout sous le titre de *Guerre de M. de Voltaire*. A peine celui-ci en fut-il instruit, que, pour se justifier auprès des Genevois, il composa un Mémoire dans lequel il défavoit la plus grande partie de la Lettre adressée à M. *Tiriot*, & la *Défense de Milord Bolingbroke*, qu'il regardoit comme un Ecrit formel contre la Religion, qu'on ne pouvoit, disoit-il, publier ni attribuer à quelqu'un sans crime; il le

terminoit par une sortie violente contre le nommé *Grasset*, qu'il regardoit comme l'Editeur de toutes ces différentes critiques où il étoit si peu ménagé. Il déchargea toute sa colere sur ce Genevois; il écrivit contre lui à tous ceux qui pouvoient l'obliger; & ayant appris que le célèbre M. de *Haller* le protégeoit, il ne craignit point de lui adresser la Lettre suivante.

Lettre de M. de VOLTAIRE à M. de HALLER.

„ VOICI, Monsieur, un petit certificat, (a)
 „ qui peut servir à faire connoître *Grasset* pour
 „ lequel on demande votre protection. Ce mal-
 „ heureux a fait imprimer à Lausanne un Li-
 „ belle abominable contre les Mœurs, contre la
 „ Religion, contre la paix des Particuliers, con-

(a) Voici le beau certificat qui accompagnoit cette belle Epître,

„ Nous soussignés déclarons que le nommé *François Grasset*
 „ nous ayant volé pendant l'espace de dix-huit ans, ou à
 „ peu-près, qu'il nous a servi en qualité de Commis; le
 „ magnifique Conseil nous fit demander, en 1756, une Dé-
 „ claration de tout ce qui s'étoit passé. que nous nous con-
 „ formâmes à cet ordre & la donnâmes à M. l'Auditeur de
 „ Normandie, en l'accompagnant de toutes les pièces qui
 „ pouvoient constater ses friponneties; ensuite de quoi le
 „ Mi-Conseil le décréta de prise de corps. A Genève, ce
 „ 12 Février 1759. Signé, LES FRERES CRAMER.” Cette
 „ Déclaration faite à la sollicitation du très-tolérant M. de
 „ *Voltaire*, fut envoyée à plus de cent personnes de Lausan-
 „ ne, où le sieur *Grasset* étoit alors. On poussa le zele jus-
 „ qu'à l'envoyer à l'Académie de cette Ville, avec cette a-
 „ dresse, à MM. les Recteurs & Membres de l'Académie de
 „ Lausanne.

„tre le bon ordre. Il est digne d'un homme
 „de votre probité & de vos grands talens, de
 „refuser à un Scélérat une protection qui ho-
 „noreroit les gens de bien. J'ose compter sur
 „vos bons offices, ainsi que sur votre équi-
 „té. Pardonnez à ce chiffon de papier; il n'est
 „pas conforme aux usages allemands; mais il l'est
 „à la franchise d'un François qui vous révere
 „plus qu'aucun Allemand.

„Un nommé *Lervecbe* ou *Perveche*, ci-devant
 „Précepteur de M. *Constant*, est Auteur d'un
 „Libelle sur feu M. *Saurin*. Il m'a écrit deux
 „ou trois Lettres anonymes sous votre nom.
 „Tous ces gens-là sont si misérables, qu'ils sont
 „bien indignes qu'un homme de votre mérite soit
 „solicité en leur faveur.

„Je saisis cette occasion de vous assurer de l'es-
 „time & du respect avec lequel je serai toute ma
 „vie, &c. ”.

Voici la Réponse que lui fit M. de *Haller*. On
 jugera par elle si les Philosophes déclamateurs sont
 toujours les vrais Philosophes.

Lettre de M. de HALLER à M. de VOLTAIRE.

„J'AI été véritablement affligé de la Lettre
 „dont vous m'avez honoré. Quoi! j'admirerai
 „un homme riche, indépendant, maître du choix
 „des meilleures Sociétés, également applaudi par
 „les Rois & par le Public, assuré de l'immortali-
 „té de son nom, & je verrai cet homme per-
 „dre le repos, pour prouver qu'un Tel a fait des
 „vois, & qu'un Tel autre n'est pas convaincu
 „d'en avoir fait!

„ Il faut bien que la Providence veuille tenir la balance égale pour tous les humains : elle vous a comblé de biens , elle vous a accablé de gloire , il vous falloit des malheurs : elle a trouvé l'équilibre en vous rendant sensible.

„ Les personnes dont vous vous plaignez , perdroyent bien en perdant la protection d'un homme caché dans un coin du Monde , & charmé d'être sans influences & sans liaisons. Les loix ont seules ici le droit de protéger le Citoyen & le Sujet. M. Grasset est chargé des affaires de mon Libraire. J'ai vu M. *Léverche-la-Rocbe* chez un Exilé , M. *May*, que j'ai visité quelquefois depuis sa disgrâce , & qui passoit ses dernières heures avec ce Ministre.

„ Si l'un ou l'autre a mis mon nom sur des Lettres anonymes , s'il a laissé croire que nos relations sont plus intimes , il aura vis-à-vis de moi des torts que vous sentez avec trop d'amitié.

„ Si les souhaits avoient du pouvoir , j'en ajouterois un aux bienfaits du destin. Je vous donnerois de la tranquillité , qui fuit devant le génie qui ne le vaut pas par rapport à la Société , mais qui vaut bien davantage par rapport à vous-même : dès-lors l'homme le plus célèbre de l'Europe seroit aussi le plus heureux.

„ Je suis avec l'admiration la plus parfaite , &c.”

Nous pourrions citer plusieurs pareils tours d'adresse de M. de *Voltaire*, des milliers de Let-

tres qu'il a adressées à des personnes en place, pour nuire à des particuliers qui avoient eu le malheur de lui déplaire, le tout pour l'honneur des Lettres & le bien de l'humanité; mais notre intention n'est pas de trop grossir cet Ouvrage. Nous laissons à M. de *Voltaire* la honte de l'inutilité de ses tentatives; nous lui laisserions même la honte du succès, si nous ne savions qu'il a trouvé très-souvent de vrais Philosophes, où il désireroit de trouver des Gens aussi peu Philosophes que lui.



CHAPITRE XVIII.

CE Chapitre ne contiendra que quelques traits lancés contre plusieurs Ecrivains, que M. de Voltaire a fêtés à sa manière dans ses différentes Légendes. Il peut s'en trouver parmi eux quelques-uns dont le mérite littéraire ne soit point à l'épreuve d'une critique raisonnable; mais sans prétendre justifier leurs talens, nous nous contenterons de dire que l'Apôtre de la Philosophie ne les a maltraités, que parce qu'ils ont publié des Ouvrages où l'on respectoit peu cette Philosophie dont il se croit le héros. Nous nous bornerons à indiquer légèrement les motifs plus particuliers qui ont égayé sa verve ou échauffé sa bile.

§ I.

M. GRESSET.

DE vers, de prose & de honte étouffé,
Je rencontraï Gresset dans un caffè,
Gresset doué du double privilège
D'être au Collège un bel Esprit mondain,
Et dans le monde un homme de Collège.
Gresset dévot, long-tems petit badin,
Sanctifié par ses Palinodies;
Il prétendoit avec componction
Qu'il avoit fait jadis des Comédies
Dont à la Vierge il demandoit pardon.
Gresset se trompe, il n'est pas si coupable:
Un vers heureux & d'un tour agréable
Ne suffit pas; il faut une action,
De l'intérêt, du comique, une fable,
Des mœurs du tems un portrait véritable,
Pour consommer cet œuvre du Démon (a).

(a) Le Pauvre Diable.

Ce trait de Satyre dont l'agrément ne sauroit faire pardonner l'injustice, n'a d'autre fondement qu'une Lettre par laquelle cet Auteur annonça qu'il renonçoit au Théâtre. M. de *Voltaire* qui se croit obligé de venger tous les genres de Littérature, & qui pouvoit cependant se dispenser de tant de zèle pour la Comédie, ne pardonna point à l'Auteur du *Vert-Vert*, cet acte public de renonciation qui fut inséré dans tous les Journaux.

*Il prétendoit avec composition
Qu'il avoit fait jadis des Comédies
Dont à la Vierge il demandoit pardon.*

M. de *Voltaire* ne demandera point pardon à la Vierge d'avoir fait les siennes : il n'est pas assez dévot ; mais s'il étoit raisonnable, il en demanderoit pardon à *Tbalie*. Ses Comédies en effet sont les plus minces de ses Ouvrages littéraires ; elles ne sont pour la plupart, que des Romans dialogués. Quand on en a fait de pareilles, on devoit être indulgent pour celles des autres.

Gresset se trompe, il n'est pas si coupable.

C'est l'Auteur du *Temple du Goût* qui se trompe lui-même. Le Public a goûté & goûtera toujours *Sidney* & le *Méchant* ; mais l'*Indiscret*, la *Prude*, *Socrate*, la *Femme qui a raison*, l'*Ecoffaisé*, *Charlot* ou la *Comtesse de Givry* n'obtiendront jamais des éloges que quand M. de *Voltaire* prendra un nom de guerre pour les louer, selon son noble usage.

§. II.

M. TRUBLET.

IL travailloit au Journal Chrétien , c'est d'abord un grief ; mais ce qui en est un plus grand , il avoit dit dans son *Essai sur divers sujets de Littérature & de Morale* : „ Le *Télémaque* est encore plus lu que la *Henriade* ; non qu'il vaille mieux , mais il est en prose. La *Henriade* en est plus belle , plus admirable , plus étonnante d'être en vers ; le *Télémaque* en est plus agréable d'être en prose. On a osé dire de la *Henriade* , & on l'a dit sans malignité : *Je ne fais pourquoi je bâille en la lisant*. On a encore appliqué à ce Poëme le mot de la *Bruyère* sur l'Opéra : *Je ne fais pas comment l'Opéra , avec une musique si parfaite & une dépense toute royale , a pu réussir à m'ennuyer ; & l'on a dit : Je ne fais pas comment la Henriade avec une poésie & une versification si parfaites , a pu réussir à m'ennuyer.*”

C'en étoit plus qu'il n'en falloit pour s'attirer des anathêmes. Ils sont gais , nous en conviendrons , mais très-peu justes , selon la louable coutume du grand perfluteur.

L'Abbé Trublet avoit alors la rage
D'être à Paris un petit personnage ;
Au peu d'esprit que le bon-homme avoit
L'esprit d'autrui par supplément servoit ;
Il entassoit adage sur adage ;
Il compiloit , compiloit , compiloit ,
On le voyoit sans cesse écrire , écrire
Ce qu'il avoit jadis entendu dire ;
Et nous lassoit sans jamais se lasser :
Il me choisit pour l'aider à penser ,

Trois mois entiers ensemble nous pensâmes ,
Lâmes beaucoup & rien n'imaginâmes. (a)

Ceux qui ont lu les *Essais* de Morale & de Littérature de feu M. l'Abbé *Trublet* , seront plus équitables. Ils ne pourront refuser à cet Auteur un jugement sain, un esprit de critique toujours juste & quelquefois profond, un style clair, méthodique, correct & élégant. S'il n'a pas toujours le mérite de dire des choses neuves, il a celui de les exprimer avec goût & d'une manière également instructive & ingénieuse.

*On le voyoit sans cesse écrire, écrire
Ce qu'il avoit jadis entendu dire.*

Quelques jaloux du mérite littéraire de M. l'Abbé *Trublet* l'accuserent d'avoir puisé dans les conversations de M. de la Motte & de M. de Fontenelle la plus grande partie de ses *Essais* de Morale & de Littérature ; mais qui ne voit pas que cette imputation est aussi fautive qu'elle est ridicule ? Il faut cependant convenir que l'Auteur des *Essais* qui prétend qu'on ne peut lire la *Henriade* sans ennui, n'a fait en cela que répéter

Ce qu'il avoit jadis entendu dire

à la Motte , à Fontenelle & à plusieurs autres Ecrivains.

Lâmes beaucoup & rien n'imaginâmes.

M. de *Voltaire* qui a si souvent inventé d'après les autres, & n'a fait, le plus souvent, que colorier

(a) *Le Pauvre Diable.*

rier & verniffer leurs idées, est-il en droit de s'égayer sur le défaut d'imagination? D'ailleurs est-ce à un Critique, à un Moraliste qui analyse l'esprit & le cœur qu'on doit faire un pareil reproche?

Voilà déjà deux Académiciens que M. de *Voltaire* attaque; qu'il se plaigne après cela de ce qu'on manque de respect à l'Académie.

§. III.

LE PERE BERTIER.

CE Jésuite étoit un de ceux qui travailloient avec le plus de succès au *Journal des beaux Arts*, connu sous le nom de *Tévoux*. M. de *Voltaire* qui n'entend raillerie sur rien de ce qui intéresse son amour-propre, s'offensa d'abord d'une plaisanterie de ce Journaliste, qui, rapportant dans ses feuilles une Lettre d'un jeune homme, dans laquelle on désignoit, tout bonnement, M. de *Voltaire*, par le seul titre de *digne Rival d'Homère & de Sophocle*, mit froidement en note: *nous ne le connoissons pas*. De plus, le P. *Bertier* s'étoit élevé avec force contre plusieurs endroits repréhensibles de l'*Essai sur l'Histoire Générale*. Enfin il avoit dévoilé les ruses des Encyclopédistes & fait voir que leur plan n'étoit autre chose que celui du Chancelier *Bacon*, exécuté par *Chambers*, & ne laissoit jamais échapper l'occasion de relever leurs fautes, de combattre leurs erreurs, de faire connoître leurs plagats.

Tous ces torts réunis ne méritoient-ils pas quelque honnêteté littéraire de la part du grand Faiseur? Il écrivit donc plusieurs Lettres contre lui, il l'injuria dans plusieurs de ses Préfaces, il

lui lança des traits satyriques dans ses vers; non content de tout cela, il composa contre lui un Ouvrage sous le titre de la *Relation de la Maladie, de la Confession, de la Mort & de l'Apparition du Jésuite Bertier*: burlesque production, qui communique par contagion, au Lecteur, le sommeil éthargique dont il prétend le malade attaqué.

§. IV.

M. L'ABBÉ MAKARTI.

ON lit dans une note de l'*Ode sur l'Ingratitude*, ces mots édifiants : „ un Abbé Irlandois, fils
„ d'un Chirurgien de Nantes, qui se disoit de
„ l'ancienne Maison de *Makarti*, ayant subsisté
„ long-tems des bienfaits de M. de *Voltaire*, &
„ lui ayant, en dernier lieu, emprunté deux mil-
„ le livres, s'associa en 1732 avec un Ecoissois
„ nommé *Ramsai*, & avec un Officier nommé
„ *Mornay*; ils passerent tous trois à Constantinople, & se firent circonci-
„ re chez le Comte de *Bonneval*. ”

La note suivante tirée du Poëme de la Guerre de Genève, est plus édifiante encore : „ l'Abbé
„ *Makarti*, Irlandois, Prieur en Bretagne, So-
„ domite, Simoniaque, puis Turc, emprunta,
„ comme on fait, à l'Auteur de ce grave Poëme,
„ deux mille livres, avec lesquelles il alla se faire
„ circonci- re. Il a rechristianisé depuis, & est
„ mort à Lisbonne. ”

Nous ignorons ce qui peut avoir attiré ces complimens à cet Abbé; nous nous contenterons de penser qu'il devoit avoir du mérite; qu'il avoit sans doute fait quelque Ouvrage pour la Religion ou contre la Philosophie; & que M. de *Voltaire* se fait tort à lui-même, en reprochant un service rendu, & peut-être qu'il n'avoit pas rendu.

§. V.

M. CREVIER.

CET Auteur avoit combattu dans un de ses Ouvrages quelques opinions de M. de *Montesquieu* que M. de *Voltaire* a tant critiqué lui-même; mais comme ce dernier veut apparemment avoir à lui seul le privilège de blâmer ou de louer, il s'est déchaîné, à ce sujet, contre M. *Crevier*, qu'il appelle „ un mauvais Auteur d'une „ Histoire Romaine & d'une Histoire de l'Université, beaucoup plus fait pour la seconde que pour la première. ”

Il ne le traite pas mieux dans ses vers.

Ce lourd *Crevier*, pédant, crasseux & vain,

Prend hardiment la place de *Rollin*,

Comme un Valet prend l'habit de son Maître.....

Maître *Crevier* dans sa pesante Histoire

Qu'on ne lit point, condamne son talent, &c.

Nous ne dirons point que l'Histoire Romaine par M. *Crevier*, soit un Ouvrage sans défauts; nous ne voulons que faire connoître que ce n'est pas ainsi qu'on doit traiter un Auteur, & surtout un Auteur qui a consacré sa vie à l'instruction de la Jeunesse. Ce Professeur Emérite de l'Université de Paris, mort en 1765 à l'âge de 73 ans, fut l'élève de M. *Rollin* & son Successeur. Il avoit hérité de son zèle pour l'éducation de la Jeunesse, & d'une grande partie de ses talens. „ Il seroit „   souhaiter, dit un Journaliste célèbre, que „ tous les hommes rares trouvaient de pareils „ Successeurs; leur perte seroit moins sensible. ”

Observ. sur les Ecrits Modernes. Tome 30.

CHAPITRE XIX.

M. VAUVENARGUES.

ON ne s'attendroit pas que M. de *Voltaire* qui a critiqué & déchiré tant d'Auteurs dignes des plus grands éloges; qui s'est efforcé d'abaisser le grand *Corneille*; qui a voulu réduire *Voiture* à quatre pages; *la Fontaine* à cinquante Fables; *Boileau* au Lutrin & à l'Art Poétique; *Rousséau* le Poète, à cinq ou six Odes & à autant d'Epigrammes; qui s'est acharné à décrier les Pièces de *Crébillon*, les Œuvres de *Maupertuis*, de *Montesquieu*, de *J. J. Rousséau*; &c. on ne s'attendroit pas, dis-je, qu'il s'aveuglât au point de donner des louanges excessives à quelques Auteurs de nos jours, qui sont bien éloignés de les mériter. Nous pourrions en citer cent exemples; mais pour ne pas mortifier l'amour-propre de ces Ecrivains, nous nous bornerons à choisir un Auteur mort depuis quelques années; ce sera M. de *Vauvenargues*, ancien Capitaine au Régiment du Roi, qui, un an avant qu'il mourut, publia (a) un Ouvrage qui a pour titre: *Introduction à la Connoissance de l'Esprit humain, suivie de quelques Réflexions & de Maximes*. Il n'étoit alors âgé que de vingt-sept ans. Nous ne prétendons point attaquer les vertus militaires & sociales de cet Officier; mais nous ne pouvons nous empêcher de rire à la vue des titres littéraires, sur lesquels M. de *Voltaire* fonde son Eloge. C'est ainsi qu'il s'exprime dans une Apostrophe

(a) C'étoit en 1746.

qu'il lui adresse dans son *Eloge Funebre des Officiers morts dans la Guerre de 1741*.

„ Par quel prodige avois-tu , à l'âge de vingt-cinq ans , la vraie Philosophie & la vraie Eloquence , sans autre étude que le secours de quelques bons livres ? Comment avois-tu pris un essor si haut dans le siècle des petiteesses ? Et comment la simplicité d'un enfant couvroit-elle cette profondeur & cette force de génie ? ”

Puis il ajoute : „ le jeune homme qu'on regrette ici , avec tant de raison , est M. de *Vauvenargues* , long-tems Capitaine au Régiment du Roi. Je ne fais si je me trompe (a) , mais je crois qu'on trouvera dans son Livre plus de cent Pensées qui caractérisent la plus belle ame , la plus profondément philosophe , la plus dégagée de tout esprit de parti. Que ceux qui pensent médisent les maximes suivantes :

„ *La raison nous trompe plus souvent que la Nature.* ”

Cette Pensée est aussi vieille qu'elle est fautive. Les passions viennent de la Nature , & ce sont les passions qui aveuglent la raison. M. de *Vauvenargues* le prouveroit lui-même , si l'on vouloit l'en croire dans la seconde Pensée que vous citez. La voici :

„ *Si les passions font plus de fautes que le jugement ; c'est , par la même raison , que ceux qui gouvernent font plus de fautes que les hommes privés.* ”

(a) Oui , vous vous êtes trompé. On verra si la profonde Philosophie se trouve dans les Pensées qu'il rapporte de cet Auteur.

Quel galimathias ! Malheur à ceux qui sont gouvernés par leurs propres passions ! Un tel gouvernement est fait sans doute pour occasionner beaucoup de fautes ; mais nous ne voyons pas que ce soit une raison pour que ceux qui gouvernent fassent plus de fautes que les hommes privés.

„ Les grandes Pensées viennent du cœur. ”

Il ne vient du cœur que des sentimens ; les sentimens produisent quelquefois , à la vérité , de grandes pensées , comme les grandes pensées échauffent & élèvent les sentimens ; mais c'est s'expliquer très-mal , que de dire que les grandes pensées viennent du cœur , qui n'est pas la faculté de penser.

„ La fermeté ou la foiblesse à la mort , dépend de la dernière maladie. ”

Dans quel sens M. de Vauvenargues a-t-il pris cette pensée ? Si c'est dans un sens philosophique , elle est absurde , pour ne rien dire de plus ; si c'est dans le sens qu'elle offre naturellement , elle est fautive. Les ames dont la fermeté est fondée sur les motifs & les espérances de la Religion , sont indépendantes de tous les genres de maladie : les ames foibles & dépourvues de principes ont une maladie habituelle qui les rend ou dures ou stupides à la mort.

„ La pensée de la mort nous trompe , car elle nous fait oublier de vivre. ”

Quelle étrange Philosophie ! La pensée de la mort ne trompe point , puisqu'elle a un objet

certain; elle ne fait pas non plus oublier de vivre, puisque son effet est de nous apprendre au contraire à bien vivre, à bien employer le tems; de plus, elle nous accoutume à ne pas trop nous attacher aux choses que nous devons quitter. Comment peut-on appeller cela une erreur, fruit de la pensée de la mort?

„ *La plus fausse de toutes les Philosophies, est celle qui sous prétexte d'affranchir les hommes des embarras des passions, leur conseille l'oisiveté.*”

On pourroit dire que la plus fausse de toutes les Philosophies est celle qui raisonne ainsi. Quel Philosophe a jamais *conseillé l'oisiveté*? Les passions peuvent-elles être oisives? Le moyen de s'en affranchir consiste-t'il dans la première chose qu'elles détruisent?

„ *Nous devons peut-être aux passions les plus grands avantages de l'esprit.*”

Cette pensée auroit besoin d'être développée dans un certain sens; dans un autre sens, elle est si peu neuve, que le *peut-être* est très déplacé.

„ *Ce qui n'offense pas la Société, n'est pas du ressort de la Justice.*”

Vossius, Puffendorf, Montesquieu l'avoient dit avant M. de *Vauvenargues*, & l'expérience l'avoit fait connoître avant *Vossius, Puffendorf & Montesquieu*. Nous ne parlons ici que pour le droit humain.

„ *Quiconque est plus sévère que les loix est un Tyran.*”

Encore du louche, & à quoi cela revient-il?

Si c'est dans les châtimens, par-tout où il y a de bonnes loix, on ne renchérit pas sur les peines; si c'est dans le cours de la Société, cela est faux. Les loix ne punissent ni les Ingrats, ni les Indifférens, ni les menteurs, ni les Orgueilleux, ni les Poltrons, &c. fera-t-on Tyran pour exiger des hommes de la bravoure, de la modestie, de la véracité, de la discrétion? Il est bon que les mœurs soient plus sévères que les loix.

Voilà pourtant les sublimes maximes que M. de *Voltaire* a extraites de l'*Introduction à la connoissance de l'Esprit humain*. Où est cette profondeur & cette force de génie, qu'il annonce avec tant d'emphase? Il est à croire cependant qu'il n'a pas choisi les moins bonnes Pensées de cet Ouvrage; que doit-on penser des autres? Un homme d'esprit un peu trop crédule, se plaignoit, il y a quelque temps, d'avoir acheté ce Livre d'après les éloges que M. de *Voltaire* lui a prodigués. Quelle fut sa surprise, lorsqu'après l'avoir lu, il n'y trouva rien de sublime, rien de neuf, & presque rien de vrai. Cependant, M. de *Voltaire* nous dit, avec assurance, „ qu'il ne connoît pas de Livre qui soit plus ca-
„ pable de former une ame bien née, & digne
„ d'être instruite. J'ignore, ajoute-t-il, si ja-
„ mais aucun de ceux qui se sont mêlés d'instruire
„ les hommes, a rien écrit de plus sage que son
„ Chapitre sur le Bien & sur le Mal moral.”

Le Chapitre sur le Bien & sur le Mal moral, est comme tout le reste; & nous finissons celui-ci en disant que M. de *Voltaire* est aussi aveugle & aussi partial dans ses éloges, qu'il est outré & injuste dans ses critiques.

CHAPITRE XIX.

M. L'ABBE' RIBALLIER,

*Grand Maître du Collège Mazarin, & Syndic de la
Faculté de Théologie.*

ON connoît ce vers de *Virgile*,

Tantæ ne animis celestibus iræ!

Et la traduction qu'en a fait *Despréaux*,

Tant de fiel entre-t-il dans l'ame des Dévots!

Ne peut-on pas dire, avec raison, que la sensibilité philosophique renchérit encore sur celle des Dévots, & même sur celle des Dieux dont parle l'Auteur de l'*Eneïde*? Ces Esprits célestes qui affi-
chent avec tant d'emphase la tolérance & les
grands sentimens, ne sauroient souffrir, sans se
venger, le moindre affront, pas même ceux qu'ils
s'attirent par leurs indiscretions. C'est ce qui a
paru dans mille circonstances, & principalement
à l'occasion de la *Censure de Bélisaire*, par la Fa-
culté de Théologie. M. Riballier, en sa qualité de
Syndic de cette Faculté, se vit obligé de présider
à la Censure de ce Livre. Aussitôt voilà le Gé-
néral de l'Ordre philosophique tout en feu; il
dresse ses batteries & cherche à se venger sur un
des principaux Membres de la Sorbonne, de l'in-
jure qu'un de ses Elèves a reçue du Corps entier:
il se déchaîne contre ce Docteur avec autant d'in-
décence que d'injustice; il ne laisse point échap-
per l'occasion de lancer contre lui quelque trait;

& dans tous ses Ouvrages, il le dépeint comme un Fanatique persécuteur.

Nous savons néanmoins très-positivement que M. l'Abbé *Riballier* porta dans l'affaire de M. *Mar-montel*, toute la modération & toute la prudence convenables. Ennemi, par caractère, de la rigueur & des éclats, il ne fit que se prêter à un devoir dont il ne pouvoit se dispenser par sa place, en laissant à l'Auteur, qu'on alloit censurer les moyens de s'épargner des désagréemens.

Cependant M. de *Voltaire* n'a pas craint de mettre dans la bouche de cet homme sage, respecté de son corps, & honoré de la confiance de la Cour, toutes les extravagances que son esprit imagine avec tant de fécondité. C'est ainsi qu'on peut regarder le Discours d'Energumene qu'il lui fait tenir dans les *Honnêtetés Théologiques*. On croiroit que l'Auteur le fait parler dans une assemblée de Philosophes; car il n'y a que des Philosophes qui puissent tenir ou entendre ce langage. Nous ne rapporterons pas ce fatras d'impertinences & d'absurdités; il suffit d'en présenter le début pour en donner une idée. Voici donc comment s'annonce cette admirable Prosopopée.

„ Le Syndic *Ribaud*, *Ribaudier* ou *Riballier*, je
 „ ne fais lequel, est le premier qui sonne l'allar-
 „ me [au sujet de *Bélisaire*], comme l'exigeoit le
 „ devoir de sa charge. Il dépêche à tous les sa-
 „ ges Maîtres [les Docteurs de Sorbonne], son
 „ domestique fidèle, le Régent Cogé, dit *coge pe-*
 „ *cus*; & le troupeau s'assemble. Le Syndic ar-
 „ rive hors d'haleine. Après avoir soufflé pen-
 „ dant un instant, il prend la parole, & expose
 „ la chose en ces termes. Premièrement, Mes-
 „ sieurs, &c.”

Reconnoîtroit-on à ce style la dignité d'un Chef d'Ordre, du Patriarche de la Philosophie ? Ces allusions, ces parodies de nom, ces plaisanteries ne sont-elles pas d'un grand goût ? Ne pourroit-on pas dire avec plus de vérité, que c'est le vieux de la *Montagne* qui dépêche continuellement les D***, D***, les D***, non pas à tous les *sages Maîtres*, mais à tous les *Maîtres fous* ? Avec quelle autorité ce Vieillard ne dit-il pas en effet, du pied des Alpes, à chacun de ses Substituts, *coge pecus*, rassemblez les Superficiels, afin qu'ils me croient profond ; les Esprits crédules, afin qu'ils comptent sur ma parole ; les Ignorans, afin qu'ils me jugent universel ; les Sots, en un mot, afin qu'ils adoptent mes rêveries comme des découvertes, mes principes comme des oracles, mes décisions comme des sentences, mes mensonges comme des vérités, mes quolibets comme de bonnes plaisanteries.

Le Discours qu'on met dans la bouche du Syndic de la Sorbonne, est digne de cette espèce d'Exorde. Il est composé de cinq mortels Paragraphes que nous épargnerons au Lecteur. On le termine par faire dire à M. *Riballier*, devant les Docteurs de Sorbonne assemblés pour délibérer sur l'Ouvrage de M. *Marmontel*, qu'il composera une critique de *Bélisair*, où il calomnierá l'Auteur ; qu'il la commencera par une analyse très-infidèle du Livre ; qu'il en altérera tous les passages ; qu'il les transposera, afin d'en dénaturer le sens & les expressions. „ Mon domestique *Cogé*, „ lui fait-on conclure, qui régente la Rhétorique „ aux Quatre-Nations, & qui a étudié la Théologie dans l'Eglogue *Formosum Pastor Coridon*,

„ & la politesse dans *Juvenal*, paroîtra avoir fait
 „ ce Libelle. Si je le donnois sous mon nom, je
 „ ne pourrois pas en être le Censeur, & il ne
 „ s'en trouveroit aucun qui voulût l'approu-
 „ ver..... Il est vrai que cette petite four-
 „ berie pourra me couvrir d'opprobre auprès de
 „ ce qu'on appelle d'*bonnêtes Gens*; mais quand
 „ il s'agit de nuire & de se venger, un Théolo-
 „ gien doit braver l'ignominie.”

„ Je réponds de *cogè pecus*: il ne craint ni la
 „ honte ni l'indignation publique; il s'y exposera
 „ avec plaisir pour nous servir: & lorsqu'il en
 „ sera couvert, j'e crois que vous ne refuserez
 „ pas, Messieurs, de lui accorder le bonnet; il
 „ l'aura bien mérité.

„ Ainsi parla le Syndic, & ce ne fut qu'un cri
 „ d'applaudissement dans toute l'assemblée.”

Quand on veut décrier les Gens dans des Li-
 belles, il faut employer du moins plus de vrai-
 semblance, & les faire parler d'une manière plus
 conforme à leur caractère & à leur place. C'est
 apparemment en faveur de la fine plaisanterie que
 M. de *Voltaire* se permet ici cette irrégularité.

Mon domestique Coger. Nous ne releverons point
 l'indécence de cette expression; c'est la manière
 du Peintre. Quand on traite J. B. *Rousseau* de
Scélérat & de *Monstre*; l'Abbé *Desfontaines*, de
Pédant & de *Bouc*; M. de *Maupertuis*, de *Cuis-
 tre* & d'*Ecolier*; M. de la *Beaumelle*, de *Prédicant* &
 de *Polisson*; l'Evêque *Warburton*, d'*Impie* & de
Crocbeteur; M. de *Pompignan*, d'homme *extrava-
 gant* & de *p'at Auteur*; son frère, l'Evêque du
 Puy, d'*Ignorant* & de *Calomniateur*; Jean-Jacques
Rousseau, de *Gredin* & de *Cbien barbet*; M. *Fréren*,

de *Maraud* & de *Giton* ; M. *Vernet*, d'*Hypocrite* & de *Magot* ; M. *Larcher*, de *Pédéraste* & de *Fausfaire* ; M. l'Abbé *Nonote*, de *Coquin* & de *Fils d'une Blanchisseuse* & d'un *Scieur de bois* ; M. l'Abbé d'*Es****, de *Laquais* & de *fils de Laquais* ; M. l'Abbé *Makarti*, d'*Escroc* & d'*Aposlat* ; &c. on peut traiter un Professeur de Rhétorique de l'Université de Paris, de *Domestique*, sans que le Lecteur y fasse la moindre attention. Tous les termes sont égaux pour un Ecrivain qui confond toutes les notions.

Qui a étudié la Théologie dans l'Eglogue Formosum Pastor, & la Politesse dans Juvenal. Si M. l'Abbé *Coger* a appris la Théologie dans une Eglogue de *Virgile*, c'est sans doute parce que M. de *Voltaire* avoit appris la Physique dans l'Apocalypse commentée par *Newton*. Quant à la Politesse, on ne fait trop où M. de *Voltaire* l'a étudiée ; mais le style qu'il emploie depuis quelque-tems feroit croire que c'est dans le Livre intitulé, *le moyen de parvenir*, & que son Professeur en cette partie se nommoit aussi *pecus*.

Il est vrai que cette petite fourberie pourra me couvrir d'opprobre auprès de ceux qu'on appelle d'honnêtes gens ; mais quand il s'agit de nuire & de se venger, un Théologien doit braver l'ignominie.

M. l'Abbé *Ribaltier* n'est pas dans le cas d'employer de pareils manéges. Il n'appartient qu'à M. de *Voltaire* de faire usage de ces tours d'adresse. Tant d'Ouvrages sous des noms supposés ; les noms de l'Abbé *Bazin*, de *Guillaume Vadé*, de *Jérôme Carré* ; les noms de *Quakre*, de *Russe*, de *Chinois*, de *Ministre Protestant*, d'*Evêque même*, lui ont servi à débiter, *incognito*, tant d'imperti-

nences, qu'il ne lui est plus permis, ni d'imputer aux autres ces honnêtes supercheries, ni de les condamner s'ils étoient capables de les employer à son exemple. Qu'il garde donc pour lui l'opprobre dont ces petites fourberies peuvent couvrir auprès des honnêtes gens; qu'il tâche au contraire, de se faire pardonner par les honnêtes gens ces sortes de fourberies, que les honnêtes gens n'ont pas oubliées; qu'il apprenne enfin, que puisqu'il a le front de reprocher aux Théologiens de braver l'ignominie quand il s'agit de nuire & de se venger, les Théologiens lui répondent avec plus de justice, que ce droit appartient, par privilège, aux Philosophes, & lui-même en servira de preuve.

Je réponds de coge pecus, il ne craint ni la honte, ni l'indignation publique; il s'y exposera avec plaisir pour nous servir: & lorsqu'il en sera couvert, je crois que vous ne lui refuserez pas, Messieurs, de lui accorder le bonnet.

Pour ce qui regarde de braver la honte & l'indignation publique, vous pourriez lui servir de modèle, M. de Voltaire; mais il ne suivra point votre exemple. En attendant le bonnet que vous lui faites espérer, il n'a pas tenu à vous de lui en ôter un, auquel il fait honneur par ses mœurs & par ses talens. Vous savez bien à qui vous avez écrit, ô plus tolérant de tous les hommes, pour lui faire perdre sa place. Nous avons cité des traits de votre Eloquence; cette petite anecdote servira à l'histoire de vos procédés. Parlez, après cela, des Théologiens qui bravent l'ignominie quand il s'agit de nuire & de se venger. Vous avez acquis l'ignominie, & n'avez pu parvenir à la vengeance. Quel terrible échec pour un Syndic

de Faculté! Vous voilà d'abord déchu de trois Facultés, de la Faculté de nuire, de la Faculté d'en imposer par vos délations & vos calomnies, & de la Faculté plus intéressante encore de pouvoir tenir secrètes, ou justifier vos honnêtes manœuvres.

Après cela nous nous croyons dispensés de rapporter les autres injures que M. de *Voltaire* prodigue à M. l'Abbé *Riballier*. Il l'a fait figurer de la même manière dans la Pièce de vers qui a pour titre : *les trois Empereurs en Sorbonne*; il ne l'a point oublié dans l'*Epître à l'Empereur de la Chine*, & il ne l'oubliera pas vraisemblablement dans ses nouvelles productions. Mais M. *Riballier* pourra dire avec les honnêtes gens, que M. de *Voltaire* a attaqué: *bis gloriamur inimicitiis.*



CHAPITRE XX.

M. L'ARCHEVEQUE DE PARIS.

DEPUIS long-tems M. de *Voltaire* s'effaye à faire tous les personnages ; jamais *Arlequin* n'en a tant joués que lui. Tantôt 1 Juif, tantôt 2 Quakre, tantôt 3 Prédicant, tantôt 4 Capucin, tantôt 5 Abbé, tantôt 6 Bachelier, tantôt 7 Avocat, tantôt 8 Médecin, tantôt 9 Apôtre, tantôt 10 Empereur, tantôt 11 Général d'Armée, tantôt *A*, 12, tantôt *B*, tantôt *C*, tantôt ceci, tantôt cela, & toujours Sicophante & Pantalon ; il se coëffe enfin de la mître & veut jouer le rôle d'Archevêque.

C'est sous le nom d'*Archevêque de Cantorberi*, qu'il adresse une *Lettre Pastorale* à M. l'*Archevêque de Paris*. Nous n'insisterons pas sur l'indécence d'un pareil procédé ; nous ne nous attachons qu'au ridicule. On pourroit dire que le Docteur qui y parle, s'il n'est pas un vrai l'asteur, est du moins

1 Sermon du Rabin *Akib*. 2 Lettres d'un Quakre à l'amf *Jean-George*, Evêque du Puy. 3 Homélies prononcées à Londres. Homélie du Pasteur Bourn. 4 Les Colimaçons du R. P. l'*Escarbotier*, Capucin indigne. 5. La Philosophie de l'Histoire, par l'Abbé *Bazin*. Lettre de M. l'Abbé de la *Landelle*. 6. *Zapata*, ou Questions d'un Bachelier. Conseils raisonnables à M. *Bergier*, par une Société de Bacheliers en Théologie. 7. Plaidoyer pour *Ramponeau*. Mémoire pour *Donat Calas*. Lettre d'un Avocat de Besançon à l'Ex-Jésuite *Nonote*. Le Docteur *Akakia*. 9. Eptre aux Romains. 10. Refcrit de l'Empereur de la Chine. 11. Discours aux Confédérés Catholiques de *Kaminiek* en Pologne, par le Major *Kaiserling*. 12. L'*A*, *B*, *C*, Dialogue curieux.

moins un vrai Pâtre, mais ce seroit une plaisanterie à la *Voltaire*.

„ J'AI reçu, Mylord, votre Mandement contre le Grand *Bélisaire*, Général d'Armée de Justinien, & contre M. de *Marmontel*, de l'Académie Française, avec vos Armoiries placées en deux endroits, surmontées d'un grand chapeau, & accompagnées de deux pendans de quinze houpes chacun; le tout signé *Christophe*; par Monseigneur, la *Touche*, avec paraphe.”

L'Archevêque de Cantorberi annonce d'abord son peu de discernement & son ignorance de la Langue française. Ce n'est pas contre le Grand *Bélisaire*, Général d'Armée de Justinien, qu'on a fait un Mandement; c'est contre le bavard *Bélisaire*, héros principal d'un mauvais Roman.

Ce n'est pas non plus contre M. *Marmontel* de l'Académie Française: il avoit déjà rétracté humblement ses maximes: on vouloit seulement avertir le Public qu'il ne devoit pas ajouter foi aux Homélies de ce Docteur ennuyeux.

Avec vos Armoiries placées en deux endroits, surmontées d'un grand chapeau, &c. L'Archevêque de Cantorberi est un grand Personnage; il s'attache aux grandes choses, & il a surtout le talent de les annoncer dignement.

„ Nous ne donnons, nous autres, de Mandemens, que sur nos Fermiers.” L'Archevêque de Cantorberi plaisante encore d'une manière très-agréable. Il auroit pu adresser aussi sa Lettre à ses Fermiers. „ Et je vous avoue, Mylord, que j'aurois désiré un peu plus d'humilité chrétienne dans votre affaire.” Et nous nous aurions désiré un peu plus de prudence dans votre Lettre. Vous ressembliez au Loup devenu Pastour;

vosre langage vous fait connoître ; vous n'avez pas bien caché le bout de vos oreilles. Quand vous recommandez l'humilité, c'est le Loup qui prêche l'abstinence.

„ Je ne vois pas d'ailleurs pourquoi vous affectez d'annoncer dans vosre titre, que vous condamnez *M. Marmontel* de l'Académie Françoisse. Vous qui condamnez tout le monde, pouvez-vous être étonné de cela ? Mais encore une fois, ce n'est point *M. Marmontel* qu'on a condamné.

„ Si ceux qui ont rédigé vosre Mandement, ont trouvé qu'un Général d'Armée de *Justinien* ne s'expliquoit pas en Théologien congru de vosre Communion, il semble qu'il falloit se contenter de le dire sans compromettre un Corps respectable, composé de Princes du sang, de Cardinaux, de Prélats comme vous, de Ducs & Pairs, de Maréchaux de France, de Magistrats & des Gens de Lettres les plus illustres. Humble Prélat, vous faites valoir avec trop de complaisance, les décorations du Corps que vous défendez. Apprenez qu'un Corps n'est jamais compromis par les imprudences d'un de ses Membres, de même que quelques Membres ne sont pas moins dignes de blâme, malgré l'esprit de décence & d'honnêteté qui régne dans la plus grande partie du corps.

„ Je pense que l'Académie Françoisse n'a rien à démêler avec vos disputes théologiques. Nous le pensons comme vous ; mais pourquoi un Académicien s'ingère-t-il de faire le Théologien dans un Roman ?

„ Permettez-moi encore de vous dire que si nous donnions des Mandemens dans de pareil-

„ les occasions , nous les ferions nous-mêmes. ”
 Mal-adroit Archevêque, que ne faisiez-vous faire de même par un autre, cette Lettre aussi mal-adroite que vous!

„ J'ai été fâché que votre Mandataire ait condamné cette proposition de ce grand Capitaine *Bélisaire* : Dieu est terrible aux Méchans, je le crois, mais je suis bon. ”

Votre Mandataire. Entendez-vous bien ce terme, vous qui êtes le Mandataire de *Bélisaire*, avec qui vous n'avez rien de commun?

De ce grand Capitaine. Ambitieux Archevêque, espérez-vous que ce *grand Capitaine* disgracié rentrera en faveur, & que par reconnoissance, s'il est rappelé, il emploiera son crédit à protéger vos sottises?

Cette proposition. On l'a condamnée parce qu'elle est fautive; on auroit pu la condamner aussi comme étant absurde. Que le *grand Capitaine Bélisaire* soit bon tant qu'il voudra, Dieu n'en fera pas moins terrible aux Méchans; il est ridicule de prétendre inférer de ce que *Bélisaire* est bon, que Dieu ne doit point être terrible aux Méchans.

„ Je vous assure, Mylord, que si notre Roi, qui est le Chef de notre Eglise, disoit: *je suis bon*, nous ne ferions point de Mandement contre lui. ” Un Roi ne le dira jamais dans le même esprit & avec les accompagnemens que *Bélisaire*.

„ *Je suis bon*, veut dire, ce me semble, par tout pays, j'ai le cœur bon, j'aime le bien, j'aime la justice, je veux que mes Sujets soient heureux. ”

Ingénieux Archevêque, vous avez très-bien deviné. Que ne dites-vous toujours de même, & sur-tout que ne dites-vous toujours vrai, en tenant ce langage.

„ Nous ne voyons pas que *Bélifaire* soit digne de l'enfer, pour avoir dit qu'il étoit bon-homme. On a toujours dit effectivement que ce *Bélifaire* étoit un bon-homme.

„ Vous prétendez que cette bonté est une hérésie, parce que *S. Pierre* dans sa première Epître, Chap. 5, vs. 5, a dit que *Dieu résiste aux Superbes*. Mais celui qui a fait votre Mandement n'a gueres pensé à ce qu'il écrivoit. Dieu résiste, je le veux ; la résistance sied bien à Dieu. Mais à qui résiste-t-il selon *Pierre* ? Lisez de grace ce qui précède, & vous verrez qu'il résiste aux Prêtres qui paissent mal leur troupeau, & sur-tout aux jeunes qui ne sont pas soumis aux vieillards. *Inspirez-vous, dit-il, l'humilité les uns les autres, car Dieu résiste aux Superbes.*”

Eloquent Archevêque, au nom de Dieu, ne parlez jamais de Dieu, *Dixit Dominus impio, quare assumis testamentum meum per os tuum* ; ou quand vous en parlerez, n'en parlez jamais aux dépens de vous-même ; sur-tout gardez-vous bien de dire qu'il résiste aux Prêtres qui paissent mal leur troupeau, vous qui empoisonnez celui des autres, car on vous dira, *ex ore tuo te judico, serve nequam.*

„ Or, je vous demande quel rapport il y a entre cette résistance de Dieu & la bonté de *Bélifaire* ?” Si vous ne le voyez pas pourquoi prenez-vous la mitre ?

„ Il est utile de recommander l'humilité; mais
 „ il faut aussi recommander le sens commun.”
 Etrange Archevêque, on vous l'a recommandé
 souvent; par quelle fatalité faut-il qu'on puisse
 dire de vous avec tant de raison, *admoneri potuit,*
mutari non potuit?

„ On est bien étonné que votre Mandataire ait
 „ critiqué cette expression humaine & naïve de
 „ *Bélisaire: est-il besoin qu'il y ait tant de Reprou-*
 „ *vés.*” De quoi se mêle *Bélisaire*, tout naïf &
 tout humain qu'il est, d'oser sonder les décrets de
 Dieu? Ce bon-homme veut-il être bon aux dé-
 pens de Dieu même?

„ Non-seulement vous ne voulez pas que *Bé-*
 „ *lisaire* soit bon, mais vous voulez aussi que le
 „ Dieu de Miséricorde ne soit pas bon.” En re-
 primant la bon-homme de *Bélisaire*, on n'a pas
 prétendu mettre des bornes à la bonté de Dieu;
 on souhaite même qu'il ne cesse jamais d'être bon
 envers vous.

„ Quel plaisir aurez-vous, s'il vous plaît, quand
 „ tout le monde sera damné? Nous ne sommes
 „ point si impitoyables dans notre Isle.” Nous
 ignorons comment on se comporte dans votre Isle;
 mais nous vous croyons très-pitoyable: vos rai-
 sonnemens en font foi.

„ Notre Prédécesseur, le grand *Tillotson*, re-
 „ connu pour le Prédicateur de l'Europe le plus
 „ sensé & le moins déclamateur, a parlé comme
 „ *Bélisaire* dans presque tous ses sermons.”

Vous mentez, ô Archevêque, permettez-nous
 de vous le dire; vous en usez à l'égard de *Tillot-*
son, votre feu confrère, comme vous en avez usé
 à l'égard de *Warburton*, votre confrère existant.
 Vous vous êtes appuyé de l'autorité de celui-ci,

en défigurant ses sentimens; & il vous a dit: je parlerai bien moi-même sans que vous me fassiez parler, ou si vous me faites parler, ne me faites dire que ce que j'ai dit. Il falloit attendre qu'il fût mort, comme vous agissez ici fort prudemment à l'égard de *Tillotson*.

„ Vous me permettrez ici de prendre son parti. ” Vous ne prenez pas son parti, mais c'est sur lui que vous vous appuyez pour défendre le vôtre.

„ Soyez damné si vous le voulez, Mylord, vous & votre Mandataire; j'y consens de tout mon cœur; mais je vous avertis que je ne veux point l'être, & que je souhaiterois aussi que mes amis ne le fussent point. Il faut avoir un peu de charité. ”

Charitable Archevêque, le bon *Bélisaire* n'auroit pas parlé comme vous.

Mais je ne veux point l'être. Vous le ferez cependant, si vous ne faites une meilleure Lettre pour rétracter celle-ci; si vous perséverez à outrager l'Eglise, si vous n'avez dans le cœur la charité que vous avez à la bouche: vos amis le feront aussi, s'ils sont assez simples pour suivre vos maximes. Nous ne dirons pas que nous y consentons de tout notre cœur; nous l'avons trop bon, sans nous en vanter: c'est même pour prévenir votre damnation, que notre zèle vous avertit d'écrire & d'agir plus conformément à la Religion & à vos devoirs.

„ J'aurois bien d'autres choses à dire à votre Mandataire. Je lui recommanderois surtout d'être moins ennuyeux. L'ennui est toujours mortel pour les Mandemens; c'est un point essentiel

„ auquel on ne prend pas assez garde dans votre pays. ”

J'aurois bien d'autres choses à dire à votre Mandataire. Nous aurions aussi bien des questions à faire à celui de *Bélisaire*. Pourquoi, lui dirions-nous, se charge-t-il des querelles des autres, tandis qu'il en a tant à soutenir pour son propre compte? Pourquoi tient-il chez lui, depuis quelques années, un bureau d'adresse où tous les Compaignans trouvent le secret, moyennant un peu de louange, de faire enfanter à sa plume tant de satyres de commande contre tous ceux qu'ils veulent diffamer? Pourquoi est-il toujours prêt à écrire sur tout ce qui se dit, sur tout ce qui arrive, sur tout ce qui se décide? Pourquoi veut-il faire le plaisant sur des choses & dans un tems où la gravité de son âge & l'épuisement de son esprit devroient lui faire prendre un autre ton? Pourquoi..... Mais le Mandataire recommande de n'être point ennuyeux ; nous finirons donc de crainte d'être pis en continuant la Légende.

„ Sur ce, mon cher confrère, je vous recommande à la *Bonté* divine, quoique le mot de *bon* vous fasse tant de peine.

„ Votre *bon* Confrère l'Archevêque de Cantorberi. ”

Et nous, Confrère, sans Confrère, nous vous recommandons à la très-ample Miséricorde de Dieu ; quoique le mot de *Pardon* vous fasse tant de peine, & que personne n'en ait plus besoin que vous.

L'Archevêque de Cantorberi a joint un *Post-scriptum* à sa Lettre, pour compléter son délire.

„ P. S. Quand vous écrirez à l'Evêque de Rome, (dit-il) faites-lui, je vous prie, mes complimens. J'ai toujours beaucoup de confi-

„ dération pour lui en qualité de Frère. On me
 „ mande qu'il a essuyé depuis peu quelques petits
 „ désagréments; qu'un cheval de Naples a donné
 „ un terrible coup de pied à sa mule; qu'une bar-
 „ que de Venise a ferré de près la barque de S.
 „ Pierre; & qu'un fromage de Parmesan lui a don-
 „ né une indigestion violente. J'en suis fâché: on
 „ dit que c'est un *bon-homme*, pardonnez-moi ce
 „ mot. J'ai fort connu son père dans mon voya-
 „ ge d'Italie; c'étoit un *bon* Banquier; mais il pa-
 „ roît que son fils n'entend pas son compte.”

*Quand vous écrirez à l'Evêque de Rome.... faites-
 lui mes complimens. O Archevêque, vous lui en
 avez tant adressés vous-même, que vous pou-
 vez fort bien vous passer de Mandataire.*

*On me mande..... qu'un cheval de Naples a don-
 né un terrible coup de pied à sa mule. Que vous plai-
 santez joliment pour un Archevêque Anglois! E-
 coutez aussi ce qu'on nous mande. On nous écrit
 que l'Ex-Jésuite Nonote vous a donné neuf cens
 soixante soufflets dans son Livre, sans que vous en
 ayez tiré d'autre vengeance que celle de pouvoir
 dire avec M. de Pourceaugnac: il m'a souffleté,
 mais je lui ai bien dit son fait: Que la République
 de Genève vous avoit chassé des bords de son
 lac, & vous avoit repoussé au loin en terre fer-
 me: Que le sel des plaisanteries de M. Fréron
 vous donnoit souvent des indigestions violentes
 qui portent à votre cerveau; & l'on ajoute, pour
 comble de malheur, que M. de la Beaumelle va
 donner une Edition de toutes vos Œuvres avec
 des Notes critiques. Nous en sommes fâchés, car
 vous devenez de plus en plus *bon-homme*; par-
 donnez-nous ce mot, ou changez votre manière
 de badiner.*

J'ai connu son père..... c'étoit un bon Banquier.
 Nous avons aussi connu le vôtre, c'étoit un bon
 Notaire. Il a fait d'assez bons Actes en sa vie;
 mais son fils en a fait quelquefois de très-mauvais.

Du badinage on passe naturellement à l'indignation. Ce dernier sentiment est inévitable, quand on voit tant d'audace d'une part, & tant de platitude de l'autre. Qu'on compare la manière dont l'*Aresin* moderne parle des personnes les plus respectables, & sur-tout du Chef de l'Eglise, avec la manière dont il écrivoit à Benoît XIV, & que l'on dise, non pas *quantum mutatus ab illo!* mais *deposita vir adest larva.*

(a) LETTRE de M. de VOLTAIRE au Pape BENOÎT XIV, en lui envoyant sa Tragédie de MAHOMET.

„ TRÈS-SAINT PERE,

„ Votre Sainteté voudra bien pardonner la liberté que prend un des derniers Fidèles*, mais
 „ un des plus grands Admirateurs de la vertu,
 „ de consacrer au Chef de la véritable Religion,

(a) On sera peut-être charmé de savoir ce qui engagea M. de Voltaire à écrire au Pape Benoît XIV. Ce Poëte ayant vu une Estampe du Portrait de cet illustre Pontife, crut y appercevoir les traits du génie & de la vertu, & saisi d'enthousiasme, il mit au bas ce Distique latin qu'il lui fit parvenir par le Cardinal Passionei.

*Lambertinus hic est Romæ decus, & pater orbis,
 Qui mundum scriptis docuit, virtutibus ornat.*

On l'a traduit ainsi :

Du Monde & des Romains ce Pontife est le Pere,
 Sa vertu nous instruit, son esprit nous éclaire.

M. de Voltaire ayant appris que Benoît XIV. avoit favorablement reçu le Distique, lui envoya peu de tems après sa Tragédie de *Mahomet*.

„ un Ecrit contre le Fondateur d'une Religion
 „ fausse & barbare.

„ A qui pouvois-je plus convenablement adres-
 „ ser la satire de la cruauté & des erreurs d'un
 „ faux Prophète, qu'au Vicaire & à l'Imitateur
 „ du Dieu de la vérité & de la douceur.

„ Que votre Sainteté daigne permettre que je
 „ mette à ses pieds & le Livre & l'Auteur. J'ose
 „ lui demander sa protection pour l'un & sa béné-
 „ diction pour l'autre. C'est dans ces sentimens
 „ de vénération que je me prosterne pour baiser
 „ ses pieds sacrés.”

A Paris, le 17 Août 1745.



CHAPITRE DERNIER.

COMMUNION de M. de Voltaire dans l'Eglise Paroissiale de Ferney. Sermon prêché par M. de Voltaire après sa Communion. Commerce de Lettres à ce sujet entre M. l'Evêque d'Annecy & M. de Voltaire. Sommutation, Déclaration, Profession de Foi, Communion de M. de Voltaire, & autres Pièces curieuses, le tout fait par-devant Notaire & Témoins.

ENFIN, voilà M. de Voltaire replacé au nombre des simples Fidèles. Nous voudrions de tout notre cœur pouvoir le féliciter sur la sincérité des démarches chrétiennes qu'il fit au mois d'Avril 1768. Mais par malheur, la charité la plus indulgente ne sauroit ajouter foi aux démonstrations extérieures qu'il crut devoir donner au Public, dont l'indignation étoit alors à son comble. Elles sont si insuffisantes, & de plus M. d'Annecy, son Evêque, parut si peu persuadé de la droiture de ses intentions, que nous croyons devoir nous en tenir à son avis. Ce Prélat ayant appris qu'il avoit communiqué le jour de Pâques dans l'Eglise Paroissiale de Ferney, & qu'il avoit, après sa Communion, fait un Discours au Peuple sur les Larcins & sur le Vol, lui écrivit, le 11 Avril 1768, une Lettre où il déploya tout le zèle & toute la modération d'un Pasteur aussi éclairé que charitable; il lui faisoit connoître combien il desiroit que sa conversion fût sincère, & lui indiquoit, avec ménagement, les moyens qu'il devoit prendre pour faire revenir sur son compte les per-

sonnes qui avoient été plus scandalisées qu'édifiées de sa Communion, qu'il auroit dû, disoit-il, faire précéder & suivre de quelques circonstances plus édifiantes.

M. de *Voltaire*, loin de répondre cathégoriquement aux insinuations du Prélat, se contenta de lui écrire d'un style qui n'annonçoit pas le Philosophe parfaitement converti. Il paroît d'abord étonné de la Lettre qu'il a reçue; & au lieu d'entrer dans les vues sages qu'on lui propose, il ne songe qu'à produire l'étalage de tout ce qu'il a fait pour ses Vassaux; il s'occupe à rappeler le souvenir de l'Eglise qu'il a bâtie, & paroît plus content d'avoir édifié une Eglise, que convaincu de la nécessité d'édifier son prochain. De-là il passe à une justification un peu amère au sujet des calomnies auxquelles il prétend avoir été en butte. Rendons-lui cependant justice; il dit „ qu'il doit mépriser les impostures, sans pour-
 „ tant haïr les imposteurs; que plus il avance
 „ en âge, plus il doit écarter de son cœur
 „ tout ce qui pourroit l'aigrir; & que le meilleur
 „ parti qu'il puisse prendre contre la calom-
 „ nie, c'est de l'oublier.” Ces sentimens sont très-louables: mais il seroit à souhaiter que tout ce qu'on a dit contre lui ne fût que des calomnies. Ensuite citant *Cicéron*, qu'il paroît choisir par trop de préférence dans une Lettre d'édification, il ajoute, „ que sans la charité
 „ l'homme n'est que l'ennemi de l'homme, que
 „ l'esclave de l'amour-propre, des vaines gran-
 „ deurs, des distinctions frivoles de l'orgueil, de
 „ l'avarice & de toutes les passions.” Il est à croire, après cela, qu'il gémit de bon cœur de tous les excès dans lesquels ses diverses passions l'ont

jetté. Mais pourquoi, pour la plus grande satisfaction des consciences droites & timorées, n'a-t-il pas rétracté plus positivement tout ce qu'il a à se reprocher sur ces différens articles? Enfin, dans un *Post-Scriptum*, il justifie son Sermon du jour de ses Pâques, par le droit qu'ont tous les Seigneurs de Paroisse, à ce qu'il prétend, d'instruire les Vassaux de tout ce qui se passe, le jour qu'ils rendent le pain béni.

M. l'Evêque d'*Annecy* ne fut point content de cette réponse. Il lui écrivit le 25 Avril, en ces termes.

„ Je n'ai pû qu'être surpris qu'en affectant de
 „ ne pas entendre ce qui étoit fort intelligible dans
 „ ma Lettre, vous ayez supposé que je vous fa-
 „ vois bon gré d'une Communion de politique,
 „ dont les Protestans n'ont pas été moins scanda-
 „ lisés que les Catholiques. J'en ai gémi plus que
 „ tout autre; & si vous étiez moins éclairé &
 „ moins instruit, je croirois devoir vous appren-
 „ dre en qualité d'Evêque & de Pasteur, qu'en
 „ supposant le scandale donné au Public, soit par
 „ les écrits qu'il vous attribue, soit par la cessa-
 „ tion de presque tout acte de Religion depuis
 „ plusieurs années, une Communion faite suivant
 „ les vrais principes de la Morale chrétienne exi-
 „ geoit préalablement de votre part des réparations
 „ éclatantes & capables d'effacer les impressions
 „ prises sur votre compte, & que, jusques-là,
 „ aucun Ministre instruit de son devoir n'a pu
 „ & ne pourra vous absoudre ni vous permettre
 „ de vous présenter à la Table sainte, &c.”

M. d'*Annecy* n'en exigeoit pas trop. Une gran-
 de ame qui revient sincèrement à Dieu, n'a pas

besoin d'exhortation pour donner à la plénitude de son retour toutes les qualités que le repentir doit inspirer par lui-même. *S. Augustin*, aussi grand génie, pour son tems, que *M. de Voltaire*, se porta de lui-même à déplorer ses erreurs & ses fautes. Il ne se borna pas à un simple Sermon sur le Vol.

Après avoir appris à *M. de Voltaire* ce qu'il devoit faire, *M. l'Evêque d'Annecy* réfute le prétendu droit qu'ont les Seigneurs de prêcher. Le reste de sa Lettre est rempli de leçons très-sages & très-propre à faire connoître au Pénitent la différence qui subsiste entre une ame élevée par le véritable esprit de la Religion, & une ame conduite par la vaine gloire de la Philosophie.

M. de Voltaire répondit encore à cette Lettre par une autre du 29 Avril. Celle-ci ne contient que des plaintes d'avoir été calomnié dans l'esprit du Prélat, qu'une tournure adroite pour faire valoir les services qu'il a rendus, & finit, comme la précédente, par un anéantissement devant la Providence divine où il renferme son néant, ses fautes & son repentir.

Dans sa Réponse du 2 Mai de la même année, *M. l'Evêque d'Annecy* justifie les personnes que *M. de Voltaire* soupçonne de l'avoir calomnié; il lui remontre que toute l'Europe étant imbue de ses écrits, il ne doit pas s'attacher à des Particuliers, pour leur imputer aucune délation auprès de son Pasteur; il lui fait connoître que c'est à lui-même qu'il doit s'en prendre de s'être mis dans la nécessité d'avoir besoin d'une réparation éclatante; il l'exhorte à désavouer les Ouvrages qu'on lui attribue, & à les retracter s'il en est

L'Auteur, comme le moyen le plus sûr de rétablir sa réputation, selon lui, injustement attaquée ; il termine sa Lettre en abandonnant M. de *Voltaire* à ses réflexions, & lui déclare qu'il ne doit pas s'attendre à de nouvelles Réponses, „ jusqu'à ce
 „ qu'un retour de votre part, tel que je le souhaite, lui dit-il, me mette à même de vous
 „ convaincre de la droiture de mes instructions &
 „ de la sincérité du desir de votre salut qui sera
 „ toujours inséparable du respect avec lequel j'ai
 „ l'honneur d'être, &c.”

M. de *Voltaire* fit apparemment des réflexions sur les avertissemens de son Evêque. Sans lui récrire, il prit le parti de se conformer à son devoir. L'a-t-il fait sincèrement ? Nous nous garderons bien d'affurer le contraire. Nous mettrons les Pièces sous les yeux du Lecteur : il décidera lui-même ce qu'il en doit penser.

ACTE signifié à M. le Curé de Ferney.

„ *François-Marie de Voltaire*, Gentilhomme Ordinaire de la Chambre du Roi, Seigneur de
 „ Ferney, Tournex, &c. &c. âgé de soixante-quinze ans passés, étant d'une constitution très-foible, s'étant traîné à l'Eglise le saint Jour du
 „ Dimanche des Rameaux, malgré ses maladies,
 „ & ayant depuis ce jour effuyé plusieurs accès d'une fièvre violente, dont le sieur *Bugros*,
 „ Chirurgien, a averti M. le Curé de Ferney, selon les loix du Royaume ; & ledit malade se
 „ trouvant dans l'incapacité totale d'aller se confesser & communier à l'Eglise pour l'édification
 „ de ses Vassaux, comme il le doit & le desiré, &

„ pour celle des Protestans dont ce pays est en-
 „ touré, prie M. le Curé de Ferney de faire, en
 „ cette occasion, tout ce que les Ordonnances du
 „ Roi & les Arrêts des Parlemens commandent,
 „ conjointement avec les Canons de l'Eglise Ca-
 „ tholique, professée dans le Royaume; Religion
 „ dans laquelle ledit Malade est né, a vécu &
 „ veut mourir, & dont il veut remplir tous les
 „ devoirs, ainsi que ceux de Sujet du Roi, offrant
 „ de faire toutes les Déclarations nécessaires, tou-
 „ tes les protestations requises, soit publiques, soit
 „ particulieres, se soumettant pleinement à ce qui
 „ est de regle, ne voulant omettre aucun de ses
 „ devoirs, quel qu'il puisse être, invitant M. le
 „ Curé de Ferney à remplir les siens avec la plus
 „ grande exactitude, tant pour l'édification des
 „ Catholiques que des Protestans qui sont dans la
 „ maison dudit malade: la présente signée de sa
 „ main & de deux temoins, dont copie restée au
 „ Château, signée aussi du malade & des deux
 „ mêmes temoins; l'original & une autre copie
 „ laissés entre les mains de mon dit Sr. Curé de
 „ Ferney, par les deux temoins soussignés sauf
 „ à les rendre authentiques par main de Notaire
 „ si besoin est, le 30 Mars 1769, à dix heures
 „ du matin.”

DE VOLTAIRE.

Bigex, Vaginiere, Témoins.

Déclaration de M. de VOLTAIRE.

„ Et deppuis, au Château de Ferney, le 31 Mars
 „ après midy, l'an 1769, par-devant moi Notaire
 „ sous-

„ souffigné, & en présence des Témoins ci-après
 „ nommés, est comparu Messire *François-Marie*
 „ *de Voltaire*, Gentilhomme Ordinaire de la
 „ Chambre du Roi, l'un des Quarante de l'Aca-
 „ demie Française, Seigneur de Ferney, Tour-
 „ nex, Prégny & Chambeisi, demeurant en son
 „ dit Château, lequel a déclaré que le nommé
 „ *Nonote*, ci-devant soi-disant Jésuite, & le
 „ nommé *Guyon*, soi-disant Abbé, ayant fait
 „ contre lui des (a) Libelles aussi insipides que
 „ calomnieux, dans lesquels ils accusent ledit
 „ Messire *de Voltaire* d'avoir manqué de respect
 „ pour la Religion Catholique; il doit à la vérité,
 „ à son honneur & à sa piété, de déclarer que
 „ jamais il n'a cessé de respecter & de pratiquer
 „ la Religion Catholique professée dans le Royau-
 „ me; qu'il pardonne à ses Calomniateurs; que
 „ si jamais il lui étoit échappé quelque indiscre-
 „ tion préjudiciable à la Religion de l'Etat, il en
 „ demanderoit pardon à Dieu & à l'Etat; & qu'il
 „ a vécu & veut mourir dans l'observance de
 „ toutes les Loix du Royaume, & dans la Reli-
 „ gion Catholique étroitement unie à ces Loix.

(a) Pourquoi appeller Libelles, & surtout *Libelles insipides*
 & *calomnieux*, deux Critiques excellentes que tous les Gens
 sensés ont appuyées de leurs suffrages? Pourquoi se plaindre
 d'avoir été accusé injustement de manquer de respect pour la
 Religion Catholique? Pourquoi assurer qu'on n'a jamais cessé
 de la respecter, & surtout de la pratiquer? Ce ne sont point
 tant les Abbés *Guyon* & *Nonote* à qu'il faut reprocher une
 pareille accusation, qu'à l'Auteur du *Cathécumène*, de l'*Histoire*
 du Bannissement des Jésuites de la Chine, du *Dictionnaire Phi-*
losophique, de la *Philosophie de l'Histoire*, de l'*Epître aux Ro-*
maines, du Livre intitulé *Dieu & les Hommes*, de la *Canonisa-*
tion de Cucufin, &c. &c. &c.

„ Fait & prononcé audit Château lefdits jour,
 „ mois & an que dessus, en présence du Révé-
 „ rend Sieur *Antoine Adam*, Prêtre, ci-devant
 „ soi-disant Jésuite, & de Sr. *Simeon Bigex*,
 „ Bourgeois de la Balme de Rhin en Genevois,
 „ de Sieur *Claude-Etienne Maugié*, Orfèvre Bijou-
 „ tier, & de *Pierre l'Archevêque*, Syndic, tous
 „ demeurant audit Ferney, Témoins requis.”

Signé, DE VOLTAIRE.

*Autre Déclaration de M. DE VOLTAIRE, en
 recevant la Communion.*

„ Et depuis, au même Château de Ferney, à
 „ neuf heures du matin, du premier Avril 1769,
 „ par-devant ledit Notaire & en présence de Té-
 „ moins ci-après nommés, est comparu ledit
 „ Messire *François-Marie de Voltaire*, Gentilhom-
 „ me Ordinaire du Roi, l'un des Quarante de
 „ l'Académie Française, Seigneur de Ferney,
 „ Tournex, Pregny & Chambeisi, demeurant à
 „ son dit Château de Ferney, lequel immédiate-
 „ ment après avoir reçu dans son lit, où il est
 „ détenu malade, la sainte Communion de M.
 „ le Curé de Ferney, a prononcé ces propres
 „ paroles :

„ *Ayant mon Dieu dans ma bouche, je déclare*
 „ *que je pardonne sincèrement à ceux qui ont écrit au*
 „ *Roi des calomnies contre moi, & qui n'ont pas*
 „ *réussi dans leurs mauvais (a) desseins.*

(a) On trouve assez extraordinaire que ce pardon des Enne-
 mis ne paroisse, en quelque sorte, fondé que sur l'impuissance
 où ils ont été de lui nuire. Si ce n'est pas là l'intention du

„ De laquelle Déclaration ledit Messire de *Vol-*
 „ *taire* a requis acte que je lui ai octroyé, en
 „ présence de Révérend Sr. *Pierre Gros*, Curé
 „ dudit *Ferney*; d'*Antoine Adam*, Prêtre, ci-
 „ devant soi-disant Jésuite; de *Simeon Bigex*; de
 „ *Claude Joseph*, Capucin du Couvent de *Gex*;
 „ de *Claude-Etienne Maugié*, Orfèvre & Bijoutier;
 „ & de *Pierre l'Archevêque*, Syndic du dit *Fer-*
 „ *ney*, y demeurans, Temoins soussignés, avec
 „ ledit Messire de *Voltaire*, & moi Notaire; audit
 „ Château, lesdites heure, jour, mois & an que
 „ dessus.”

Profession de Foi de M. DE VOLTAIRE.

„ L'AN 1769, & le 15 Avril, par devant moi
 „ *Claude Rasso*, Notaire Royal au Bailliage de *Gex*,
 „ résidant à *Ferney*, soussigné & en présence des
 „ Témoins ci-après nommés, ont comparu Ré-
 „ vérend Sieur *Pierre Gros*, Prêtre & Curé du-
 „ dit *Ferney*; *Pierre l'Archevêque*, Syndic dudit
 „ *Ferney*; *Claude-Etienne Maugié*, Orfèvre Bijou-
 „ tier; *Jean-Baptiste-Antoine-Guilbaume-Louis*
 „ *Bugros*, Chirurgien, Aggrégé à l'Académie
 „ Royale de Montpellier, Juré en ce dit Pays de
 „ *Gex*; Révérend Pere *Claude Joseph*, Prêtre &
 „ Capucin du Couvent de *Gex*; & *Pierre Jac-*
 „ *quin*, Maître d'Ecole, demeurant audit *Fer-*
 „ *ney*, &c. lesquels ont déclaré avoir été présens
 „ lorsque Monsieur *François-Marie Arouet de*
 „ *Voltaire*, Gentilhomme Ordinaire de la Cham-

nouveau Converti, pourquoi a-t-il ajouté, & qui n'ont pas
 réussi dans leurs mauvais desseins? Ces mots étoient plus qu'in-
 utiles dans la circonstance présente.

„ bre du Roi, & l'un des Quarante de l'Acadé-
 „ mie François, Seigneur de Ferney, &c. &c.
 „ demeurant en son Château dudit Ferney, a fait
 „ la Confession de foi suivante, le premier Avril
 „ de ladite année, sur les neuf heures du matin,
 „ avant de recevoir le Saint Viatique dudit Sieur
 „ Curé de Ferney.

„ Je crois fermement tout ce que l'Eglise Ca-
 „ tholique, Apostolique & Romaine croit & con-
 „ fesse. Je crois un seul Dieu en trois personnes,
 „ Pere, Fils & Saint Esprit, réellement distin-
 „ gués, ayant la même nature, la même divi-
 „ nité & la même puissance; que la seconde per-
 „ sonne s'est fait homme; qu'elle s'appelle *Jésus-*
 „ *Christ*, mort pour le salut des hommes; qu'il a
 „ établi la sainte Eglise, à laquelle il appartient
 „ de juger du véritable sens des écritures; je con-
 „ damne aussi toutes les hérésies qu'la même
 „ Eglise a condamnées & rejetées, ainsi que tou-
 „ tes les interprétations & mauvais sens que l'on
 „ y peut donner.

„ C'est cette foi véritable & catholique, hors
 „ de laquelle on ne peut être sauvé, que je pro-
 „ fesse, que je reconnois seule véritable, je jure,
 „ je promets, m'engage de la professer & de mou-
 „ rir dans cette croyance, moyennant la grace de
 „ Dieu.

„ Je crois aussi d'une foi ferme, & je confesse
 „ tous & un chacun des articles contenus dans le
 „ Symbole des Apôtres que j'ai récité en latin fort
 „ distinctement; je déclare de plus que j'ai fait
 „ cette même confession de foi entre les mains du
 „ Révérend Pere *Joseph*, Capucin, avant que de
 „ me confesser.

„ Telle est l'audition desdits Comparants qu'ils
 „ ont confirmée par serment véritable, & de la-
 „ quelle ils m'ont demandé acte que je leur ai
 „ octroyé, pour servir à ce que de raison. Fait
 „ & passé dans le Presbytere audit Ferney, en
 „ présence de *Bernard Jacques*, Manœuvre, &
 „ de *J. l'Archevêque*, ancien Syndic, demeurant
 „ audit Ferney, Témoins requis & illitterés, de
 „ ce enquis lesdits Comparans ont signé,
 „ *Gros*, Curé. *Claude - Joseph*, Capucin. *Pier-*
 „ *re l'Archevêque*, Syndic actuel. *Claude - Etienne*
 „ *Maugié*. *Pierre Jacquin*. *Bugros*, Chirurgien.
 „ Contrôlé à Gex, le 15 Avril 1769, reçu
 „ vingt-un fols.”

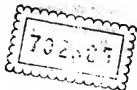
Signé, DE LA CHAUT.

„ Je soussigné *Claude Raffo*, Notaire Royal au
 „ Bailliage de Gex, résidant à Ferney, déclare &
 „ certifie avoir extrait & collationné mot à mot
 „ sur leurs originaux les actes ci-dessus à moi ex-
 „ hibés par M. de *Voltaire*; le tout fait à sa réqui-
 „ sition. Le 15 Avril 1769.”

RAFFO, avec paraphe.

Ici l'Auteur s'arrête, en attendant que les fu-
 reurs de M. de *Voltaire* lui fournissent de quoi for-
 mer un autre Volume.

F I N.



T A B L E

D E S

CHAPITRES

Contenus dans cet Ouvrage.

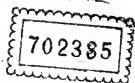
CHAPITRE I. <i>Jean - Baptiste Rousseau.</i>	Page 1
CHAPITRE II. <i>L'Abbé Guyot Desfontaines.</i>	18
CHAPITRE III. <i>M. de Maupertuis.</i>	27
CHAPITRE IV. <i>M. de la Beaumelle.</i>	47
CHAPITRE V. <i>M. de Saint-Hyacinthe.</i>	78
CHAPITRE VI. <i>M. Vernet.</i>	92
CHAPITRE VII. <i>M. le Franc de Pompignan.</i>	101
CHAPITRE VIII. <i>M. le Franc, Evêque du Puy.</i>	113
CHAPITRE IX. <i>M. l'Abbé Nonote.</i>	119
CHAPITRE X. <i>M. Scipion Maffei.</i>	138
CHAPITRE XI. <i>M. l'Abbé Guyon.</i>	143
CHAPITRE XII. <i>Mr. Fréron.</i>	147
CHAPITRE XIII. <i>Jean - Jacques Rousseau.</i>	162
CHAPITRE XIV. <i>M. Warburton, Evêque de Glocester.</i>	181
CHAPITRE XV. <i>M. l'Abbé Coger.</i>	189
CHAPITRE XVI. <i>M. Larcher.</i>	197
CHAPITRE XVII. <i>M. Gresset de Geneve.</i>	200
CHAPITRE XVIII. <i>M. Gresset. M. Trublet. Le Pere Bertier. M.</i>	

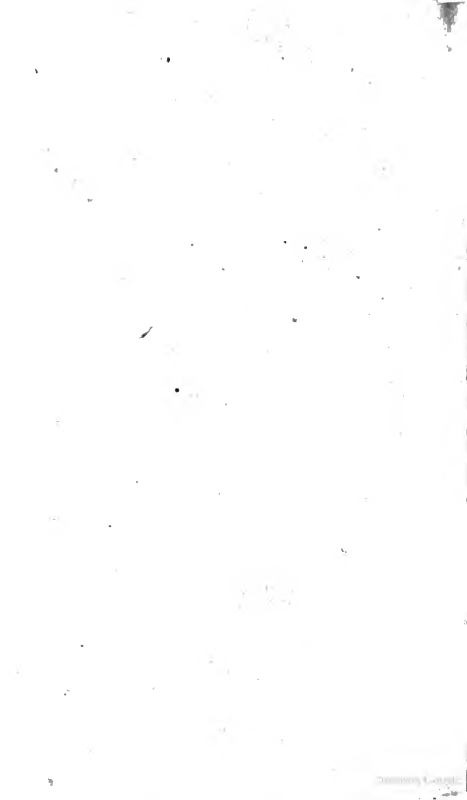
TABLE DES CHAPITRES.

	<i>P Abbé Makarti. M.</i>	
	<i>Crevier.</i>	Page 205
CHAPITRE XIX.	<i>M. Vauvenargues.</i>	212
CHAPITRE XX.	<i>M. P Abbé Riballier.</i>	217
CHAPITRE XXI.	<i>M. l' Archevêque de Paris.</i>	224
CHAPITRE DERNIER.	<i>Contenant des Pièces Curieuses.</i>	235

FIN DE LA TABLE.







B.5.2.330



